

Dosarul nr. 3ra-841/18

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central – M. Bușuleac

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul – V. Movilă, N. Veleva, E. Dvurecenshii

## DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Iuliana Oprea  
Luiza Gafton  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cahul-Gaz”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea Comercială „Rinazav” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-Gaz”, intervenient accesoriu SRL „Traditional Business” cu privire la anularea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 15 martie 2018, prin care s-a respins apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cahul-Gaz” și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iunie 2017,

constată :

La 13 noiembrie 2015 SC „Rinazav” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Cahul-Gaz”, solicitând anularea procesului-verbal nr. 11a și a deciziei comisiei filialei SRL „Cahul-Gaz” din 07.10.2015 privind recalcularea consumului de gaze naturale pentru perioada 01.06.2015 - 21.08.2015 în sumă totală de 46 283,34 lei, de asemenea, procurarea unui contor de gaze nou cu instalarea din contul consumatorului SC „Rinazav” SRL, precum și încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 2-7)

În motivarea cererii reclamantul a indicat că la 07 octombrie 2015 a recepționat procesul-verbal nr. 11a din 07.10.2015 al ședinței comisiei de examinare a încălcărilor clauzelor contractuale de către consumatori, ce au atras înregistrarea sau neînregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale în perioada 01.06.2015-21.08.2015 de către SRL „Cahul-Gaz”. După rezultatele examinării comisia a luat

decizie privind aplicarea amenzii în sumă de 46 283,34 lei în privința SC „Rinazav” SRL, procurarea unui contor nou de gaze și instalarea lui din contul consumatorului, stabilindu-i termenul de plată până la 22.10.2015.

A menționat că SRL „Cahul-Gaz” la 22.08.2015, în incinta barului „La umbra” ce aparține SC „Rinazav” SRL, a demontat contorul de gaze de model BK G-4 T nr. 27692929, în prezența administratorului reclamantului, pe motiv că a fost violat sigiliul autentic, încredințându-i prezentarea contorului demontat pentru efectuarea expertizei la CEI „CEXIN”.

Expertul CEI „CEXIN”, în urma efectuării expertizei, a constatat că pe contorul de gaze de model BK G-4 T nr. 27692929 sigiliul precedent pe capacul sumatorului a fost îndepărtat cu aplicarea ulterioară a sigiliului artizanat cu imagine de relief pe partea de sus a pălăriei.

În urma cercetării tehnico-științifice nr. 577 din 17.09.2015 au apărut întrebări față de expert, motiv pentru care s-a solicitat efectuarea cercetărilor suplimentare. Astfel, expertul a efectuat suplimentar cercetarea tehnico-științifică nr. 612 din 18.10.2015, iar conform rezultatelor obținute, s-a stabilit că sigiliul polimer de suspensie a fost modificat prin tăierea unui cablu și mascarea ulterioară a muchiei prin gaura sigiliului de suspensie nr. 0973683.

A menționat că nu este de acord cu procesul-verbal nr. 11a din 07.10.2015 și cu hotărârea comisiei SRL „Cahul-Gaz”, deoarece nu a comis nici o faptă ilegală asupra contorului de gaz sau asupra sigiliilor anexate, echipamentelor etc., or, în perioada 17.01.2014-17.01.2015 barul „La umbra”, cu toate bunurile și echipamentele, inclusiv și contorul de gaze de model BK G 4 T nr. 27692929 au fost date în arendă SRL „Traditional Business”, administrator fiind Dobîndă Andrei. Respectiv, angajații societății care au luat în arendă barul au avut acces la contorul de gaz de model BK G 4 T nr. 27692929, efectuând manipulări fără știrea reclamantului, iar în urma expirării contractului de arendă, administratorul Dobîndă Andrei nu a explicat nimic în această privință. A indicat că vizual contorul de gaz și sigiliul arătau în stare bună, nu avea deficiențe, nefiind atrasă atenția asupra acestor circumstanțe.

La 09.09.2015 a fost expediată în adresa SRL „Cahul-Gaz” o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei din 07.10.2015, emisă de comisia de examinare a încălcărilor clauzelor contractuale de către consumator, ce au atras neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale, însă, prin răspunsul nr. 971 din 26.10.2015 SRL „Cahul-Gaz” nu a admis și examinat corespunzător cererea prealabilă în cauză. Repetat, la 30.10.2015, s-a adresat cu pretenții analogice către SRL „Cahul-Gaz”, fiind anexată copia constatării tehnico-științifice suplimentare nr. 612 din 08.10.2015, nefiind examinată de către prestatorul de servicii.

Prin încheierea din 04 aprilie 2016 a Judecătoriei Cahul s-a atras în cauza civilă SRL „Traditional Business” în calitate de intervenient accesoriu. (f.d. 79)

Prin hotărârea din 16 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis cererea înaintată de SC „Rinazav” SRL și s-a anulat procesul-verbal cu privire la

constatarea încălcărilor nr. 11a din 07.10.2015 emis de SRL „Cahul-Gaz” în privința SC „Rinazav” SRL, ca fiind ilegal. (f.d. 100, 107-112)

Prin decizia din 15 martie 2018 a Curții de Apel Cahul s-a respins apelul declarat de SRL „Cahul-Gaz” și s-a menținut hotărârea din 16 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. (f.d. 143, 144-155)

La 04 mai 2018 SRL „Cahul-Gaz” a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Cahul și a hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iunie 2017, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a respinge acțiunea înaintată de SC „Rinazav” SRL. (f.d. 158-160)

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu decizia instanței de apel, deoarece la adoptarea soluției instanța a aplicat eronat normele de drept material, nu a apreciat la justa lor valoare probele și argumentele pârâtei.

A menționat că instanța de apel eronat a constatat că SRL „Cahul-Gaz” nu a demonstrat vinovăția consumatorului, or, a fost demonstrată prin două constatări tehnico-științifice nr. 577 din 17.09.2015 și nr. 612 din 08.10.2015, experții constatând trei încălcări: sigiliul polimeric nr. 0973683 a fost reînălțat prin tăierea cordonului, capetele căruia erau ascunse în orificiul penetrant al sigiliului din plumb; sigiliul de plumb de pe capacul sumatorului a fost îndepărtat; a fost instalat alt sigiliu din plumb contrafăcut.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Cod procedură civilă recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă, că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 15 martie 2018.

Recurenta a declarat recurs la 04 mai 2018, exercitând dreptul la recurs în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Cod procedură civilă după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 04 iulie 2018 a considerat recursul admisibil.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Cod procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod procedură civilă hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanța judecătorească, în limitele pretențiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul

raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii. În acest sens, Colegiul atenționează că norma de drept indicată impune instanței de judecată exigențe privind studierea minuțioasă a situației de fapt a chestiunii supuse judecării și încadrarea corectă de drept.

Din materialele cauzei se constată că SRL „Cahul-Gaz” a încheiat cu SC „Rinazav” SRL contractul de furnizare a gazelor naturale nr. 327/15 din 07.04.2015. În baza contractului menționat consumatorul s-a obligat să asigure înregistrarea echipamentului de măsurare.

În conformitate cu pct. 78 lit. j din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 415 din 25.05.2011, consumatorul final are obligația să păstreze intacte echipamentul de măsurare și sigiliile aplicate echipamentului de măsurare și alte dispozitive și instalații montate de operatorul de rețea la consumatorul final, precum și să se abțină de la orice acțiuni, care duc la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale, și să nu influențeze echipamentul de măsurare cu diferite mijloace tehnice în scopul denaturării rezultatelor măsurării volumelor de gaze naturale consumate.

Conform pct. 113 din Regulamentul menționat supra consumatorul final este obligat să păstreze intacte echipamentul de măsurare și sigiliile aplicate. El este obligat să informeze furnizorul imediat ce depistează deteriorarea echipamentului de măsurare și/sau violarea sigiliilor aplicate. Furnizorul notifică de îndată acest fapt operatorului de rețea.

Pct. 114 din Regulamentul indicat se interzice consumatorului final să intervină sub orice formă asupra echipamentului de măsurare, inclusiv în funcționarea lui, și asupra sigiliilor aplicate lui sau la celelalte instalații ale operatorului de rețea, sau să blocheze accesul personalului operatorului de rețea la acestea. De asemenea, se interzice consumatorului final să influențeze echipamentul de măsurare cu diferite mijloace tehnice în scopul denaturării rezultatelor măsurării volumelor de gaze naturale consumate.

Conform pct. 123 din Regulamentul stipulat personalul operatorului de rețea este obligat să demonteze, în prezența consumatorului final, echipamentul de măsurare instalat la consumatorul final pentru efectuarea constatării tehnico-științifice, în cazul în care presupune că echipamentul de măsurare în cauză sau sigiliile aplicate lui nu sunt integre, se presupune că echipamentul de măsurare a fost influențat cu diferite mijloace tehnice în scopul denaturării rezultatelor măsurării volumelor de gaze naturale consumate. Personalul operatorului de rețea este obligat să întocmească actul de demontare în 2 exemplare (câte un exemplar pentru fiecare parte) în care să fixeze numărul și indicațiile echipamentului de măsurare, numărul sigiliilor aplicate, precum și cauzele demontării. Personalul operatorului de rețea împachetează și sigilează echipamentul de măsurare cu sigiliile aplicate lui, iar consumatorul final prezintă, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare, echipamentul sigilat la instituția care efectuează constatarea tehnico-științifică. Consumatorul final nu este în drept să desigileze pachetul în care a fost plasat echipamentul de măsurare și/sau sigiliile aplicate.

La caz, conform contractului nr. 327/15 din 07.04.2015 de furnizare a gazelor naturale SRL „Cahul-Gaz”, în calitate de furnizor, s-a obligat să furnizeze consumatorului noncasnic SC „Rinazav” SRL, în persoana directorului Iurie Zavatii gaze naturale, iar consumatorul s-a obligat să asigure ca echipamentul de măsurare instalat să funcționeze și să înregistreze în continuu informația referitor la debitul și parametrii gazelor naturale. În cazul în care echipamentul este defectat, datele și indicațiile echipamentului de măsurare nu sunt recunoscute valabile, se constată încălcarea clauzelor contractuale de către consumatorul noncasnic. Volumul de gaze furnizat în aceste situații se calculează în baza capacității nominale a aparatelor de utilizare nesigilate și funcționarea lor în decurs de 24 ore/zi, pe parcursul perioadei de timp de la data ultimului control al echipamentului de măsurare și până la data depistării, dar nu mai mare de un an.

În conformitate cu pct. 151 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 415 din 25.05.2011, în cazul intervenției vizibile în funcționarea echipamentului de măsurare (defectul sau lipsa sticlei la echipamentul de măsurare, defectarea corpului echipamentului de măsurare, deteriorarea sau intervenția asupra sigiliului autentic, ruperea cordonului sigiliului sau restabilirea lui după ce a fost rupt, lipsa sigiliului), la calcularea consumului de gaze naturale, conform sistemului paușal, se va lua în considerație perioada de timp de la data ultimei citiri a indicațiilor echipamentului de măsurare (controlului vizual al echipamentului de măsurare) și până la data depistării, dar nu mai mare de 3 luni, în cazul lipsei accesului la citirea indicațiilor echipamentului de măsurare.

Conform actului de control al echipamentului de măsurare din 22 august 2015, întocmit de către colaboratorii SRL „Cahul-Gaz”, la contorul de gaz BK G 4 T nr. 27692929 al consumatorului final SC „Rinazav” SRL, s-a depistat că cordonul sigiliului nr. 0973683 este rupt, fiind presupus că rezultatele măsurării volumului de gaze naturale consumate au fost denaturate.

La 22 august 2015, prin actul de demontare a echipamentului de măsurare la consumatorul final SC „Rinazav” SRL, contorul de gaz BK G 4 T nr. 27692929 a fost demontat pentru a fi supus cercetării tehnico-științifice la un laborator autorizat. Din act rezultă că contorul a fost demontat, împachetat și sigilat într-o sacoșă de polietilenă cu sigiliul de polimer cu nr. 0708238 pentru a fi transmis de către consumator la instituția care va efectua constatarea tehnico-științifică. La ziua demontării echipamentului de măsurare erau racordate la rețeaua de gaze naturale cazan ПГ 6, OK Wiessman, grătar. Actul de demontare a fost semnat de către personalul operatorului de rețea, care a efectuat demontarea și reprezentantul consumatorului final Zavatii Iurie.

La 25 august 2015 Zavatii Iurie, administratorul SC „Rinazav” SRL a întocmit o cerere către SRL „Cahul-Gaz”, prin care a recunoscut că este responsabil pentru păstrarea în stare intactă a echipamentului de măsurare și sigiliile aplicate lui și își asumă răspunderea pentru deteriorarea plombei. De asemenea a menționat că barul, unde este instalat echipamentul de măsurare a gazelor naturale a fost transmis în arendă până în luna februarie.

La 11 septembrie 2015 Zavatii Iurie, administratorul SC „Rinazav” SRL a depus cerere către Centru de Expertize Independente „CEXIN”, prin care a solicitat efectuarea constatării tehnico-științifice a contorului de gaz BK G 4 T nr. 27692929 pentru constatarea dacă a fost perturbată starea intactă a echipamentului de măsurare și a sigiliului aplicat lui, dacă a avut loc efecte asupra totalizatorului mecanismului de numărare.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 577 din 17 septembrie 2015, efectuat de către Centrul Expertize Independente „CEXIN”, s-a constatat că pe contorul de gaze de model BK G4T nr. 27692929 sigiliul precedent pe capacul sumatorului a fost îndepărtat cu aplicarea ulterioară a sigiliului artizanat cu imagine de relief pe partea de sus a plăriei.

Consumatorul nu a fost de acord cu rezultatul constatării tehnico-științifice.

La 06 octombrie 2015 Zavatii Iurie, administratorul SC „Rinazav” SRL a depus o cerere către CEI „CEXIN” solicitând efectuarea unei expertize suplimentare.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 612 din 08 octombrie 2015, efectuat de către Centrul Expertize Independente „CEXIN”, s-a constatat că sigiliul polimer de suspensie a fost modificat prin tăierea unui cablu și mascarea ulterioară a muchiei prin gaura sigiliului de plumb al sumatorului contorului de gaz de model BK G4T nr. 27692929 și nu în sigiliul de suspensie nr. 0973683.

Potrivit procesului-verbal nr. 11a din 07.10.2015 al ședinței comisiei din cadrul SRL „Cahul-Gaz” privind examinarea încălcărilor prevederilor contractuale, comisia a constatat încălcarea de către consumatorul noncasnic SC „Rinazav” SRL a prevederilor contractului privind interzicerea intervenției consumatorului final sub orice formă asupra echipamentului de măsurare, inclusiv în funcționarea lui, a stabilit efectuarea recalculării pentru consumul gazelor naturale în perioada 01.06.2015-21.08.2015 în mărime de 46 283,34 lei, stabilind termenul de plată până la 22.10.2015.

Instanța de recurs consideră că SRL „Cahul-Gaz” corect a ajuns la concluzia că SC „Rinazav” SRL a încălcat prevederile contractuale și a stabilit volumul pagubei calculată pentru perioada 01.06.2015-21.08.2015 în mărime de 46 283,34 lei, ori actul de demontare a echipamentului de măsurare a fost întocmit cu respectarea prevederilor art. 128 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 415 din 25.05.2011.

La capitolul dat Colegiul lărgit apreciază ca fiind incorectă concluzia instanței de apel precum că SRL „Cahul-Gaz” nu a oferit consumatorului posibilitatea de a alege instituția care să efectueze constatarea tehnico-științifică și că expertiza a fost efectuată în lipsa consumatorului și furnizorului.

În actul de demontare a echipamentului de măsurare consumatorul final a fost informat că are dreptul de a alege și a prezenta personal contorul la instituția, care va efectua constatarea tehnico-științifică. Zavatii Iurie, administratorul SC „Rinazav” SRL a primit contorul împachetat și sigilat de la lucrătorii SRL „Cahul-Gaz” și la 17 septembrie 2015, ulterior la 06 octombrie 2016 l-a prezentat experților CEI „CEXIN”.

Prin urmare, se constată cu certitudine că Zavatii Iurie, administratorul SC „Rinazav” SRL benevol a predat contorul de gaze de model BK G4T nr. 27692929 experților CEI „CEXIN”.

Astfel, SRL „Cahul-Gaz”, în baza concluziei expertului expuse în raportul de constatare tehnico-științifică, care poate servi furnizorului dreptul de a lua decizie pentru încălcarea clauzelor contractuale de către consumatorul final, a emis decizia contestată de către SC „Rinazav” SRL, fapt ce rezultă din pct. 128 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 415 din 25.05.2011.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție apreciază critic concluziile instanței de apel, precum că furnizorul SRL „Cahul-Gaz” nu a respectat prevederile pct. 128 și 129<sup>1</sup> din Regulamentul privind furnizarea și utilizarea gazelor naturale, ori vinovăția consumatorului a fost demonstrată prin două constatări tehnico-științifice nr. 577 din 17.09.2015 și nr. 612 din 08.10.2015, în care experții au constatat trei încălcări: sigiliul polimeric nr. 0973683 a fost reinstalat prin tăierea cordonului, capetele căruia erau ascunse în orificiul penetrant al sigiliului din plumb; sigiliul din plumb de pe capacul sumatorului a fost îndepărtat; a fost instalat alt sigiliu din plumb contrafăcut.

Prin urmare, SRL „Cahul-Gaz” în urma constatării tehnico-științifice a reținut în acțiunile SC „Rinazav” SRL încălcări ale Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea gazelor , aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 415 din 25.05.2011, fapt ce a dus la emiterea deciziei adoptate în baza procesului-verbal nr. 11a din 07.10.2015 privind constatarea încălcării clauzelor contractuale de către consumatorul noncasnic soldate cu consumul fraudulos a gazelor naturale.

Argumentul instanțelor că decizia comisiei SRL „Cahul-Gaz” privind examinarea cazurilor de încălcare a clauzelor contractuale de consumatori nu este motivată, nu indică circumstanțele și mijloacele ce au condus la neînregistrarea incompletă a volumului de gaze naturale consumate, contravine probelor cercetate.

În acest context, Colegiul lărgit constată că recursul declarat de către SRL „Cahul-Gaz” urmează a fi admis, casate hotărârile instanțelor inferioare, iar cerere depusă de SC „Rinazav” SRL cu privire la anularea procesului-verbal nr. 11a și a deciziei comisiei filialei SRL „Cahul-Gaz” din 07.10.2015 privind recalcularea consumului de gaze naturale pentru perioada 01.06.2015 - 21.08.2015 în suma totală de 46 283,34 lei, de asemenea procurarea unui contor de gaze nou cu instalarea din contul consumatorului SC „Rinazav” SRL, precum și încasarea cheltuielilor de judecată să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

Totodată, Colegiul lărgit relevă că în cadrul judecării cauzei instanțele de judecată ierarhic inferioare au creat participanților la proces condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părților dreptului la un proces echitabil.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa decizia din 15 martie 2018 a Curții de Apel Cahul și hotărârea din 16 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și a emite o nouă hotărâre, prin care a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de

SC „Rinazav” SRL împotriva SRL „Cahul-Gaz”, intervenient accesoriu SRL „Traditional Business” cu privire la anularea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată.

Potrivit celor expuse, în temeiul art. 445 alin. (1) lit. b), alin. (3) Cod procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cahul-Gaz”.

Se casează decizia Curții de Apel Cahul din 15 martie 2018 și hotărârea Judecătorei Cahul, sediul Central din 16 iunie 2017, emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea Comercială „Rinazav” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-Gaz”, intervenient accesoriu SRL „Traditional Business” cu privire la anularea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se emite o hotărâre nouă.

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Rinazav” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cahul-Gaz”, intervenient accesoriu SRL „Traditional Business” cu privire la anularea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Iuliana Oprea

Luiza Gafton

Nina Vascan

Victor Burduh