

Dosarul nr. 2ra-1006/18

prima instanță: Judecătoria Botanica, mun. Chișinău (jud. V. Buhnaci)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun. L. Pruteanu, Iu. Cotruță)

DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrative lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatfi împotriva Ministerului Educației și Direcției generale locativ-comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale cu privire la recunoașterea dreptului de folosință asupra spațiului locativ, obligarea eliberării acordului pentru modificarea statutului căminului pentru celibatari și a acordului pentru eliberarea ordinelor de repartiție și recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ,

împotriva deciziei din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării și a fost menținută hotărârea din 23 mai 2016 a Judecătoria Botanica, municipiul Chișinău,

c o n s t a t ă:

La data de 30 septembrie 2015 Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatfi au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Educației și Direcției generale locativ-comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale cu privire la recunoașterea dreptului de posesiune asupra spațiului locativ și obligarea eliberării ordinelor de repartiție și acordului la privatizarea spațiului locativ.

În motivarea acțiunii reclamanții au invocat că, prin hotărârea Comitetului executiv orășenesc de deputați ai oamenilor muncii nr. 157 din 28 aprilie 1973 a fost construit și dat în exploatare căminul nr. 1 lit. A din str. Muncești, 790, mun. Chișinău de către Combinatul de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru” ca cămin pentru celibatari, iar la data de 20 iulie 1973 a fost înregistrat la Biroul de inventariere tehnică (BIT) dreptul de proprietate asupra căminului după Combinatul „Codru” în mărime de 1/2 cotă-parte.

Au menționat că, prin hotărârea Comitetului executiv orășenesc de deputați ai oamenilor muncii nr. 228 din 29 iunie 1974 a fost dat în exploatare al doilea cămin din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, fiind înregistrat la BIT, în mărime de 1/2 cotă-parte după Școala profesională nr. 63 a Combinatului „Codru”.

Au susținut că, conform pașaportului tehnic al Școlii profesionale nr. 63, la data de 01 ianuarie 1987, în gestiunea școlii se află un cămin pentru elevi și apartamente pentru colaboratori.

Au afirmat că, prin hotărârea Curții de Apel Economice din 24 februarie 2009 a fost lichidată Asociația de producție a mobilei și prelucrare a lemnului „Codru” SA, fiind radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 21 iulie 2009.

Au relatat că, prin Hotărârea Guvernului RM nr. 625 din 12 iulie 2010 au fost luate la balanța Ministerului Educației căminul secția nr. 1 și căminul secția nr. 2 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, iar conform extrasului din Registrul bunurilor imobile, începând cu data de 22 octombrie 2012, terenul cu nr. cadastral 0100120097 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău se află în folosința Școlii profesionale nr. 4.

Au invocat că, din informația ÎS „Cadastru” din 29 iulie 2015 rezultă că, conform datelor din dosarul de inventariere tehnică și datelor din Registrul bunurilor imobile, lipsește înregistrarea juridică a căminului lit. A, secția 1, str. Muncești, 790, mun. Chișinău.

Au declarat că, sunt luați la evidență de către administrația Școlii profesionale nr. 4 și comitetul sindical ca persoane care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai și dispun de fișa locuinței și tabelul nominal, însă ei nu dispun de ordine de repartitie pentru spațiul locativ, în care locuiesc.

Au menționat că, la data de 21 iulie 2015 s-au adresat la Ministerul Educației, solicitând înaintarea unui demers către Primăria mun. Chișinău privind eliberarea locatariilor lor căminului a ordinelor de repartitie, precum și a acordului la privatizarea spațiului locativ, însă nu au primit nici un răspuns.

Au susținut că, la data de 14 august 2015 au solicitat suplimentar ca Ministerul Educației să se expună asupra schimbării statutului blocului, însă, la fel, nu au primit răspuns.

Au remarcat că, conform informației Direcției generale locativ-comunale și amenajare a Consiliului municipal Chișinău din 06 august 2015, doar proprietarul blocului este în drept să solicite Primăriei sau Consiliului mun. Chișinău schimbarea statutului blocului și eliberarea ordinelor de repartitie, considerând că, este necesar acordul Ministerului Educației, iar conform informației Direcției generale economie, reforme și relații patrimoniale din 07 august 2015, pentru privatizarea locuințelor este necesar demersul proprietarului, deși în Registrul bunurilor imobile nu figurează nimeni în calitate de proprietar sau gestionar al blocului.

Au solicitat recunoașterea dreptului de posesiune al Svetlanei Cujbă la odăile nr.15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianeii Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, toate fiind amplasate în căminul nr.1 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, obligarea Consiliului municipal Chișinău de a modifica statutul căminului pentru celibatari nr.1 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău în casă de locuit și de a elibera ordine de repartiție Svetlanei Cujbă pentru odăile nr. 15, 16, Iuliei Dimitriu pentru odăile nr.13, 14, Elenei Nicolau pentru odăile nr. 81, 82, Silviei Popa pentru odăile nr. 59, 60, lui Igor Garabagiu pentru odăile nr. 57, 58, Raisei Racicovscaia pentru odăile nr. 40, 41, Emiliei Karvațkaia pentru odăile nr.3, 4, lui Sava Franțuz pentru odaia nr. 18a, Nataliei Gatman pentru odăile nr. 62, 63, lui Ion Cușciac pentru odăile nr. 42, 43, Tatianeii Cebotari pentru odăile nr. 79, 80, lui Iurie Bargan pentru odăile nr. 45, 46, lui Oleg Popa pentru odăile nr. 64, 65, lui Ion Gorbatîi pentru odăile nr. 20, 21 din str.Muncești, 790, mun. Chișinău și obligarea Ministerului Educației de a elibera acordul la privatizarea spațiului locativ Svetlanei Cujbă pentru odăile nr. 15, 16, Iuliei Dimitriu pentru odăile nr.13, 14, Elenei Nicolau pentru odăile nr. 81, 82, Silviei Popa pentru odăile nr. 59, 60, lui Igor Garabagiu pentru odăile nr. 57, 58, Raisei Racicovscaia pentru odăile nr.40, 41, Emiliei Karvațkaia pentru odăile nr. 3, 4, lui Sava Franțuz pentru odaia nr. 18a, Nataliei Gatman pentru odăile nr. 62, 63, lui Ion Cușciac pentru odăile nr.42, 43, Tatianeii Cebotari pentru odăile nr. 79, 80, lui Iurie Bargan pentru odăile nr.45, 46, lui Oleg Popa pentru odăile nr. 64, 65, lui Ion Gorbatîi pentru odăile nr.20, 21 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău.

Ulterior, prin cererea de concretizare, reclamanții au solicitat recunoașterea dreptului de folosință al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr.59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr.40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr.18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianeii Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, amplasate în căminul nr. 1 (lit. A), actuala construcție (02) din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, obligarea Ministerului Educației de a elibera acordul Consiliului municipal Chișinău privind modificarea statutului căminului pentru celibatari nr.1 (lit. A), actuala construcție 02 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, în casă de locuit și acordul pentru eliberarea ordinelor de repartiție pentru domiciliere permanentă: Svetlanei Cujbă pentru odăile nr. 15, 16, Iuliei Dimitriu pentru odăile nr.13, 14, Elenei Nicolau pentru odăile nr. 81, 82, Silviei Popa pentru odăile nr. 59, 60, lui Igor Garabagiu pentru odăile nr. 57, 58, Raisei Racicovscaia pentru odăile 40, 41, Emiliei Karvațkaia pentru odăile nr. 3, 4, lui Sava Franțuz pentru odaia nr.18a, Nataliei Gatman pentru odăile nr. 62, 63, lui Ion Cușceac pentru odăile nr.42, 43, Tatianeii Cebotari pentru odăile nr. 79, 80, lui Iurie Bargan pentru odăile nr.45, 46, lui Oleg Popa pentru odăile nr. 64, 65, lui Ion Gorbatîi pentru odăile nr.20, 21 din str. Muncești, 790, construcția 02, mun. Chișinău

și recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, din str. Muncești, 790, actuala construcție 02 (fostul cămin nr.1, lit. A), mun.Chișinău, în absența acordului Ministerului Educației.

Prin hotărârea din 23 mai 2016 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău acțiunea a fost admisă, a fost recunoscut dreptul de folosință al Svetlanei Cujbă la odăile nr.15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr.81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, amplasate în căminul nr. 1 (lit. A), actuala construcție (02) din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, a fost obligat Ministerul Educației să elibereze acordul Consiliului municipal Chișinău privind modificarea statutului căminului pentru celibatari nr. 1 (lit. A), actuala construcție 02 din str. Muncești, 790, mun.Chișinău, în casă de locuit și acordul pentru eliberarea ordinelor de repartiție pentru domiciliere permanentă: Svetlanei Cujbă pentru odăile nr. 15, 16, Iuliei Dimitriu pentru odăile nr. 13, 14, Elenei Nicolau pentru odăile nr. 81, 82, Silviei Popa pentru odăile nr. 59, 60, lui Igor Garabagiu pentru odăile nr. 57, 58, Raisei Racicovscaia pentru odăile nr. 40, 41, Emiliei Karvațkaia pentru odăile nr. 3, 4, lui Sava Franțuz pentru odaia nr. 18a, Nataliei Gatman pentru odăile nr. 62, 63, lui Ion Cușciac pentru odăile nr. 42, 43, Tatianei Cebotari pentru odăile nr. 79, 80, lui Iurie Bargan pentru odăile nr. 45, 46, lui Oleg Popa pentru odăile nr. 64, 65, lui Ion Gorbatîi pentru odăile nr. 20, 21, amplasate pe str. Muncești, 790, construcția 02, mun. Chișinău și a fost recunoscut dreptul la privatizarea spațiului locativ: al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21 din str. Muncești, 790, actuala construcție 02 (fostul cămin nr. 1, lit. A), mun.Chișinău, în absența acordului Ministerului Educației.

Prin decizia din 29 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de către Ministerul Educației, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 17 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatîi, reprezentăți de

avocatul Beriozchin Ana, a fost casată decizia instanței de apel și a fost restituită cauza spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării cu privire la înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi și a fost permisă înlocuirea în proces a Ministerului Educației cu succesorul lui în drepturi Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

Prin decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de către Ministerul Educației și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

La data de 05 aprilie 2018 Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

În motivarea recursului a indicat că, decizia instanței de apel este ilegală, deoarece au fost încălcate și interpretate eronat normele de drept material și procedural, fiind apreciate eronat și arbitrar probele.

A menționat că, la moment nici un act normativ nu definește/operează cu termenul „statut”, fapt pentru care în practică se admit interpretări contradictorii la esența termenului și limita de drepturi, pe care le întrunește acesta.

A susțin că, nici o normă legală nu prevede expres obligația proprietarului/administratorului de a decide în privința bunului său la cererea unor terțe personae.

A afirmat că, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a executat corespunzător Hotărârea Guvernului RM nr. 202 din 25 februarie 2003 și dacă nu a fost dispusă modificarea statutelor unora din căminele aflate în administrarea sa, rezultă că, nu era permis de a dispune o astfel de modificare.

A relevat că, instanțele judecătorești nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată. Deși instanța de apel a reiterat că, recurentul și-a întemeiat apelul în baza art.111 și 112 din Codul cu privire la locuințe și pct. 41 lit. j) din Regulamentul-cadru privind funcționarea căminelor din subordinea instituțiilor de învățământ de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 74 din 25 ianuarie 2015, precum și în baza art. 146 din Codul educației, totuși aceasta a evitat să motiveze neaplicabilitatea acestor prevederi în speța dedusă judecării.

A invocat că, în urma examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Vitalie Pogor și alții împotriva Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, intervenient accesoriu Colegiul de Ecologie din Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului la locuință, obligarea înaintării demersului privind eliberarea ordinelor de repartiție și recunoașterea dreptului la privatizarea spațiilor locative în absența acordului Ministerului, instanța de apel, prin decizia din 14 decembrie 2017, a trimis cauza spre rejudecare în primă instanță, în alt complet de judecată.

A mai invocat că, în motivarea deciziei sale, instanța de apel a reținut că, în speță, nu au fost atrași în proces Guvernul RM, Agenția Proprietății Publice, Primăria mun. Chișinău și Consiliul municipal Chișinău, or, obiectul acțiunii vizează privatizarea locuințelor din căminul nr. 2 din str. Sarmizegetusa,41, mun.Chișinău, care aparține statului. Totodată, a mai reținut că, neantrenarea în proces a persoanei

atunci cînd se aduce atingere intereselor acesteia reprezintă o violare vădită a dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

A declarat că, în condițiile în care în prezentul litigiu pretenția intimaților cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiilor locative din căminul nr. 1 lit. A, actuala construcție (02) din str. Muncești, 790, mun. Chișinău este similiară după esență cu pretenția reclamantilor din cauza enunțată, iar circumstanțele cauzei enunțate cu circumstanțele prezentei cauze, tratarea diferită a unora și acelorași circumstanțe de fapt în privința pretențiilor identice ale obiectelor acestor două cauze urmează a fi tratată drept eroare judiciară.

Prin referința depusă la data de 28 mai 2018 și 29 iunie 2018 Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatîi, reprezentanți de avocatul Ana Beriozchin, a solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 13 iunie 2018 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe în partea admiterii pretenției cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ și emiterea în această parte a unei noi hotărâri cu privire la respingerea acestei pretenții din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin hotărârea Comitetului executiv orășenesc de deputați ai oamenilor muncii nr. 157 din 28 aprilie 1973 „Cu privire la aprobarea actelor Comisiei de Stat privind recepționare obiectelor” au fost aprobate actele Comisiei de Stat cu privire la darea în exploatare a obiectelor, prin care și căminul Combinatului de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru”, cu 170 de locuri, amplasat pe str. Muncești, 790 și a fost transmis obiectul la balanța Combinatului de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru”.

La fel, prin hotărârea Comitetului executiv orășenesc Chișinău de deputați ai oamenilor muncii nr. 228 din 29 iunie 1974 „Cu privire la aprobarea actelor Comisiei de Stat privind darea în exploatare a obiectelor” au fost aprobate actele Comisiei de Stat privind darea în exploatare a obiectelor, printre care și căminul nr. 7a a Școlii tehnico-profesionale a Combinatului de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru”, cu 170 de locuri, amplasat pe str. Muncești, 790, mun. Chișinău și a fost transmis obiectul la balanța Școlii profesionale tehnice a Combinatului de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru”.

Conform adeverinței Biroului de inventariere tehnică nr. 2551 din 20 iulie 1973, a fost înregistrat dreptul de proprietate asupra ½ cotă-parte din căminul litera A, amplasat în mun. Chișinău, str. Muncești, 790 după Combinatul de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru”, iar conform adeverinței Biroului de inventariere tehnică nr. 2693 din 16 aprilie 1975, a fost înregistrat dreptul de proprietate asupra ½ cotă-parte din căminul litera A, secția I și secția II, amplasat în mun. Chișinău, str. Muncești, 790 după Școala profesională tehnică a Combinatului de mobilă și prelucrare a lemnului „Codru”.

Totodată, conform pașaportului tehnic al Școlii profesionale tehnice nr. 63, au fost transmise mijloacele fixe gratuit de la balanța Asociației de producere și prelucrare a lemnului „Codru” SA la balanța Școlii profesionale tehnice nr. 63.

De asemenea, s-a constatat că, Școala profesională tehnică nr. 63, mun. Chișinău a fost reorganizată în Școala profesională polivalentă nr. 4, mun. Chișinău, conform anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului RM nr. 795 din 20 august 1997 cu privire la perfecționarea sistemului de învățământ secundar profesional.

Prin răspunsul Camerei Înregistrării de Stat nr. 403 din 01 iulie 2015 se atestă că, Asociația de producție a mobilei și prelucrare a lemnului „Codru” SA, la data de 21 iulie 2009, a fost radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali în rezultatul lichidării, conform hotărârii Curții de Apel Economice din 24 februarie 2009.

Prin Hotărârea Guvernului RM nr. 625 din 12 iulie 2010, căminul (secția 1) și căminul (secția 2), aflate în gestiunea Școlii profesionale polivalente nr. 4, au fost transmise la administrarea Ministerului Educației.

În baza scrisorii Ministerului Educației nr. 08/14-7880 din 29 iulie 2010, precum și a demersurilor locatarilor căminului nr. 1 situat pe str. Muncești, 790/1 și a sindicatelor colaboratorii școlii, a fost emis ordinul Ministerului Educației nr. 59 din 29 decembrie 2010 „Cu privire la îmbunătățirea condițiilor de trai a elevilor și colaboratorilor școlii”, prin care a fost permisă cazarea colaboratorilor școlii conform anexei, unirea a cîte două odăi, efectuarea lucrărilor de reparație capitală a odăilor, instalarea lavoarelor, scaunelor de closet, contoarelor pentru apă potabilă și energie electrică din surse financiare proprii, ținînd cont de indicațiile specialiștilor în domeniu conform proiectului pentru reconstrucția spațiilor interioare (vol. I, f. d.248).

Conform Registrului de evidență a locatarilor căminului Școlii profesionale polivalente nr. 4, Sava Franțuz, Iulia Dimitriu, Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Emilia Karvațkaia, Silvia Popa, Elena Nicolau, Ion Cușciac, Natalia Gatman, Iurie Bargan, Tatiana Cebotari, Oleg Popa, Ion Gorbatîi și Raisa Racicovscaia sunt luați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor de trai.

Conform răspunsului OCT Chișinău din 29 iunie 2015, lipsește înregistrarea juridică în Registrul bunurilor imobile a căminului nr. 1, lit. A, cu nr. cadastral 0100120097.

Din procesul-verbal al adunării generale a locatarilor căminului lit. A, secția 1, str. Muncești, 790, mun. Chișinău din 24 iulie 2015 rezultă că, recurenții au decis de a privatiza spațiul locativ din căminul lit. A, secția 1 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău.

Actele cauzei denotă faptul că, intimații s-au adresat la Ministerul Educației, solicitînd ca ultimul să înainteze un demers Consiliului municipal Chișinău, Direcției

generale locativ-comunală și amenajare cu privire la eliberarea ordinelor de repartiție și eliberarea acordului la privatizarea spațiilor locative.

Prin răspunsul nr. 1096/15 din 06 august 2015 Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău i-a informat că, proiectul de dispoziție cu privire la modificarea statutului de cămin și eliberarea ordinului de repartiție se perfectează având în vedere demersul proprietarului blocului și decizia Consiliului municipal Chișinău cu privire la modificarea statutului de cămin a întregului bloc, iar prin răspunsul nr. 07-11/1118 din 07 august 2015 Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale a Consiliului municipal Chișinău i-a informat că, pentru privatizarea locuințelor este necesar demersul gestionarului blocului locativ, Ministerul Educației.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, care pe parcursul judecării cauzei a fost concretizată, Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatîi au solicitat recunoașterea dreptului de folosință al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, amplasate în căminul nr. 1 (lit. A), actuala construcție (02) din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, obligarea Ministerului Educației de a elibera acordul Consiliului municipal Chișinău privind modificarea statutului căminului pentru celibatari nr. 1 (lit. A), actuala construcție 02 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău, în casă de locuit și acordul pentru eliberarea ordinelor de repartiție pentru domiciliere permanentă: Svetlanei Cujbă pentru odăile nr. 15, 16, Iuliei Dimitriu pentru odăile nr. 13, 14, Elenei Nicolau pentru odăile nr. 81, 82, Silviei Popa pentru odăile nr. 59, 60, lui Igor Garabagiu pentru odăile nr. 57, 58, Raisei Racicovscaia pentru odăile 40, 41, Emiliei Karvațkaia pentru odăile nr. 3, 4, lui Sava Franțuz pentru odaia nr. 18a, Nataliei Gatman pentru odăile nr. 62, 63, lui Ion Cușceac pentru odăile nr. 42, 43, Tatianei Cebotari pentru odăile nr. 79, 80, lui Iurie Bargan pentru odăile nr. 45, 46, lui Oleg Popa pentru odăile nr. 64, 65, lui Ion Gorbatîi pentru odăile nr. 20, 21 din str. Muncești, 790, construcția 02, mun. Chișinău și recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, din str. Muncești, 790, actuala construcție 02 (fostul cămin nr. 1, lit. A), mun. Chișinău, în absența acordului Ministerului Educației.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Ministerul Educației, a ajuns la concluzia netemeinicii acestuia, menținând hotărârea primei instanțe, considerând-o întemeiată și legală.

Conform informației ÎS „Cadastru”, Svetlana Cujba, Elena Nicolau, Iulia Dimitriu, Silvia Popa, Igor Garabagiu, Raisa Racicovscaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatii nu au locuințe în proprietate privată, iar conform informației Direcției generale economie, reforme și relații patrimoniale, nici unul din ei nu a participat la procesul privatizării fondului de locuințe pe teritoriul mun. Chișinău.

Conform art. 59 alin. (6) din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, persoanele care, la data de intrare în vigoare a prezentei legi, au fost luate la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor locative conform prevederilor Codului cu privire la locuințe al R.S.S. Moldovenești, aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești nr.2718-X din 03 iunie 1983, au dreptul prioritar la examinarea cererilor depuse privind acordarea locuinței conform modului prevăzut de către Guvern.

Conform art. 10 din Codul cu privire la locuințe, cetățenii RM au dreptul de a primi, în modul stabilit, o încăpere de locuit în casele fondului obștesc sau de stat de locuințe, ori în casele cooperativelor de construire a locuințelor.

Încăperile de locuit în casele fondului obștesc și de stat de locuințe, precum și în casele cooperativelor de construire a locuințelor se pun la dispoziția cetățenilor pentru folosință fără termen.

Conform art. 32 din Codul cu privire la locuințe, evidența cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit și care lucrează la întreprinderi, instituții, organizații, ce au un fond de locuințe se ține la locul de muncă. Persoanele ieșite la pensie, care au lucrat la aceste întreprinderi, organizații se bucură de aceleași drepturi.

Art. 34 din Codul cu privire la locuințe prevede că, luarea la evidență a cetățenilor, ce au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai are loc prin hotărârea comună a administrației și comitetului sindical, iar art. 46 din Codul cu privire la locuințe, încăperile de locuit în casele fondului departamental de locuințe li se acordă cetățenilor pe baza hotărârii comune a administrației și comitetului sindical al întreprinderii, instituției, organizației, aprobate de către autoritatea competentă.

Conform art. 50 din Codul cu privire la locuințe, unicul temei de instalare în încăperea de locuit repartizată este ordinul de repartiție.

Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului RM nr. 202 din 25 februarie 2003 cu privire la ameliorarea situației ce ține de exploatarea blocurilor locative și a căminelor departamentale, precum și de asigurarea locatarilor cu servicii comunale (în vigoare la data depunerii cererii de chemare în judecată - 30 septembrie 2015), autoritățile administrației publice locale de nivelul unu și doi, pe teritoriul cărora se află blocurile locative și căminele departamentale, ministerele și departamentele respective, care au în gestionare imobilele menționate, în termen de trei luni, vor examina lista tuturor căminelor din fiecare localitate și, după caz, vor asigura modificarea statutului lor juridic, în conformitate cu prevederile Legii privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10 martie 1993 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 5-7, art. 37), ceea ce va permite urgentarea

procesului de privatizare și creare a condominiilor și asociațiilor de coproprietari în ele.

Din materialele dosarului rezultă că, în căminul nr. 1 (construcția 02) din str. Muncești, 790, mun. Chișinău locuiesc intimații-reclamanți, fapt dovedit prin Registrul de evidență a locatarilor căminului Școlii profesionale nr. 4 și ordinul Ministerului Educației nr. 59 din 29 decembrie 2010 „Cu privire la îmbunătățirea condițiilor de trai a elevilor și colaboratorilor școlii”.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, actuala construcție 01, care reprezintă căminul nr. 2 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău aflat în gestiunea Școlii profesionale nr. 4, în care locuiesc elevi, este un imobil distinct de construcția 02, care reprezintă căminul nr. 1, situate pe aceeași adresă, în care locuiesc intimații-reclamanți, fapt confirmat prin planul cadastral 0100120097 (vol. II, f. d. 129-131).

Mai mult ca atât, reieșind din ordinul Ministerului Culturii nr. 59 din 29 decembrie 2010, odăile din căminul nr. 1 au suportat modificări în scopul îmbunătățirii condițiilor de trai, transformându-se tacit în odăi de tip familial, în urma cărora intimaților-reclamanți le-a fost permisă unirea a câte două odăi, fapt confirmat prin extrasele din tabelele nominale (vol. I, f. d. 25-38), ultimii perfectându-și vizele de reședință pe adresa nominalizată (vol. I, f. d. 10-24).

Totodată, prin hotărârea Comitetului executiv orășenesc de deputați ai oamenilor muncii nr. 157 din 28 aprilie 1973, bunul imobil, în care locuiesc intimații-reclamanți, a fost edificat de către Asociația pentru producerea și prelucrare a lemnului „Codru” pentru angajații săi, iar prin hotărârea Comitetului executiv orășenesc de deputați ai oamenilor muncii nr. 228 din 29 iunie 1974 a fost dat în exploatare Școlii profesionale tehnice a Asociației de producere și prelucrare a lemnului „Codru”.

Astfel, la transmiterea căminului nr. 1 (construcția 02) la balanța Școlii profesionale nr. 4 nu a fost modificat statutul din cămin pentru celibatari în cămin pentru elevi, or, în acest sens nu au fost operate careva modificări de către autoritatea publică locală.

Totodată, prin adoptarea Hotărârii Guvernului RM nr. 625 din 12 iulie 2010 căminele secția 1 și secția 2 din str. Muncești, 790, mun. Chișinău au fost transmise la balanța Ministerului Educației, care nu a operat careva modificări în Registrul bunurilor imobile privind atribuirea statutului de cămin pentru elevi, dimpotrivă, le-a permis intimaților-reclamanți reconstrucția locuințelor sale din surse financiare proprii.

La caz, se mai reține că, conform hotărârii în cauza Surugiu împotriva României (cererea nr. 48.995/1999), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reamintit că, dacă art. 8 are, în principal, ca obiect protejarea individului împotriva ingerințelor arbitrare ale autorităților publice, acesta implică, de asemenea, adoptarea de către acestea a măsurilor menite să asigure respectarea drepturilor garantate prin acest articol, mergând până la relațiile între particulari (§ 59).

În acest sens, instanța de recurs ține să menționeze că, conform art. 1 alin. (1) lit.b) din Legea cu privire la locuințe, dreptul la locuință constituie un drept fundamental, care face parte din dreptul la viață decentă al persoanei sau familiei. Dreptul la locuință prevede nediscriminarea în exercitarea dreptului la locuință,

inclusiv accesul la piața locuințelor, administrarea și folosirea locuinței, precum și intrarea în proprietatea unei locuințe.

Din materialele doarului rezultă că, prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 11/26 din 12 aprilie 2001 „Cu privire la modificarea statutului juridic al căminului din str. Sarmisegetusa, 41/1”, la demersurile Școlii profesionale polivalente nr. 5 și al Ministerului Educației și Științei, a fost modificat statutul juridic al căminului aflat la balanța unei instituții de învățământ de același nivel, fiindu-i atribuit statutul juridic de bloc locativ cu scopul îmbunătățirii condițiilor de trai ale cadrelor didactice (vol.II, f.d. 33-36).

Astfel, nu poate, în situații similare, statutul unui cămin să fie modificat prin decizia Consiliului municipal Chișinău, iar statutul altui cămin - la discreția administratorului instituției de învățământ.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanțele judecătorești temeinic și legal au recunoscut dreptul de folosință al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr.81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21, amplasate în căminul nr. 1 (lit. A), actuala construcție (02) din str. Muncești, 790, mun. Chișinău și au obligat Ministerul Educației să elibereze acordul Consiliului municipal Chișinău privind modificarea statutului căminului pentru celibatari nr. 1 (lit. A), actuala construcție 02 din str.Muncești, 790, mun. Chișinău, în casă de locuit și acordul pentru eliberarea ordinelor de repartitie pentru domiciliere permanentă: Svetlanei Cujbă pentru odăile nr. 15, 16, Iuliei Dimitriu pentru odăile nr. 13, 14, Elenei Nicolau pentru odăile nr. 81, 82, Silviei Popa pentru odăile nr. 59, 60, lui Igor Garabagiu pentru odăile nr. 57, 58, Raisei Racicovscaia pentru odăile nr. 40, 41, Emiliei Karvațkaia pentru odăile nr. 3, 4, lui Sava Franțuz pentru odaia nr. 18a, Nataliei Gatman pentru odăile nr. 62, 63, lui Ion Cușciac pentru odăile nr. 42, 43, Tatianei Cebotari pentru odăile nr. 79, 80, lui Iurie Bargan pentru odăile nr. 45, 46, lui Oleg Popa pentru odăile nr. 64, 65, lui Ion Gorbatîi pentru odăile nr. 20, 21, amplasate pe str.Muncești, 790, construcția 02, mun. Chișinău.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanțele judecătorești greșit au recunoscut dreptul la privatizarea spațiului locativ: al Svetlanei Cujbă la odăile nr. 15, 16, al Iuliei Dimitriu la odăile nr. 13, 14, al Elenei Nicolau la odăile nr. 81, 82, al Silviei Popa la odăile nr. 59, 60, al lui Igor Garabagiu la odăile nr. 57, 58, al Raisei Racicovscaia la odăile nr. 40, 41, al Emiliei Karvațkaia la odăile nr. 3, 4, al lui Sava Franțuz la odaia nr. 18a, al Nataliei Gatman la odăile nr. 62, 63, al lui Ion Cușciac la odăile nr. 42, 43, al Tatianei Cebotari la odăile nr. 79, 80, al lui Iurie Bargan la odăile nr. 45, 46, al lui Oleg Popa la odăile nr. 64, 65, al lui Ion Gorbatîi la odăile nr. 20, 21 din str.Muncești, 790, actuala construcție 02 (fostul cămin nr.1, lit. A), mun. Chișinău.

Or, conform art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea privatizării fondului de locuințe nr.1324-XII din 10 martie 1993, organele abilitate cu dreptul de a efectua privatizarea fondului de locuințe sunt consiliile municipale Chișinău și Bălți.

Având în vedere prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că, efectuarea privatizării fondului de locuințe ține de competența exclusivă a Consiliului municipal Chișinău. Or, în cazul dat, instanța va depăși limitele competenței sale, ceea ce este inadmisibil.

Prin urmare, instanța de recurs consideră necesar de a respinge pretenția intimaților-reclamanti cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe în partea admiterii pretenției cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ și de a emite în această parte o nouă hotărâre, prin care pretenția înaintată de către Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatii împotriva Ministerului Educației și Direcției generale locativ-comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ de respins, iar în rest de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

Se casează decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 23 mai 2016 a Judecătorei Botanica, municipiul Chișinău în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatii împotriva Ministerului Educației și Direcției generale locativ-comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale cu privire la recunoașterea dreptului de folosință asupra spațiului locativ, obligarea eliberării acordului pentru modificarea statutului căminului pentru celibatari și a acordului pentru eliberarea ordinelor de repartiție și recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ în partea admiterii pretenției cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ și se emite în această parte o nouă hotărâre, prin care:

Se respinge pretenția înaintată de către Igor Garabagiu, Svetlana Cujbă, Iulia Dimitriu, Elena Nicolau, Silvia Popa, Raisa Racicovscaia, Sava Franțuz, Emilia Karvațkaia, Tatiana Cebotari, Natalia Gatman, Ion Cușciac, Iurie Bargan, Oleg Popa și Ion Gorbatii împotriva Ministerului Educației și Direcției generale locativ-

comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale cu privire la recunoașterea dreptului la privatizarea spațiului locativ.

În rest decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 23 mai 2016 a Judecătoriei Botanica, municipiul Chișinău se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic