

ÎNCHEIERE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Luiza Gafton

soluționând conflictul de competență apărut dintre Judecătoria Chișinău și  
Curtea de Apel Chișinău

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției de Învățământ  
Private Liceul „Evricea”, Instituției de Învățământ Private Liceul de Limbi Moderne și  
Management, Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de  
Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituției de Învățământ Private  
Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” împotriva Consiliului  
municipal Chișinău cu privire la anularea deciziilor

constată:

La 08 noiembrie 2006, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Evricea”, IÎP  
Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituția de Învățământ Privată Liceul  
„Columna”, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex” filiala Chișinău și  
Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA”  
au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău cu  
privire la anularea deciziei nr. 53/9 din 20 iulie 2006 și restabilirea deciziei nr. 24/12-  
4 din 07 iunie 2005 (f.d.2-5, vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 a fost admisă  
integral acțiunea, a fost recunoscută nulitatea și anulată ca ilegală decizia Consiliului  
municipal Chișinău nr. 53/9 din 20 iulie 2006 privind abrogarea deciziei Consiliului  
municipal Chișinău nr. 24/12-4 din 07 iunie 2005 în partea operării unor modificări în  
deciziile Primăriei mun. Chișinău nr. 8/39-1 din 13 aprilie 1999, nr. 28/15-4 din 18  
decembrie 2002, nr. 11/15-15 din 18 mai 2000 și decizia Consiliului municipal  
Chișinău nr. 11/41-4 din 17 iunie 2004.

A fost obligat Consiliul municipal Chișinău să execute decizia nr. 24/12-4 din  
07 iunie 2005 în privința Instituției de Învățământ Private Liceului „Evricea, Instituției  
de Învățământ Private Liceul de Limbi Moderne și Management, Liceul „Columna”,  
Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituției de  
Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” (f. d. 88-95,  
vol. I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 7 martie 2007 a fost respins recursul declarat de către Consiliul municipal Chișinău și menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 (f. d. 106-112, vol. I).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 septembrie 2007 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Consiliul municipal Chișinău împotriva deciziei emise de către instanța de recurs la 07 martie 2007 (f.d. 128-131, vol. I).

La 26 decembrie 2007, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Evricea”, Instituția de Învățământ Privată Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Columna”, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la anularea deciziei nr. 5/13 din 25 septembrie 2007 emisă de către ultimul (f.d. 3-4, vol. II).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2008 a fost admisă acțiunea integral, declarată ilegală și anulată decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 5/13 din 25 septembrie 2007 despre operarea unor modificări în decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 24/12-4 din 07 iunie 2005.

A fost obligat Consiliul municipal Chișinău să încheie cu Instituția de Învățământ Privată Liceul „Evricea”, Instituția de Învățământ Privată Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Columna”, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” contracte de vânzare-cumpărare a imobilelor din str. Alba Iulia, 5/2, mun. Chișinău - Instituția de Învățământ Privată Liceul „Columna”, str. Petru Rareș, 39, mun. Chișinău - Instituția de Învățământ Privată Liceul de Limbi Moderne și Management, bd. Dacia, 53/2, mun. Chișinău - Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex” filiala Chișinău, str. Hristo Botev, 9/1, mun. Chișinău - Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA”, în care ultimii își desfășoară activitatea conform deciziei nr. 24/12-4 din 07 iunie 2005, proiectul deciziei Consiliului mun. Chișinău cu privire la înstrăinarea imobilelor active neutilizate în procesul tehnologic și a listei imobilelor active supuse înstrăinării, care este anexată la proiectul deciziei nominalizate (f. d. 94-99, vol. II).

La 8 august 2011, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Evricea”, Instituția de Învățământ Privată Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Columna”, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” au depus cerere privind schimbarea modului de executare a hotărârilor emise la 25 decembrie 2006 și la 21 noiembrie 2007 (f. d. 104-105, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2011 au fost conexate într-un singur proces, pentru examinare cererile privind schimbarea modului de executare a hotărârilor instanței de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 și 21 noiembrie 2008 (f. d. 175-176, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 a fost admisă cererea Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private „Liceul de Limbi Modeme și Management”, Instituției de Învățământ Private

Liceul „Elitex”, Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” și schimbat modul de executare a hotărârilor instanței de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 și din 21 noiembrie 2008.

A fost obligat Consiliul municipal Chișinău să transmită Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna” dreptul de proprietate asupra imobilului din str. Alba Iulia, 5/2, mun. Chișinău, numărul cadastral XXXXX, să transmită Instituției de Învățământ Private „Liceul de Limbi Modeme și Management” dreptul de proprietate asupra imobilului din str. Petru Rareș 39, mun. Chișinău, numărul cadastral XXXXX; să transmită Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău dreptul de proprietate asupra imobilului din bd. Dacia, 53/2, mun. Chișinău, numărul cadastral XXXXX; să transmită Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” dreptul de proprietate asupra imobilului din str. Hristo Botev 9, mun. Chișinău, numărul cadastral XXXXX.

A fost încasat de la Instituția de Învățământ Privată „Liceul Columna” în beneficiul Consiliului municipal Chișinău suma de 5299000 lei.

A fost încasat de la Instituția de Învățământ Privată „Liceul de Limbi Modeme și Management” în beneficiul Consiliului municipal Chișinău suma de 6905800 lei.

A fost încasat de la Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex” filiala Chișinău în beneficiul Consiliului municipal Chișinău suma de 1549600 lei.

A fost încasat de la Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” în beneficiul Consiliului municipal Chișinău suma 5261100 lei.

A fost stabilit termenul de 6 luni pentru efectuarea de către Instituția de Învățământ Privată Liceul „Columna”, Instituția de Învățământ Privată „Liceul de Limbi Modeme și Management”, Instituția de Învățământ Privată Liceul „Elitex”, Instituția de Învățământ Privată Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” a transferurilor mijloacelor bănești încasate de la reclamante pe conturile Consiliului municipal Chișinău, de la data devenirii irevocabile a încheierii instanței de judecată.

A fost obligat OCT mun. Chișinău, filiala ÎS „Cadastru” să efectueze înregistrarea drepturilor de proprietate a Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna” asupra imobilului din str. Alba Iulia, 5/2, mun. Chișinău, numărul cadastral XXXXX a Instituției de Învățământ Private „Liceul de Limbi Modeme și Management” asupra imobilului din str. Petru Rareș 39, mun. Chișinău, a Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău asupra imobilului din bd. Dacia, 53/2, mun. Chișinău, a Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” asupra imobilului din str. Hristo Botev 9, mun. Chișinău (f. d. 204-210, vol. II).

La 06 februarie 2015, Liceul „Columna” a depus cerere privind eşalonarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 3-2716/08 din 20 februarie 2012 (f. d. 59-64, vol. IV).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2015 a fost admisă cererea Instituției Private Liceul „Columna” privind schimbarea modului de executare a documentelor executorii cu eşalonarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 3-2716/08 din 20 februarie 2012.

A fost obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, filială a Î.S. „Cadastru”, să efectueze înscrierea dreptului de proprietate al Instituției Private Liceul „Columna”,

cu sediul str. Alba Iulia, nr. 5/2, mun. Chișinău, IDNO 100460000818, asupra imobilului numărul cadastral XXXXX.

A fost obligat Oficiul Cadastral Chișinău, filială a Î.S. „Cadastru”, să radieze dreptul de proprietate a Consiliului mun. Chișinău asupra imobilului din mun. Chișinău, str. Alba Iulia 5/2, număr cadastral XXXXX.

A fost obligat Oficiul Cadastral Chișinău, filială a Î.S. „Cadastru”, să înscrie în Registrul bunurilor imobile, mențiunea privind grevarea imobilului cu numărul cadastral XXXXX din mun. Chișinău, str. Alba Iulia 5/2, prin stabilirea pentru proprietar - IP Liceul „Columna”, a interdicției de înstrăinare, până la achitarea integrală a sumei de 5299900 lei, în folosul Consiliului mun. Chișinău.

A fost dispusă eşalonarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 3-16/08 din 20 februarie 2012, prin care s-a schimbat modul de executare a hotărârilor Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 și din 21 noiembrie 2008, în partea în care este stabilită obligația Instituției Private Liceul „Columna” de a achita către Consiliul Municipal Chișinău a de 5299900 lei și s-a stabilit pentru Instituția Privată Liceul „Columna”, obligația de achitare a sumei de 5299900 lei, în rate, timp de 10 ani, a câte 497,50 lei, trimestrial. (f. d. 204-231, vol. IV).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 iunie 2015 a fost admis recursul declarat de către Consiliul municipal Chișinău, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2015, cu emiterea unei nou încheieri, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de către Instituția Privată Liceul „Columna” privind schimbarea modului de executare a documentelor executorii și eşalonarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 (f. d. 230-237, vol. IV).

La 09 noiembrie 2015, executorul judecătoresc Iacob Miron a depus cerere de schimbare a ordinii și modului de executare a hotărârii judecătorești din 25 decembrie 2006, a hotărârii din 21 noiembrie 2008 și a încheierii din 20 februarie 2012 emise de Curtea de Apel Chișinău. Totodată, a solicitat eşalonarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 prin care a fost schimbat modul de executare a hotărârilor Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 și din 21 noiembrie 2008 (f. d. 21-23, vol. V).

Ulterior la 8 iunie 2016, executorul judecătoresc Iacob Miron a depus o cerere privind modificarea cerințelor de schimbare a ordinii și modului de executare a hotărârii judecătorești prin care a solicitat dispunerea schimbării modului de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 3-3351/06 din 25 decembrie 2006, a hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 3-2716/08 din 21 noiembrie 2008 și a încheierii Curții de Apel Chișinău nr.3-2716/08 din 20 februarie 2012, stabilirea cu valoare de autoritate de lucru judecat între părți că hotărârea/încheierea judecătorească este temei pentru OCT Chișinău, filială a ÎS „Cadastru”, de a efectua modificările în registrul bunurilor imobile deținut de OCT Chișinău, dispunerea către OCT Chișinău să înscrie dreptul de proprietate al Instituției Private Liceul „Columna” (cu sediul în str. Alba Iulia, nr. 5/2, mun. Chișinău, c/f 100460000818) asupra imobilului din mun. Chișinău, str. Alba Iulia 5/2, număr cadastral XXXXX, dispunerea către OCT Chișinău să radieze dreptul Consiliului Municipal Chișinău, asupra imobilului din mun. Chișinău, str. Alba Iulia 5/2, număr cadastral XXXXX, dispunerea către OCT Chișinău să mențină grevarea asupra imobilului din mu. Chișinău, str. Alba Iulia 5/2, număr cadastral XXXXX, prin stabilirea pentru proprietar – Instituției Private Liceul „Columna”, a interdicției de înstrăinare, până la achitarea sumei în mărime de

5299900 lei, în folosul Consiliului municipal Chișinău, dispunerea eşalonării executării încheierii Curții de Apel Chișinău, nr. 3-2716/08 din 20 februarie 2012, prin care a fost schimbat modul de executare a hotărârilor Curții de Apel Chișinău din 25 decembrie 2006 și din 21 noiembrie 2008, în partea în care este stabilită obligația Instituției Private Liceul „Columna” de a achita către Consiliul municipal Chișinău suma de 5299900 lei cu stabilirea achitării sumei de 5299900 lei cu un avans de 2649950 lei și a restului sumelor a câte 294438,89 lei, eşalonat, trimestrial, în sume egale, pe parcursul a trei ani (f. d. 181, vol. V).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea executorului judecătoresc Iacob Miron împotriva debitorului Consiliul municipal Chișinău privind schimbarea modului de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 3-3351/06 din 25 decembrie 2006, a hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 3-2716/08 din 21 noiembrie 2008 și a încheierii Curții de Apel Chișinău nr.3-2716/08 din 20 februarie 2012, cu eşalonarea acesteia (f. d. 232-240, vol. V).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 au fost respinse recursurile depuse de Instituția Privată Liceul „Columna” și de executorul judecătoresc Iacob Miron, și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2016.

La 17 mai 2017, Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012, prin care a fost admisă cererea Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private „Liceul de Limbi Modeme și Management”, Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex”, Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” privind schimbarea modului de executare a hotărârilor judecătorești.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2018 a fost strămutată pricina civilă la cererea de revizuire a Direcției Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 emisă în cadrul procesului inițiat la cerere de chemare în judecată a ÎP Liceul „Evrice”, ÎP Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, ÎP Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la anularea deciziilor, pentru examinare în instanța competentă Judecătoria Chișinău.

Potrivit confirmării înregistrării automat-aleatorie a dosarului civil, cauza a fost repartizată spre examinare Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 18 iunie 2018 a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău sediul Centru de la examinarea cererii de revizuire depusă de Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012.

A fost transmisă cauza civilă la cererea de revizuire a Direcției Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 prin care a fost admisă cererea ÎP Liceul „Columna”, ÎP Liceul de Limbi Moderne și Management, ÎP Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” privind schimbarea modului de executare a hotărârilor

judecătorești, Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

A fost suspendată examinarea cauzei civile la cererea de revizuire a Direcției Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012, până la soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cererea de revizuire este Judecătoria Chișinău sediul Centru.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Conform prevederilor art. 32 alin. (1) CPC, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență pricina respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Potrivit art. 33<sup>1</sup> CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele dosarului rezultă că la 17 mai 2017, Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012, prin care a fost admisă cererea Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private „Liceul de Limbi Modeme și Management”, Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex”, Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” privind schimbarea modului de executare a hotărârilor judecătorești (f. d. 13-18 vol. VI).

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2018 a fost strămutată pricina civilă la cererea de revizuire a Direcției Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 emisă în cadrul procesului inițiat la cerere de chemare în judecată a Instituției de Învățământ Private Liceul „Evrice”, Instituției de Învățământ Private Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la anularea deciziilor, pentru examinare în instanța competentă Judecătoria Chișinău (f. d. 180-185 vol. VI).

Este incontestabil că potrivit confirmării înregistrării automat-aleatorie a dosarului civil, cauza a fost repartizată spre examinare Judecătoriei Chișinău sediul Centru (f. d. 191 vol. VI).

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 18 iunie 2018 a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău sediul Centru de la examinarea cererii de revizuire depusă de Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012.

A fost transmisă cauza civilă la cererea de revizuire a Direcției Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 prin care a fost admisă cererea ÎP Liceul „Columna”, ÎP Liceul de Limbi Moderne și Management, ÎP Institutul Internațional de

Management „IMI-NOVA” privind schimbarea modului de executare a hotărârilor judecătorești, Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

A fost suspendată examinarea cauzei civile la cererea de revizuire a Direcției Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012, până la soluționarea conflictului de competență (f. d. 193-198 vol. VI).

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

La caz se constată că la momentul emiterii încheierii din 20 februarie 2012, Curtea de Apel Chișinău dispunea de competența de examinare a litigiilor în procedura de contencios administrativ ca prima instanță, însă prin Legea nr. 155 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al RM, în vigoare din 30 noiembrie 2012, prevederile art. 33 au fost modificate, prin reglementarea competenței generale a instanțelor judecătorești și introdus art. 33<sup>1</sup>, care prevede că judecătorii examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Totodată, se va reține că în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care între două acte legislative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.

Ca urmare, distinct de aceste prevederi legale, se atestă că cererea de revizuire depusă de Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii emise de Curtea de Apel Chișinău ca prima instanță în procedura contenciosului administrativ, ține de competența judecătoriei de sector, fiind cert că Curtea de Apel Chișinău care nu mai deține competența de instanță de contencios administrativ în prima instanță, nu este competentă de a examina nici cererea de revizuire împotriva încheierii pronunțată de Curtea de Apel Chișinău la 20 februarie 2012 ca primă instanță.

De altfel, o concluzie similară rezultă și din avizul consultativ al Plenului Curții Supreme de Justiție din 25 aprilie 2016 cu privire la modul de aplicare a art. 448 CPC și Legii nr. 29 din 06 martie 2012.

Or, cererile de revizuire a actelor judecătorești emise de Curtea de Apel Chișinău în procedura de contencios administrativ ca prima instanță, în conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) CPC, urmează a fi examinate de judecătorii, în situația în care acestora le aparține competența în condițiile art. 33<sup>1</sup> CPC.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea cererii de revizuire depusă de Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012 prin care a fost admisă cererea Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private „Liceul de Limbi Modeme și Management”, Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex”, Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” privind schimbarea modului de executare a hotărârilor judecătorești, ține de competența Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

În conformitate cu art. 32 alin. (1), 33<sup>1</sup>, art. 44 alin. (3), CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătorei Chișinău sediul Centru la judecarea cererii de revizuire depusă de Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2012, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției de Învățământ Private Liceul „Evricea”, Instituției de Învățământ Private Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la anularea deciziilor.

Se remite cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției de Învățământ Private Liceul „Evricea”, Instituției de Învățământ Private Liceul de Limbi Moderne și Management, Instituției de Învățământ Private Liceul „Columna”, Instituției de Învățământ Private Liceul „Elitex” filiala Chișinău și Instituției de Învățământ Private Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA” împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la anularea deciziilor, spre judecarea cererii de revizuire la Judecătoria Chișinău sediul Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Luiza Gafton