

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, jud: A. Donos

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, jud: I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție, jud: S. Filincova, V. Burduh, D. Visternicean

Î N C H E I E R E

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecători

Svetlana Filincova
Victor Burduh
Dumitru Visternicean

examinând din oficiu problema corectării erorii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 iunie 2018,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Iuganord Grup” și Societatea Comercială „Mondolegno” Societatea cu Răspundere Limitată, cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 19 ianuarie 2015 Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni (în continuare BC„Moldindconbank”SA) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” (în continuare SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”), intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Iuganord Grup” (în continuare SRL „Iuganord Grup”) cu privire la executarea dreptului de ipotecă și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 03 iunie 2015 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” a înaintat o cerere privind suspendarea examinării cauzei până la adoptarea hotărârii definitive a cauzei penale, pe faptul falsificării unor documente ce au stat la baza unei încheieri a contractului de fidejusiune între BC„Moldindconbank” SA și SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”.

Prin încheierea din 05 iunie 2015 a Judecătorei Bălți, a fost admis demersul pârâtului privind suspendarea procesului.

La 08 iunie 2015 BC „Moldindconbank” SA a înaintat recurs asupra încheierii instanței de fond, solicitând casarea integrală a încheierii judecătorei Bălți din 05 iunie 2015, soluționând prin decizie problema în fond cu reluarea procesului.

Prin decizia din 31 iulie 2015 a Curții de Apel Bălți a fost admis recursul înaintat de BC „Moldindconbank” SA, a fost casată încheierea Judecătorei Bălți din 05 iunie 2015 cu soluționarea problemei în fond, prin care s-a respins demersul privind suspendarea procesului civil.

La 18 februarie 2016 Societatea Comercială „Mondolegno” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare SC „Mondolegno” SRL) a depus un demers privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 18 februarie 2016 a Judecătorei Bălți, a fost admis demersul SC „Mondolegno” SRL privind atragerea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

La 17 martie 2016 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” a înaintat cerere de recurs asupra încheierii judecătorei Bălți din 18 februarie 2016.

Prin încheierea din 23 martie 2016 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de recurs declarată de SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2016 a Judecătorei Bălți, acțiunea înaintată de către BC „Moldindconbank” SA împotriva SA „Întreprinderea de Transport nr. 8 din or. Bălți”, intervenienți accesorii SRL „Iuganord Grup” și SC „Mondolegno” SRL privind exercitarea dreptului de ipotecă, compensarea cheltuielilor de judecată, a fost admisă integral. A fost obligată SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” să transmită în posesia BC „Moldindconbank” SA, pentru a fi comercializat, bunul imobil ipotecat conform contractului de ipotecă nr.5929 din 24 octombrie 2005, modificat prin acordurile adiționale nr.1 din 21 mai 2007, nr.2 din 10 septembrie 2007, nr.3 din 16 martie 2010 și nr.4 din 06 octombrie 2010, constituit din: terenul aferent construcțiilor, cu suprafața de 2,9785 ha, nr. cadastral XXXXXX; construcție de transport și comunicații, cu suprafața totală de 592,5 m², nr. cadastral XXXXXX.01; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 270,5 m², nr. cadastral XXXXXX.02; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 816,2 m², cu nr. cadastral XXXXXX.03; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 278,5 m² nr. cadastral XXXXXX.04; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 798,4 m² nr. cadastral XXXXXX.05; garaj cu suprafața totală de 329,1 m² nr. cadastral XXXXXX.06; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 114,9 m² nr. cadastral XXXXXX.07; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 43,1 m² nr. cadastral XXXXXX.08; construcție cu suprafața totală de 128,2 m²

nr. cadastral XXXXXX.09; construcție nefinalizată, cu suprafața totală de 1511,3 m² nr. cadastral XXXXXX.10; care sînt amplasate în mun. Bălți, str. Decebal 130, ce aparțin cu drept de proprietate SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, întru executarea contractului de credit nr.113 din 20 martie 2007, modificat prin acordurile adiționale nr.1 din 29 octombrie 2007, nr.2 din 16 martie 2010, nr.3 din 15 martie 2011 și contractului de credit nr.785 din 10 septembrie 2007, modificat prin acordurile adiționale nr.1 din 26 decembrie 2008, nr.2 din 06 octombrie 2010, nr.3 din 15 martie 2011. Au fost încasate de la SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, în beneficiul BC „Moldindconbank” SA, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 50000 lei.

La 06 mai 2016 BC „Moldindconbank” SA a depus cerere de apel împotriva hotărârii judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016, solicitând casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

La 12 mai 2016 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” a înaintat cerere de apel prealabilă împotriva hotărârii judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016, solicitând anularea hotărârii primei instanțe.

La 16 mai 2016 SC „Mondolegno” SRL a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016, solicitând anularea hotărârii primei instanțe ca fiind una ilegală cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Prin încheierea din 03 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și SC „Mondolegno” SRL, acordând apelanților termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 21 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți s-au restituit cererile de apel înaintate de către SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și SC „Mondolegno” SRL din motivul neînlăturării neajunsurilor de către apelanți.

La 21 iunie 2016 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și SC „Mondolegno” SRL au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2016 solicitând admiterea recursului cu casarea încheierii menționate.

Prin decizia din 24 august 2016 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și SC „Mondolegno” SRL a fost respins și menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2016.

La 07 decembrie 2016 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 21 iunie 2016, solicitând anularea acesteia.

Prin decizia din 18 ianuarie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul înaintat de SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 21 iunie 2016.

La 23 februarie 2017 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016 solicitând admiterea apelului, și casarea hotărârii instanței de fond ca fiind ilegală și neîntemeiată cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 16 martie 2017 a Curții de Apel Bălți apelul înaintat de către SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” a fost restituit ca depus tardiv.

La 06 aprilie 2017 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și SC „Mondolegno” SRL au depus cerere de recurs, iar la 30 mai 2017 cerere de recurs suplimentară împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 16 martie 2017 solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel pentru examinarea în fond.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2017 a fost respins recursul declarat de SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” și SC „Mondolegno” SRL, și menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 16 martie 2017.

La 28 noiembrie 2017 SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, SC „Mondolegno” SRL și Gîscă Iurie au înaintat cerere de revizuire împotriva Deciziei Colegiului Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2017 solicitând admiterea cererii cu dispunerea casării deciziei contestate, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 16 martie 2017 cu restituirea cauzei civile la rejudecare în fond în instanța de apel.

Prin încheierea din 27 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, SC „Mondolegno” SRL și Gîscă Iurie.

Prin decizia din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul declarat de BC „Moldindconbank” SA. A fost casată integral hotărârea Judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016, adoptată în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldindconbank” SA împotriva SA „Întreprinderea de Transport nr. 8 din or. Bălți”, intervenienți accesorii SRL „Iuganord Grup” și SC „Mondolegno” SRL privind exercitarea dreptului de ipotecă, compensarea cheltuielilor de judecată. A fost pronunțată o nouă hotărâre prin care: a fost admisă integral acțiunea BC „Moldindconbank” SA împotriva SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, intervenienți accesorii SRL „Iuganord Grup” și SC „Mondolegno” SRL privind exercitarea dreptului de ipotecă, compensarea cheltuielilor de judecată. A fost transmis silit în posesia BC „Moldindconbank” SA, pentru a fi comercializat, bunul imobil ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 5929 din 24 octombrie 2005, modificat prin

acordurile adiționale nr.1 din 21 mai 2007, nr.2 din 10 septembrie 2007, nr.3 din 16 martie 2010 și nr.4 din 06 octombrie 2010 constituit din: terenul aferent construcțiilor, cu suprafața de 2,9785 ha, nr. cadastral XXXXXX; construcție de transport și comunicații, cu suprafața totală de 592,5 m², nr. cadastral XXXXXX.01; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 270,5 m², nr. cadastral XXXXXX.02; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 816,2 m², cu nr. cadastral XXXXXX.03; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 278,5 m² nr. cadastral XXXXXX.04; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 798,4 m² nr. cadastral XXXXXX.05; garaj cu suprafața totală de 329,1 m² nr. cadastral XXXXXX.06; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 114,9 m² nr. cadastral XXXXXX.07; construcție comercială, prestarea serviciilor, cu suprafața totală de 43,1 m² nr. cadastral XXXXXX.08; construcție cu suprafața totală de 128,2 m² nr. cadastral XXXXXX.09; construcție nefinalizată, cu suprafața totală de 1511,3 m² nr. cadastral XXXXXX.10; care sînt amplasate în mun. Bălți, str. Decebal 130, ce aparțin cu drept de proprietate SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, întru executarea contractului de credit nr.113 din 20 martie 2007, modificat prin acordurile adiționale nr.1 din 29 octombrie 2007, nr.2 din 16 martie 2010, nr. 3 din 15 martie 2011 și contractul de credit nr. 785 din 10 septembrie 2007, modificat prin acordurile adiționale nr.1 din 26 decembrie 2008, nr.2 din 06 octombrie 2010 și nr.3 din 15 martie 2011. Au fost încasate de la SA „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți” în folosul BC „Moldindconbank” SA cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 50000 lei la depunerea cererii de chemare în judecată și taxa de stat în sumă de 37500 lei la depunerea cererii de apel.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 26 februarie 2018 SC „Mondolegno” SRL a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2018, a hotărârii Judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016 ca fiind ilegale și neîntemeiate cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel și scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de SC „Mondolegno” SRL.

La 25 mai 2018, SC „Mondolegno” SRL a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 mai 2018, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs, deciziei Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2018 și a hotărârii Judecătorei Bălți din 13 aprilie 2016 ca fiind ilegale și neîntemeiate, cu restituirea cauzei în prima instanță.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 20 iunie 2018, a respins ca inadmisibilă

cererea de revizuire declarată de SC „Mondolegno” SRL împotriva încheierii din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Iuganord Grup” și Societatea Comercială „Mondolegno” Societatea cu Răspundere Limitată, cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, compensarea cheltuielilor de judecată.

După adoptarea încheieri, din oficiu Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea dispozitivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 iunie 2018 s-a strecurat o eroare, ce ține de indicarea căilor de atac a actului judecătoresc emis.

Deoarece eroarea strecurată în partea dispozitivă a încheierii din 20 iunie 2018 este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de alin. (2) art. 249 CPC.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea dispozitivă a încheierii, înlocuind sintagma „Încheierea este irevocabilă” cu sintagma „Încheierea nu se supune niciunei căi de atac”.

În conformitate cu art. art. 249, art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea dispozitivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 iunie 2018, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Întreprinderea de Transport nr.8 din or. Bălți”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Iuganord Grup” și Societatea Comercială „Mondolegno” Societatea cu Răspundere Limitată, cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă, compensarea cheltuielilor de judecată.

Sintagma „Încheierea este irevocabilă” se înlocuiește cu sintagma „Încheierea nu se supune niciunei căi de atac”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Victor Burduh

Dumitru Visternicean