

16 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Iuliana Oprea
Luiza Gafton
Victor Burduh
Maria Ghervas

examinând cererea depusă de Anatol Grobari cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs la cererea de chemare în judecată înaintată de Anatol Grobari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Europanel Group”, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea ordinelor de concediere, restabilirea la locurile de muncă, repararea prejudiciului material și moral,

constată:

La 24 februarie 2016 Anatol Grobari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Europanel Group”(în continuare SRL „Europanel Group”), intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat al Muncii, prin care a solicitat prezentarea actelor ce vizează relațiile de muncă pe perioada 17 noiembrie 2015 – 19 februarie 2016, anularea ordinelor nr. 01-P cu privire la demisia din funcția deținută de bază și nr.02-P din 14 ianuarie 2016 cu privire la demisia din funcție prin cumul, restabilirea la locul de muncă, repararea prejudiciului material și moral pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la 14 decembrie 2015 până la restabilirea în funcție. (f.d. 3, vol. I)

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29 martie 2016 cererea de chemare în judecată înaintată de către Anatol Grobari a fost respinsă. (f.d. 44, 52-54, vol. I)

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 29 iunie 2016 a admis cererea de apel depusă de Anatol Grobari, a casat hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29 martie 2016, a remis cauza la rejudecare în prima instanță. (f.d. 77,78-82, vol.I)

După rejudecarea cauzei Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău prin hotărârea din 01 noiembrie 2016 a respins acțiunea ca neîntemeiată. (f.d.124,130-136, vol.I)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2017 s-a admis apelul declarat de către Anatol Grobari, s-a casat hotărârea Judecătoriei Buiucani din 01 noiembrie 2016, s-a emis o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost admisă parțial, s-a anulat ca fiind ilegal ordinul nr.01-P din 14 ianuarie 2016 și ordinul nr.02-P din 14 ianuarie 2016 privind concedierea lui Anatol Grobari, fiind restabilit în funcțiile anterior ocupate în cadrul întreprinderii, s-a încasat de la SRL „Europanel Group” în

beneficiul lui Anatol Grobari salariul mediu lunar, pentru lipsa forțată de la serviciu pentru perioada cuprinsă între 14 ianuarie 2016 - 14 ianuarie 2017, calculat cu deducerile corespunzătoare și prejudiciul moral în sumă de 3 500 lei, s-a încasat de la SRL „Europanel Group” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1 260 lei. În rest pretențiile au fost respinse. (f.d.197,198-203, vol.I)

Împotriva deciziei instanței de apel atât SRL „Europanel Group” cât și Anatol Grobari au înaintat recursuri.

La 10 iunie 2018 Anatol Grobari a înaintat cerere prin care a solicitat accelerarea tranșarea litigiului de muncă apărut în 2015, prin numirea sedinței de judecată privind examinarea recursurilor în termen mai restrâns și nu tocmai la data de 05 septembrie 2018.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce preced.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) al Codului de procedură civilă în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței, care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța de recurs a stabilit că la 15 decembrie 2017 cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Anatol Grobari împotriva SRL „Europanel Group”, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea ordinelor de concediere atât de la funcția de bază cât și de la funcția prin cumul, restabilirea la locurile de muncă, repararea prejudiciului material și moral a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Galina Stratulat.

Potrivit site-ului www.csj.md compartimentul agenda ședințelor de judecată, admisibilitatea recursurilor a fost numită pe data de 24 ianuarie 2018.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 24 ianuarie 2018 cauza civilă s-a ridicat de la examinare, s-a remis Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare privind examinarea cererii depuse de către Anatol Grobari cu privire la corectarea erorilor. (f.d. 27-30, vol.II)

La data de 25 mai 2018 dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, după examinarea de către Curtea de Apel Chișinău a cererii lui Anatol Grobari cu privire la corectarea erorilor.

Colegiul menționează că ședința privind admisibilitatea recursurilor a fost numită pentru data de 27 iunie 2018, însă dat fiind faptul că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 308/15 din data de 05 iunie 2018 s-a autorizat delegarea judecătorului Galina Stratulat de a participa la „Seminarul de instruire a judecătorilor din Asia Centrală”, care a avut loc în perioada 12 – 27 iunie la Beijing, Republica Populară Chineză, ședința privind admisibilitatea recursurilor a fost amânată pentru următorul colegiu din 04 iulie 2018, ora 10:00. (f.d.78-80, vol.II)

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 04 iulie 2018 recursurile declarate de către SRL „Europanel Group” și Anatol Grobari au fost declarate admisibile și numite spre examinarea pentru data de 05 septembrie 2018. (f.d. 81, vol. II)

Conform prevederilor art. 192, alin. (2) al Codului de procedură civilă cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Colegiul lărgit reține că judecătorul Galina Stratulat în baza ordinului președintelui Curții Supreme de Justiție se află în concediu anual de odihnă începând cu data de 23 iulie 2018 până la 30 august 2018, prin urmare ședința de judecată privind examinarea recursurilor fiind numită în mod prioritar pentru data de 05 septembrie 2018, primul colegiu după revenirea judecătorului din concediu.

Reieșind din circumstanțele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că nu există temei de urgentare a examinării pricinii în ordine de recurs, dat fiind faptul că nu sunt stabilite careva circumstanțe care ar justifica că există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, deoarece în perioada de la 23 iulie 2018 – 30 august 2018 judecătorul Galina Stratulat se va afla în concediul de odihnă anual, iar prima ședința de judecată, după revenirea din concediu, a fost fixată pentru data de 05 septembrie 2018, cauza fiind fixată cu respectarea termenelor de examinare conform ordinii stabilite,

Astfel, din considerentele enunțate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 ale Codului de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Anatol Grobari cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Anatol Grobari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Europanel Group”, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat al Muncii cu privire la anularea ordinelor de concediere, restabilirea la locurile de muncă, repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Luiza Gafton

Victor Burduh

Maria Ghervas