

ÎNCHEIERE

17 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea Societății pe Acțiuni „Dionysos-Mereni” cu privire la urgentarea examinării cererii de ridicare a cauzei de la examinare

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Zadebschii împotriva Societății pe Acțiuni „Dionysos-Mereni”, Vladimir Pirojcov și Valentinei Pîrcălab cu privire la declararea nulității actelor juridice, obligarea încetării tulburării posesiei și repararea prejudiciului

constată:

La 7 decembrie 2011, Vasilii Zadebschii a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Dionysos-Mereni”, prin care a solicitat constatarea nulității absolute a procurii nr. 1475 din 24 mai 2002, autentificată de notarul Valentin Pîrcălab și recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului nr. 1806 din 19 iunie 2002, privind înstrăinarea terenului cu suprafața de 2,36 ha, cu nr. cadastral XXXXX, amplasat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi, obligarea SA „Dionysos-Mereni” să înceteze tulburarea posesiei lui Vasilii Zadebschii asupra terenului cu nr. cadastral XXXXX prin eliberarea terenului de plantațiile de viță de vie și încasarea din contul SA „Dionysos-Mereni” în beneficiul lui a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 18 aprilie 2012, a fost pus sechestru asupra terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX situat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi și interzis OCT Anenii Noi să înregistreze tranzacțiile legate de imobilul sechestrat.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 18 aprilie 2012, au fost aplicate măsuri de asigurare a acțiunii prin interzicerea SA „Dionysos-Mereni” să adopte acte de dispoziție prin încheierea oricăror acte juridice asupra terenului agricol cu

suprafața de 2,36 ha, cu nr. cadastral XXXXX, amplasat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi.

La 19 aprilie 2012, Vasilii Zadebschii a depus cerere de completare și concretizare a acțiunii împotriva SA „Dionysos-Mereni”, Vladimir Pirojcov și Valentinei Pîrcălab, prin care a solicitat constatarea nulității absolute a procurii nr. 1475 din 24 mai 2002, autenticată de notarul Valentina Pîrcălab, recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului nr. 1806 din 19 iunie 2002, privind înstrăinarea terenului cu suprafața de 2,36 ha, cu nr. cadastral XXXXX, amplasat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi, obligarea SA „Dionysos-Mereni” să înceteze tulburarea posesiei lui Vasilii Zadebschii asupra terenului cu nr. cadastral XXXXX, prin eliberarea terenului de plantațiile de viță de vie și asigurarea accesului liber la teren, încasarea de la copârâți a prejudiciului patrimonial cauzat prin deposedarea lui de terenul cu suprafața de 2,36 ha cu nr. cadastral XXXXX, amplasat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi și a cheltuielilor de judecată.

La 5 decembrie 2013, Vasilii Zadebschii a mai depus o cerere de completare și concretizare a acțiunii împotriva SA „Dionysos-Mereni”, Vladimir Pirojcov și Valentinei Pîrcălab, prin care a solicitat constatarea nulității absolute a procurii nr. 1475 din 24 mai 2002, autenticată de notarul Valentina Pîrcălab, recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului nr. 1806 din 19 iunie 2002, autenticat de notarul Valentina Pîrcălab, privind înstrăinarea terenului cu suprafața de 2,36 ha, cu nr. cadastral XXXXX, amplasat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi, obligarea SA „Dionysos-Mereni” să înceteze tulburarea posesiei lui Vasilii Zadebschii asupra terenului cu nr. cadastral XXXXX, prin eliberarea terenului de plantațiile de viță de vie și asigurarea accesului liber la teren, încasarea de la copârâți a prejudiciului patrimonial cauzat prin deposedarea lui de terenul cu suprafața de 2,36 ha cu nr. cadastral XXXXX, amplasat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi, în sumă de 14117 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 22 decembrie 2014, a fost respinsă cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Zadebschii împotriva lui Vladimir Pirojcov și Valentinei Pîrcălab cu privire la nulitatea absolută a procurii, nulitatea actului juridic, cu obligarea încetării tulburării posesiei și încasarea prejudiciului, ca neîntemeiată.

Prin hotărârea suplimentară a Judecătoriei Anenii Noi din 29 ianuarie 2016, a fost respinsă cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Zadebschii împotriva SA „Dionysos-Mereni” cu privire la nulitatea absolută a procurii, nulitatea actului juridic, cu obligarea încetării tulburării posesiei și încasarea prejudiciului, ca neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2016, a fost admisă cererea apelantului Vasilii Zadebschii privind repunerea apelului în termen împotriva hotărârii suplimentare a Judecătoriei Anenii Noi din 29 ianuarie 2016 și repus apelul declarat de Vasilii Zadebschii împotriva hotărârii suplimentare a Judecătoriei Anenii Noi din 29 ianuarie 2016 în termenul de declarare a apelului.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2016, a fost admis apelul declarat de către Vasiliu Zadebschii, casată hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 22 decembrie 2014 și hotărârea suplimentară a Judecătoriei Anenii Noi din 29 ianuarie 2016 și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 ianuarie 2017, a fost admis recursul declarat de Andrei Tarîța în interesele lui Vasiliu Zadebschii, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2016 și remisă pricina spre judecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, a fost admis apelul declarat de către Vasiliu Zadebschii, casată integral hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 22 decembrie 2014 și hotărârea suplimentară a Judecătoriei Anenii Noi din 29 ianuarie 2016 și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 3 aprilie 2018, a fost admisă cererea reprezentantului SA „Dionysos-Mereni”, Oleg Șeinman și anulat sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 18 aprilie 2012 asupra terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX situat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi, cu interzicerea OCT Anenii Noi să înregistreze tranzacțiile legate de imobilul sechestrat.

La 14 mai 2018, Vasiliu Zadebschii, reprezentat de avocatul Andrei Tarîța a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, a hotărârii primei instanțe și a hotărârii suplimentare a primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 22 iunie 2018, SA „Dionysos-Mereni” a depus o cerere, prin care a solicitat de a ridica cauza de la examinarea în Curtea Supremă de Justiție și de a remite la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de corectare a greșelii depusă de ÎM „Dionysos-Mereni” SA la 22 mai 2018.

La 12 iulie 2018, SA „Dionysos-Mereni” a depus cerere de urgentare a examinării cererii cu privire la ridicarea cauzei de la examinarea în Curtea Supremă de Justiție.

În motivarea acesteia a invocat că SA „Dionysos-Mereni” a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere cu privire la ridicarea cauzei de la examinare și remiterea instanței de apel pentru corectarea greșelii din încheierea Curții de Apel Chișinău din 3 aprilie 2018, prin care instanța de apel a anulat sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 18 aprilie 2012.

A menționat că având în vedere că SA „Dionysos-Mereni” a depus la data de 22 mai 2018 la Curtea de Apel Chișinău cerere de corectare a greșelii din încheierea Curții de Apel Chișinău din 3 aprilie 2018, unde instanța de apel greșit a indicat numărul cadastral de pe care se ridică sechestrul, cererea dată până în prezent nu a fost examinată.

A solicitat dispunerea examinării cât mai urgentă a cererii de ridicare de la examinare în Curtea Supremă de Justiție a cauzei civile și de a o remite la Curtea

de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de corectare a greșelii depusă de SA „Dionysos-Mereni”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la urgentarea examinării cererii de ridicare a cauzei de la examinare urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) CPC, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin cererea de recurs depusă la 14 mai 2018, Vasilii Zadebschii a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017.

Totodată, în conținutul cererii de recurs Vasilii Zadebschii a invocat dezacordul, solicitând și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 3 aprilie 2018, prin care a fost admisă cererea reprezentantului SA „Dionysos-Mereni”, Oleg Șeinman și anulat sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 18 aprilie 2012 asupra terenului agricol situat în satul Crețoaia r-nul Anenii Noi, cu interzicerea OCT Anenii Noi să înregistreze tranzacțiile legate de imobilul sechestrat.

Se mai reține că, prezenta pricină în instanța de recurs a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor, care la moment se află în concediu de odihnă anual până la data de 3 septembrie 2018.

Astfel, în circumstanțele enunțate, se constată imposibilitatea preluării dosarului de la judecătorul raportor și transmiterea unui alt judecător pentru examinarea cererii cu privire la ridicarea cauzei de la examinarea în Curtea Supremă de Justiție și remiterea acesteia la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de corectare a greșelii depusă de SA „Dionysos-Mereni”.

Față de toate aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea

SA „Dionysos-Mereni” de urgentare a examinării cererii cu privire la ridicarea cauzei de la examinare.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea Societății pe Acțiuni „Dionysos-Mereni” cu privire la urgentarea examinării cererii de ridicare a cauzei de la examinare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Zadebschii împotriva Societății pe Acțiuni „Dionysos-Mereni”, Vladimir Pirojcov și Valentinei Pîrcălab cu privire la declararea nulității actelor juridice, obligarea încetării tulburării posesiei și repararea prejudiciului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh