

ÎNCHEIERE

18 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii decizia din 04 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Neceaev Valeriu Boris” împotriva Societății cu răspundere limitată „Agrodor CV” cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și a cheltuielilor de judecată,

și la cererea reconvențională depusă de Societatea cu răspundere limitată „Agrodor CV” împotriva Gospodăriei Țărănești „Neceaev Valeriu Boris” cu privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La data de 17 martie 2014, GȚ „Neceaev Valeriu Boris” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu răspundere limitată „Agrodor CV” prin care a solicitat încasarea prejudiciului efectiv suportat în mărime de 316 580 de lei, a venitului ratat pentru 3 ani în mărime de 6 300 000 de lei și a cheltuielilor de judecată.

Ulterior, SRL „Agrodor CV” a depus cerere reconvențională împotriva GȚ „Neceaev Valeriu Boris” cu privire la încasarea datoriei restante în sumă de 190 000 de lei, penalității în mărime de 34 200 de lei și dobânzii de întârziere în mărime de 128 093,73 de lei, precum și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 martie 2017 a Judecătoriei Strășeni a fost admisă parțial acțiunea depusă de GȚ „Neceaev Valeriu Boris”, a fost încasat din contul SRL „Agrodor CV” în beneficiul GȚ „Neceaev Valeriu Boris” prejudiciul material cauzat în mărime de 316 580 de lei, venitul ratat în mărime de 6 300 000 de lei și taxa de stat, achitată la depunerea acțiunii în mărime de 5000 de lei. În rest, cererea privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică a fost respinsă ca neîntemeiată, a fost încasată de la SRL „Agrodor CV” în beneficiul statului diferența taxei de stat în sumă de 45 000 de lei, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea reconvențională depusă de SRL „Agrodor CV” împotriva GȚ „Neceaev Valeriu Boris” cu privire la încasarea datoriei contractuale, a penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 15 martie 2017, SRL „Agrodor CV” a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii din 10 martie 2017 a Judecătorei Strășeni, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii reconvenționale și respingere a acțiunii inițiale.

Prin decizia din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău apelul declarat de SRL „Agrodor CV” a fost respins și a fost menținută hotărârea din 10 martie 2017 a Judecătorei Strășeni.

La data de 12 februarie 2018 și suplimentar la data de 19 martie 2018 și 27 martie 2018 SRL „Agrodor CV”, reprezentată de avocatul Ion Căpățină, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin decizia din 04 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de SRL „Agrodor SV”, reprezentată de avocatul Ion Căpățină, a fost casată decizia din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că în partea de motivare a deciziei din 04 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o greșeală mecanică referitor la numele recurentului și reprezentantul acestuia.

În conformitate cu art. 249 al.(2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

După cum rezultă din actele cauzei GȚ „Neceaev Valeriu Boris” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agrodor CV” cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și a cheltuielilor de judecată.

Ulterior, SRL „Agrodor CV” a depus acțiune reconvențională împotriva GȚ „Neceaev Valeriu Boris” cu privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 martie 2017 a Judecătorei Strășeni a fost admisă parțial acțiunea depusă de GȚ „Neceaev Valeriu Boris”, a fost încasat din contul SRL „Agrodor CV” în beneficiul GȚ „Neceaev Valeriu Boris” prejudiciul material cauzat în mărime de 316 580 de lei, venitul ratat în mărime de 6 300 000 de lei și taxa de stat, achitată la depunerea acțiunii în mărime de 5000 de lei. În rest, cererea privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică a fost respinsă ca neîntemeiată, a fost încasată de la SRL „Agrodor CV” în beneficiul statului diferența taxei de stat în sumă de 45 000 de lei, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea reconvențională depusă de SRL „Agrodor CV” împotriva GȚ „Neceaev Valeriu Boris” cu privire la încasarea datoriei contractuale, a penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău apelul declarat de SRL „Agrodor CV” a fost respins și a fost menținută hotărârea din 10 martie 2017 a Judecătorei Strășeni.

La data de 12 februarie 2018 și suplimentar la data de 19 martie 2018 și 27 martie 2018 SRL „Agrodor SV”, reprezentată de avocatul Ion Căpățînă, a declarat recurs împotriva deciziei din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 04 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de SRL „Agrodor SV”, reprezentată de avocatul Ion Căpățînă, a fost casată decizia din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Instanța de recurs constată că la redactarea părții de motivare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 iulie 2018 la pagina 10 alineatul 4 a fost comisă o greșeală și anume a fost scris greșit numele recurentului și a reprezentantului acestuia: „avocatul Igor Ciuru, în interesele SRL „Amonti-Agro” în loc de „avocatul Ion Căpățînă, în interesele SRL „Agrodor CV”.

În contextul prevederilor legale sus-enunțate și din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii din partea de motivare a deciziei din 04 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție în sensul indicat.

În conformitate cu art. 249 al. (2), 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se corectează greșeala comisă în decizia din 04 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Neceaev Valeriu Boris” împotriva Societății cu răspundere limitată „Agrodor CV” cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și a cheltuielilor de judecată, și la cererea reconvențională depusă de Societatea cu răspundere limitată „Agrodor CV” împotriva Gospodăriei Țărănești „Neceaev Valeriu Boris” cu privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

La pagina 10 alineatul 4 se substituie sintagma „avocatul Igor Ciuru, în interesele SRL „Amonti-Agro” cu sintagma „avocatul Ion Căpățînă, în interesele SRL „Agrodor CV”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Galina Stratulat

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru