

Dosarul nr. 3r-122/18

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central (jud: D. Fujenco)

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (jud: G. Vavrin, I. Dănăilă, T. Berdilă)

## DECIZIE

18 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Andrei Șurîghin,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Șurîghin  
împotriva șefului Oficiului Poștal Cahul, Tamara Zaporojan, intervenient accesoriu  
Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la constatarea faptului lezării  
dreptului la primirea informației oficiale și obligarea examinării cererii prelabile,  
împotriva încheierii din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul, prin care nu s-  
a dat curs cererii de apel depusă de Andrei Șurîghin,

### c o n s t a t ă:

La 22 iulie 2015 Andrei Șurîghin a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva șefului Oficiului Poștei Cahul, Tamara Zaporojan, intervenient accesoriu  
Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la constatarea faptului lezării  
dreptului la primirea informației oficiale prin neexaminarea cererii prelabile din 24  
iunie 2015 și obligarea la examinarea acesteia.

Prin hotărârea din 19 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central acțiunea  
depusă de Andrei Șurîghin a fost respinsă.

La data de 18 iulie 2017 Andrei Șurîghin, a depus apel nemotivat împotriva  
hotărârii din 19 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care și-a  
manifestat dezacordul cu hotărârea contestată.

Prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul nu s-a dat curs cererii  
de apel depusă de Andrei Șurîghin și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile,  
din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea  
unei cereri suplimentare de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se  
întemeiază apelul; s-a explicat apelantului că în caz de neîndeplinire în termenul  
stabilit a indicațiilor din încheiere, cererea de apel va fi restituită.

La data de 17 mai 2018 Andrei Șurîghin a declarat recurs împotriva încheierii  
din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea acestuia și casarea  
încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului a indicat dezacordul cu încheierea instanței de apel,

considerând că termenul de 10 zile acordat de instanța de apel este unul prea mic pentru motivarea apelului.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Cahul a pronunțat încheierea contestată la data de 25 aprilie 2018.

Recurentul a recepționat încheierea instanței de apel la data de 04 mai 2018, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.218).

Astfel, recursul, declarat la data de 17 mai 2018, este în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că Andrei Șurîghin la 18 iulie 2017 a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul sediul Central, prin care și-a manifestat dezacordul cu hotărârea primei instanțe (f.d.160).

Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 25 aprilie 2018 nu a dat curs cererii de apel depusă de Andrei Șurîghin și a acordat apelantului un termen de 10 zile, din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei cereri suplimentare de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; a explicat apelantului că, în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din încheiere, cererea de apel va fi restituită.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel, având la bază prevederile art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, întemeiat a dispus, de a nu da curs cererii de apel depuse de Andrei Șurîghin, acordându-i ultimului termen pentru înlăturarea neajunsurilor menționate.

În susținerea opinei date se vor reține prevederile art. 365 alin. (1) lit. d) și e) Cod de procedură civilă, care stabilesc că în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea lui.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, (în redacția în vigoare în perioada de referință), dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

Raportînd la caz dispozițiile legale specificate supra, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Cahul, prin încheierea din 25 aprilie 2018, întemeiat nu a dat curs cererii de apel, acordând apelantului Andrei Șurîghin termen pentru depunerea apelului motivat, fiind cert că cererea de apel depusă nu corespundea exigențelor prevăzute de art. 365 din Codul de procedură civilă.

Or, legiuitorul, prin dispozițiile art. 365 alin. (1<sup>1</sup>) Codul de procedură civilă, a acordat apelantului dreptul să depună o cerere de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul după data întocmirii hotărârii integrale.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Andrei Șurîghin și de a menține încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 427, lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,  
d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Andrei Șurîghin.

Se menține încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Șurîghin împotriva șefului Oficiului Poștal Cahul, Tamara Zaporozjan, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la constatarea faptului lezării dreptului la primirea informației oficiale și obligarea examinării cererii prealabile.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat