

DECIZIE

18 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Iuliana Oprea
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului,

în cauza privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Vinăria Zîmbreni”,

împotriva încheierii din 28 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău , prin care s-a admis contestația depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare și s-au respins contestațiile depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Berhord”, Societatea Comercială „Megavil Grup” Societate cu Răspundere Limitată și de Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, asupra tabelului definitiv al creanțelor,

constată :

La 16 noiembrie 2015 Țurcanu Corneliu, administratorul SRL „Vinăria Zîmbreni” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată. (f.d. 2-3, vol. I)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Țurcanu Corneliu, administratorul SRL „Vinăria Zîmbreni” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, în calitate de administrator provizoriu al insolabilității a fost numit Crețu Ion. (f.d. 77, vol. I)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni”, fiind intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Vinăria Zîmbreni” și în calitate de administrator a fost desemnat Crețu Ion. S-a obligat administratorul să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău,

în vederea întocmirii tabelului definitiv, este până la data de 10 martie 2016. (f.d. 207, 208-210, vol. I)

În cadrul derulării procesului de insolvență, la 09 martie 2016 BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus cerere, prin care a solicitat validarea creanței garantate a BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare față de SRL „Vinăria Zîmbreni” în mărime de 1 094 618,96 euro și 6 798 063 lei, precum și includerea cu suma întregii creanțe validate în rangul creditorilor garantați. (f.d. 43-46, vol. II)

La 09 martie 2016 SC „Megavil Grup” SRL a depus cerere, prin care a solicitat validarea ca creditor garantat cu creanța în mărime de 1 980 587,57 dolari SUA față de debitorul insolvent SRL „Vinăria Zîmbreni”. (f.d. 128, vol. II)

La 29 martie 2016 Crețu Ion, administratorul SRL „Vinăria Zîmbreni”, a întocmit tabelul definitiv al creanțelor, în care a inclus creanțele creditorilor garantați BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare în mărime de 1 094 618,96 euro, 6 798 063 lei și SC „Megavil Grup” SRL în mărime de 1 980 587,57 dolari SUA.

La 11 aprilie 2016 Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvență, a depus contestație asupra Tabelului definitiv al creanțelor în partea validării creanței BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. (f.d. 154, 155, 156, vol. III)

În motivarea contestației a invocat că administratorul insolvenței a admis creanța Băncii fără a examina documente concludente, care ar confirma eliberarea creditului și rulajele ulterioare privind achitățile.

A susținut că pretinsa creanță a creditorului garantat BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a fost achitată, prin urmărirea banilor din contul fidejursorului Țurcanu Corneliu pe parcursul anilor 2013-2014.

Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvență, la 16 mai 2016 a înaintat contestație suplimentară, invocând că la 19.10.2012 a încheiat cu BC „Banca Socială” SA un contract de depozit pentru suma de 25 000 000 lei, fiind deschis cont de depozit nr. 237570320001525, la 20.10.2014 a încheiat cu BC „Banca Socială” SA un contract de depozit pentru suma de 20 587 794,77 lei, fiind deschis contul 23757030001525.

La 15.07.2013 și la 27.07.2013 a încheiat cu BC „Banca Socială” SA două contracte de amanet pentru garantarea obligației SRL „Vinăria Zîmbreni” față de bancă. Pentru asigurarea executării obligațiilor SRL „Vinăria Zîmbreni” față de BC „Banca Socială” SA pe conturile de credit, banca a ridicat de pe contul de depozit a lui Țurcanu Corneliu nr. 23757030001525 și a blocat pe contul nr. 238570320000034 (pentru obligațiile SRL „Vinăria Zîmbreni”) bani în sumă de 43 470 995,59 lei sau echivalentul în Euro conform cursului BNM la data operațiunilor – 2 421 036,36 euro.

Conform certificatului nr. 703/98 din 13.11.2015, la data lichidării BC „Banca Socială” SA, soldul contului nr. 238570320000034 constituia 1000,10 lei. Consideră că sumele aflate la conturi au fost direcționate de către bancă la stingerea datoriilor SRL „Vinăria Zîmbreni”. (f.d. 175, vol. III)

Ulterior, Corneliu Țurcanu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvență, a depus contestație suplimentară, în care a indicat că în cazul în care instanța de insolvență va considera că este necesar de validat creanța BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, urmează a fi validată cu suma de 872 231 euro și 6 270 000 lei, iar în rest sumele solicitate de creditor, constituind

dobânzi și penalități, urmează a fi excluse din tabelul definitiv al creanțelor. (f.d. 25-27, 28-30, 31-33, vol. V)

La 13 aprilie 2016 BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus contestație asupra Tabelului definitiv al creanțelor în partea validării creanței SC „Megavil Grup” SRL în mărime de 40 693 152, 21 lei. (f.d. 158-160, vol. III) Ulterior, a depus contestație suplimentară. (f.d. 203a-212, vol. III)

În motivarea contestației a invocat că creditorul SC „Megavil Grup” SRL la cererea de validare a creanțelor nu a prezentat documente justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire, iar administratorul insolvenței a acceptat această creanță la rangul garantat și a prezentat instanței pentru a fi validată conform cererii depuse.

A menționat că creanța SC „Megavil Grup” SRL față de SRL „Vinăria Zîmbreni” rezultă din contractul de cesiune a creanței din 01.09.2015, prin care SRL „Nox DDV” a cesionat SC „Megavil Grup” SRL creanța față de SRL „Vinăria Zîmbreni”, apărută în temeiul contractului de împrumut din 25.11.2014. Prin contractul de împrumut SRL „Nox DDV” a acordat un împrumut SRL „Vinăria Zîmbreni” în sumă de 1 659 949,40 dolari SUA cu scadența la 31.12.2015, echivalent în lei MD 25 000 000 lei. Ulterior, la 16.02.2015, între SRL „Vinăria Zîmbreni” și SRL „Nox DDV” a fost semnat un contract de gaj, neautenticat notarial, conform căruia, SRL „Vinăria Zîmbreni”, în scopul asigurării executării corespunzătoare a obligațiilor sale față de SRL „Nox DDV” conform contractului de împrumut din 25.11.2014, a constituit gajul în favoarea ultimei, asupra bunului imobil, după cum urmează: utilaj pentru prelucrarea strugurilor de viță de vie, fabricarea și păstrarea vinului și vin materie primă, conform avizelor de înregistrare a gajului nr. 241322 din 16.02.2015, nr. 241327 din 16.02.2015. A indicat că utilajul indicat în avizul nr. 241332 din 16.02.2015 deja a fost gajat în favoarea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare conform contractului de gaj nr. 669 din 31.10.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 210913 din 05.11.2013, Acordul adițional nr. 731 din 05.10.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 212871 din 06.12.2013.

Consideră că concomitent cu dobândirea dreptului la creanța patrimonială față de SRL „Vinăria Zîmbreni” în baza contractului de cesiune a creanței din 01.09.2015, asupra SC „Megavil Grup” SRL au trecut toate drepturile de gaj/îpotecă, ce decurg din contractul de gaj din 16.02.2015, iar la 01.10.2015, fără semnarea unui contract de gaj, în favoarea SC „Megavil Grup” SRL de către SRL „Vinăria Zîmbreni” a fost constituit un gaj suplimentar conform confirmării de înregistrare a gajului nr. 254305 din 01.10.2015.

În opinia BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare contractul de împrumut f/nr. din 25.11.2015, contractul de gaj f/nr. din 16.02.2015, confirmarea de înregistrare a gajului nr. 241322 din 16.02.2015, nr. 241327 din 16.02.2015, contractul de cesiune din 01.09.2015 și confirmarea de înregistrare a gajului nr. 254305 din 01.10.2015, sunt lovite de nulitate absolută.

Prin încheierea din 12 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost desemnat Țurcanu Corneliiu în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvență. (f.d. 15-16, vol. IV)

Prin încheierea din 22 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-au admis cererile SC „Megavil Grup” SRL și BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. S-a declarat creanța SC „Megavil Grup” SRL cu statut provizoriu la masa credală a

debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvabilitate în sumă de 40 693 152,21 lei și creanța BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare cu statut provizoriu la masa credală a debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvabilitate în sumă de 31 329 130,66 lei, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, dar fără drept de a participa la distribuirile de sume și de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociațiilor acestuia. (f.d. 42, 43-44, vol. IV)

Prin încheierea din 06 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor privind trecerea la procedura de restructurare a debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” și s-a trecut la procedura de restructurare a debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni”. (f.d. 101-102, vol. IV)

Prin hotărârea din 11 iulie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a confirmat planul procedurii de restructurare a SRL „Vinăria Zîmbreni”, s-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de SRL „Vinăria Zîmbreni”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Crețu Ion. (f.d. 134, 135-139, vol. IV)

Prin încheierea din 28 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis contestația depusă de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare asupra tabelului definitiv al creanțelor împotriva validării creanței SC „Megavil Grup” SRL. S-a radiat creanța SC „Megavil Grup” SRL din tabelul definitiv al creanțelor. S-au respins contestațiile depuse de SRL „Berhord”, SC „Megavil Grup” SRL și Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni”, asupra tabelului definitiv al creanțelor împotriva validării creanței BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. S-a validat creanța BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare cu suma de 31 329 130,66 lei ca creanță garantată. S-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor conform sumelor validate și sumelor radiate. (f.d. 216, 217-225, vol. V)

La 13 decembrie 2017 Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017, cu emiterea unei noi încheieri, prin care contestația să fie admisă integral. (f.d. 226-228)

În motivarea recursului a invocat că BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a acordat SRL „Vinăria Zîmbreni” credite în sumă totală de 1 644 462 euro și 6 270 000 lei. Totodată, în scopul asigurării rambursării creditelor, pe lângă alte garanții instituite, unicul asociat al SRL „Vinăria Zîmbreni”, Țurcanu Corneliu la 15.07.2013 a încheiat cu BC „Banca Socială” un contract de amanet în sumă de 572 231 euro pentru garantarea obligației SRL „Vinăria Zîmbreni” față de bancă. Ulterior, la 27.03.2013, a încheiat un alt contract de amanet în sumă de 200 000 euro pentru garantarea obligației SRL „Vinăria Zîmbreni” față de bancă.

La 30.11.2014, în temeiul art. 37⁴ din Legea instituțiilor financiare, Banca Națională a Moldovei a instituit la BC „Banca Socială” SA regimul de administrare specială și în temeiul art. 37¹⁵ al aceleiași legi a instituit moratoriu asupra tuturor creanțelor față de BC „Banca Socială” SA.

A menționat că până la instituirea de către Banca Națională a Moldovei a regimului de administrare specială și instituirea moratorului SRL „Vinăria Zîmbreni” nu avea restanțe la obligațiile sale curente față de BC „Banca Socială” SA. Ulterior, instituirii regimului de administrare specială, BC „Banca Socială” SA

a declarat toate obligațiile sale față de sine scadente și a cerut executarea acestora. Însă, ținând cont de imposibilitatea lui Țurcanu Corneliu de a dispune de mijloacele bănești din conturile sale în legătură cu situația de supraveghere și administrare specială din partea BNM, banca, urmare a notificării din 13.02.2015, în termen de 15 zile, de la data de 28.02.2015, urma să debiteze conturile de amanet ale lui Țurcanu Corneliu și să treacă suma amanetului în mărime de 772 231 euro în contul stingerii datoriei SRL „Vinăria Zîmbreni”. Astfel, la data intentării procedurii de insolabilitate datorita debitorului față de Bancă urma să constituie 912 713,54 euro și 6 842 660 lei.

Luând în considerație că BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare nu a recunoscut situația de fapt și de drept în cauză, dar și calculele invocate, însă fără a combate argumentele aduse de reprezentantul debitorului, consideră că este în prezența unui litigiu de drept și contestația urma a fi admisă în temeiul art. 144 alin. (4) al Legii insolabilității cu radierea acestuia din tabel până la soluția irevocabilă a unui eventual proces separat de confirmare a creanței.

Totodată, a indicat că prezența unui litigiu de drept a fost atestată și în privința unei părți de utilaj, care nu era la momentul semnării contractului de gaj, acesta fiind considerat de părți ca gaj al bunurilor viitoare.

Conform art. 8 alin.(1) al Legii insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, este declarat în termen.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) al Codului de procedură civilă instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 19 noiembrie 2015 a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Vinăria Zîmbreni” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, în calitate de administrator provizoriu al insolabilității fiind numit Crețu Ion.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Vinăria Zîmbreni”, în calitate de administrator fiind desemnat Crețu Ion. S-a obligat administratorul să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, este până la data de 10 martie 2016.

La 09 martie 2016 BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus cerere, prin care a solicitat validarea creanței garantate a BC „Banca Socială” SA în

proces de lichidare față de SRL „Vinăria Zîmbreni” în mărime de 1 094 618,96 euro și 6 798 063 lei, cu includerea creanței la rangul creditorilor garantați.

La 29 martie 2016 Crețu Ion, administratorul SRL „Vinăria Zîmbreni”, a întocmit tabelul definitiv al creanțelor în care a inclus creanțele creditorului garantat BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare în mărime de 1 094 618,98 euro și 6 798 093 lei.

Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în proces de insolvență la 11 aprilie 2016 a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor în vederea validării creanței BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare.

Instanța de insolvență, prin încheierea din 28 noiembrie 2017 a respins contestațiile depuse de Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, asupra tabelului definitiv al creanțelor împotriva validării creanței BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. S-a validat creanța BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare cu suma de 31 329 130,66 lei ca creanță garantată.

Cu referire la recursul înaintat de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, în partea contestării încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017 privind respingerea contestațiilor depuse de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului, asupra tabelului definitiv al creanțelor împotriva validării creanței BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, validarea creanței BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare cu suma de 31 329 130,66 lei ca creanță garantată, cu obligarea administratorului insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor conform sumelor validate, instanța de recurs reține următoarele.

Examinând argumentele recursului prin prisma prevederilor legale și probelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea emisă de către instanța de insolvență la 28 noiembrie 2017, în partea contestată, este întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

Conform art.140 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată, care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 142 alin. (1) al aceleiași legi, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Potrivit art. 143 alin. (5) al Legii insolvenței la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată, care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

În conformitate cu art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de

preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Cu referire la contestația depusă de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni”, se atestă că, SRL „Vinăria Zîmbreni” a beneficiat de la BC „Banca Socială” SA credite: în baza contractului de credit nr. 184/2013 din 27.06.2013 în sumă de 200 000 euro, cu scadența la 27.06.2017; în baza contractului de credit nr. 196/2013 din 15.06.2013, în sumă de 1 144 462 euro, cu scadența la 15.07.2021; în baza contractului de credit nr. 291/2013 din 04.10.2013 în sumă de 300 000 euro, cu scadență la 04.10.2017; în baza contractului de credit nr. 343/2013 din 03.12.2013 în sumă de 6 270 000 lei, cu scadența la 03.12.2021.

În scopul rambursării creditelor au fost încheiate contractele de gaj/ipotecă și anume: contractul de ipotecă nr. 445 din 17.07.2013, autentificat notarial cu nr. 6499 din 17.07.2013 și acordurile adiționale nr. 657 din 31.10.2013, autentificate notarial cu nr. 10990 din 05.11.2013; nr. 729 din 05.12.2013, autentificat notarial cu nr. 12144 din 06.12.2013, bunul imobil situat în r-nul Ialoveni, com. Zîmbreni, sat. Zîmbreni: teren cu nr. cadastral 5536206.215, cu suprafața de 3,75 ha; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.01, cu suprafața de 233,5 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.02, cu suprafața de 733,6 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.03, cu suprafața de 636,4 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.04, cu suprafața de 2020,0 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.05, cu suprafața de 118,1 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.06, cu suprafața de 757,2 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.07, cu suprafața de 1264,7 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.08, cu suprafața de 456,3 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.09, cu suprafața de 286,7 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.10, cu suprafața de 44,4 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.11, cu suprafața de 82,6 m.p.; construcție cu nr. cadastral 5536206.215.12, cu suprafața de 23,3 m.p.;

-contractul de ipotecă nr. 732 din 06.12.2013m autentificat notarial cu nr. 12145 din 06.12.2013, bunul imobil: construcție cu nr. cadastral 0100518.144.01, cu suprafața de 514,7 m.p.; construcție cu nr. cadastral 0100518.144.02, cu suprafața de 514,7 m.p., teren aferent cu nr. cadastral 0100518.144, cu suprafața de 0,23 ha, situate în mun. Chișinău, str. Bucuriei nr. 7;

-contractul de ipotecă nr. 733 din 06.12.2013, autentificat notarial nr. nr. 12143 din 06.12.2013, bunul imobil: încăpere nelocativă, cu nr. cadastral 0100205.177.01.032, cu suprafața de 52,6 m.p., situat în mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 79/1;

-contractul de gaj nr. 444 din 16.07.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 204388 din 17.07.2013, acordurile adiționale nr. 667 din 31.10.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 210912 din 05.11.2013 și nr. 730 din 05.12.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 212870 din 06.12.2013, bunurile imobile, utilaj conform anexei la contractul de gaj menționat supra, amplasate în raionul Ialoveni, com. Zîmbreni, sat. Zîmbreni;

- contractul de gaj nr. 669 din 31.10.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 210913 din 05.11.2013, acordul adițional nr. 731 din 05.10.2013, confirmare de înregistrare a gajului nr. 212871 din 06.12.2013, bunuri mobile – utilaj tehnic pentru fabricarea vinurilor conform anexelor 1, 2, 3 la contractul de gaj menționat supra, amplasate în r-nul Ialoveni, com. Zîmbreni, sat. Zîmbreni.

Contrar prevederilor contractuale, debitorul insolvabil SRL „Vinăria Zîmbreni” nu și-a onorat obligațiile asumate în termenul prevăzut, înregistrând datorii față de BC „Banca Socială” SA la situația din 22.01.2016, în mărime de 1 094 618,96 euro și 6 798 063 lei.

Instanța de recurs reține că instanței de insolvabilitate i-au fost prezentate actele ce confirmă suma solicitată de către creditorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare spre validare.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) al Legii insolvabilității creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat. (2) Prevederea alin.(1) se aplică și: a) creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său; b) creditorului care are un drept de retenție; c) creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Astfel, prin prisma normelor de drept enunțate supra, instanța de insolvabilitate justificat a respins contestația depusă de Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni”, fiind validată BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare ca creditor garantat al debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” cu suma de 31 329 130,66 lei, or aceasta rezultă din contractele de credit nr. 184/2013 din 27.06.2013, nr. 196/2013 din 15.06.2013, nr. 291/2013 din 04.10.2013, nr. 343/2013 din 03.12.2013, încheiate între BC „Banca Socială” SA și SRL „Vinăria Zîmbreni”.

Argumentul lui Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” precum că instanța de insolvabilitate nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele cauzei, invocând că Banca, după expedierea notificării din 13.02.2015, în termen de 15 zile, urma să debiteze conturile de amanet ale lui Țurcanu Corneliu și să treacă suma amanetului în mărime de 772 231 euro în contul stingerii datoriei SRL „Vinăria Zîmbreni”, considerând că speța dată este un litigiu de drept și contestația urma a fi admisă în temeiul art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității, nu poate fi admis, deoarece o astfel de obligație a Băncii în contract nu este prevăzută.

De asemenea, nu poate fi admis nici argumentul recurentului că prezența unui litigiu de drept a fost atestată și în privința unei părți de utilaj, care nu era la momentul semnării contractului de gaj, acesta fiind considerat de părți ca gaj al bunurilor viitoare, deoarece BC „Banca Socială” SA și SRL „Vinăria Zîmbreni” la 20.11.2014 au întocmit actul nr. 45 de verificare a existenței și păstrării bunurilor gajate de către SRL „Vinăria Zîmbreni”, potrivit căruia, debitorul a recunoscut că tot utilajul gajat în baza contractului de gaj a bunurilor viitoare nr. 669 din 31.10.2013 au parvenit în adresa debitorului și sunt în stare bună.

În asemenea circumstanțe, Colegiul consideră argumentele indicate de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului SRL „Vinăria Zîmbreni” în cererea de recurs, ca fiind declarative și lipsite de suport juridic.

Art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art.6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că textul art.6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească” (Hiro Bălanivs Spania nr. 1021/2001 din 28.03.2003).

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a), 428 Cod procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Țurcanu Corneliu, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zîmbreni” în procedura planului.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017 în partea contestată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas