

dosarul nr. 2r-592/18

instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (Jud: V. Jomiru-Niculiță)
instanța de apel: Curtea de apel Chișinău (Jud: A. Panov, V. Cotorobai, M. Anton)

DECIZIE

18 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni împotriva Societății Comerciale „Nagoltrans” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Vasile Beșliu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 31 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni,

c o n s t a ț ă :

La 19 septembrie 2016, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății Comerciale „Nagoltrans” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Vasile Beșliu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Solicită Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni încasarea din contul Societății Comerciale „Nagoltrans” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul său a despăgubirii de asigurare în sumă de 7529,22 lei, a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2950 lei și a cheltuielilor de judecată, ce constă din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în cuantum de 270 lei.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni (f.d. 94-96).

Prin încheierea din 8 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni, fiindu-i acordat termen apelantei de până la 7 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și drept pe care își întemeiază apelul și dovada achitării taxei de stat în sumă de 212,50 lei. S-a comunicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele anexate va fi restituită (101-102).

Prin încheierea din 31 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni, din motivul că apelanta nu a prezentat în termenul stabilit de instanța de apel cererea de apel cu indicarea motivelor de fapt și drept pe care își întemeiază apelul și dovada achitării taxei de stat în sumă de 212,50 lei (f.d. 107-116).

La 11 iunie 2018, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni a depus recurs împotriva încheierii din 31 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării.

Recurenta a susținut că nu a recepționat încheierea din 8 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

Totodată recurenta a invocat că art. 100 alin. (1) Cod de procedură civilă nu prevede expedierea actelor procesuale prin intermediul poștei electronice, ci impune necesitatea de a fi înmânate părților contra semnătură, adică a le expedia prin poștă, cu scrisoare recomandată și aviz de primire.

În acest sens recurenta a comunicat că extrasul din poșta electronică nu poate servi drept dovadă de recepționare a încheierii din 8 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, deoarece la materialele cauzei lipsește dovada faptului că încheierea din 8 mai 2018 a instanței de apel a fost comunicată apelantei.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, prin prisma dispoziției citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată în termen recursul declarat de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni împotriva încheierii din 31 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, la 19 septembrie 2016, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății Comerciale „Nagoltrans” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Vasile Beșliu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, prima instanța prin hotărârea din 13 decembrie 2017, a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 18 decembrie 2017, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni a depus cerere de apel nemotivată, fără a anexa dovada achitării taxei de stat (f.d. 93).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 8 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni, fiindu-i acordat termen apelantei de până la 7 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și drept pe care își întemeiază apelul și dovada achitării taxei de stat în sumă de 212,50 lei. S-a comunicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele anexate va fi restituită (101-102).

La 14 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a expediat Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni prin poșta electronică „office@donaris.md” încheierea instanței de apel de a nu da curs cererii de apel, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică (f.d. 103).

Prin urmare, instanța de recurs menționează că termenul acordat de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor a început a curge de la 15 mai 2018 și a expirat la 21 mai 2018.

Astfel, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni nu a prezentat în termenul stabilit de instanța de apel cererea de apel cu indicarea motivelor de fapt și drept pe care își întemeiază apelul și dovada achitării taxei de stat în sumă de 212,50 lei.

Din aceste considerente, prin încheierea din 31 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni (f.d. 107-116).

În conformitate cu art. 110 Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Astfel în termenul acordat de instanța de apel de 7 zile din momentul recepționării încheierii, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni nu a prezentat apelul motivat și nu a achitat taxa de stat, neîndeplinind astfel neajunsurile indicate de instanța de apel.

Raportând normele citate la caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluziile instanței de apel corecte și întemeiate, rezultate din aprecierea justă a circumstanțelor cauzei și aplicarea corectă a normelor de drept procesual.

Or, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Instanța de recurs apreciază critic afirmația recurentei precum că la materialele cauzei nu există nici o probă, care să ateste faptul că Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni ar fi primit în modul stabilit de Codul de procedură civilă încheierea de a nu da curs cererii de apel, or din materialele dosarului rezultă că copia încheierii din 8 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la 14 mai 2018, orele 13:29 Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni prin intermediul poștei electronice la adresa – office@donaris.md, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 103).

Sub acest aspect, instanța de recurs găsește drept neîntemeiat argumentul recurentei, precum că nu a fost respectată procedura comunicării încheierii instanței de apel, or în conformitate cu art. 105 alin.(1¹) Cod de procedură civilă, citația sau înștiințarea se expediază autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin telefax, poșta electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte.

În aceste circumstanțe, urmează a fi respins argumentul recurentei că încheierea de a nu da curs cererii de apel fiind expediată prin intermediul poștei electronice, nu a fost comunicată conform rigorilor stabilite de Codul de procedură civilă, întrucât însăși instituția publică a indicat în antetul cererii de apel adresa electronică - office@donaris.md.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concretizează că comunicarea actelor de procedură prin intermediul poștei electronice este un mijloc de comunicare prevăzut de legea procedurală, fapt ce indică la legalitatea acțiunilor instanței de apel de a comunica actele de procedură prin acest intermediu, și anume a încheierii de a nu da curs cererii de apel din 8 mai 2018 la adresa electronică indicată chiar și pe site-ul oficial a instituției – office@donaris.md.

Este important de a mai evidenția că potrivit extrasului din poșta electronică, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni a recepționat încheierea instanței de apel. Mai mult, recurentul în cererea de recurs nu a invocat faptul că adresa electronică: office@donaris.md, la care a fost expediată copia încheierii de a nu da curs cererii de apel, nu aparține Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că apelanta, în calitate de reclamant avea obligația de a întreprinde toate măsurile pentru a executa indicațiile stabilite în încheierea instanței de apel din 8 mai 2018 prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

Respectiv, era obligată de a depune apelul motivat în termen de 7 zile din data recepționării încheierii, adică până la data de 21 mai 2018, însă nu și-a exercitat dreptul procedural și nici nu a contestat încheierea instanței de apel din 8 mai 2018, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni.

Prin urmare, instanța de recurs consideră necesar de menționat și faptul că, Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni fiind conștientă că a depus încă la 18 decembrie 2017 doar cererea de apel nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini cerințele legale, fapt, însă, ignorat de aceasta.

Totodată în cauza Weissman și alții versus România (nr. 63945/00 din 24 mai 2006), Curtea a indicat că statele urmează să respecte un just echilibru între interesul de a promova o bună administrare a justiției și pe de altă parte interesul reclamantilor de a prezenta argumentele lor în fața tribunalelor naționale.

Astfel, instanța de recurs remarcă ca fiind indubitabilă obligația Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni de a întocmi apelul în conformitate cu cerințele art. 364, art. 365 Cod de procedură civilă, aceasta este necesară într-o societate democratică și urmărește scopul unei bune administrări a justiției în stat.

Potrivit art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă, iar art. 61 alin. (1) Cod de procedură civilă statuează că părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

În conformitate cu art. 10 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural. Efectuarea necorespunzătoare a actelor de

procedură va fi invocată, în fiecare caz de comitere a încălcării legii, de către judecător sau de participantul care are interes să o invoce.

În asemenea împrejurări se constată drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel, deoarece în termenul stabilit apelanta Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni nu a prezentat cererea de apel motivată, fapt ce atrage consecințele dispozițiilor art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanța de apel corect a restituit Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni cererea de apel, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul depus împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2018 este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea din 31 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” Societate pe Acțiuni împotriva Societății Comerciale „Nagoltrans” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Vasile Beșliu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Iuliana Oprea