

Dosarul nr. 2rac-285/18

prima instanță: Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău (I. Bulhac)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Iu. Cimpoi, I. Secrieru, A. Danilov)

ÎNCHEIERE

25 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Rusu Andrian,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun. Chișinău împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Mordelis-Fiș”, intervenienți accesorii Rusu Andrian și Buzadji Olga cu privire la rezilierea contractului de arendă funciară și încasarea sumei cu titlu de plată pentru arendă,

împotriva deciziei din 06 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă:

La 15 mai 2003 Primăria mun. Chișinău a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Mordelis-Fiș” cu privire la rezilierea contractului de arendă funciară și încasarea sumei cu titlu de plată pentru arendă.

În motivarea acțiunii s-a indicat că în baza deciziei Primăriei mun. Chișinău nr. 27/16-6 din 03 decembrie 1998 pârâtului SRL „Mordelis-Fiș” i-a fost transmis în arendă lotul de teren cu suprafața de 0,25 ha din str. Industrială, fiind încheiat în acest sens contractul de arendă funciară nr. 1748/98 din 08 decembrie 1998. Pe motiv că contrar prevederilor clauzelor contractuale, pârâtul nu valorifica lotul de teren arendat, Primăria mun. Chișinău, prin decizia nr. 2/15 din 25 ianuarie 2001, a anulat decizia de transmitere a lotului în arendă.

Reclamantul a menționat că pârâtul se eschivează de la achitarea plății de arendă, din care considerente a solicitat rezilierea contractului de arendă funciară nr.1748/98 din 08.12.1998, încasarea plăților de arendă în sumă de 32 385 de lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 iunie 2003 a Judecătoriei economice de circumscripție mun. Chișinău acțiunea depusă de Primăria mun. Chișinău a fost admisă; s-a reziliat contractul de arendă funciară nr. 1748/98 din 08.12.1998 și s-a încasat de la SRL „Mordelis-Fiș” în beneficiul Primăriei mun. Chișinău plata pentru arendă în mărime de 14 357 de lei.

Prin încheierea din 28 iunie 2012 a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău a fost admisă cererea de revizuire depusă de SRL „Mordelis-Fiș”, a fost casată hotărârea din 30 iunie 2003 a Judecătoriei economice de circumscripție mun. Chișinău cu dispunere rejudecării cauzei în fond.

Prin hotărârea din 10 iulie 2012 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău acțiunea depusă de Primăria mun. Chișinău a fost respinsă.

La 11 noiembrie 2014 Rusu Andrian și Buzadji Olga au depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 10 iulie 2012 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău.

Prin încheierea din 12 mai 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău a fost admisă cererea de revizuire depusă de Rusu Andrian și Buzadji Olga, a fost casată hotărârea din 10 iulie 2012 a Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, fiind dispusă examinarea pricinii în fond.

În cadrul ședinței de judecată, Rusu Andrian și Buzadji Olga au depus cereri prin care au solicitat intervenirea în proces în calitate de intervenienți principali.

În motivarea cererilor au indicat că după ce contractul a fost reziliat, terenul în litigiu i-a fost atribuit SRL „R&R” care a ridicat pe acesta două construcții. Deoarece SRL „R&R” a intrat în insolabilitate, la licitația din 25 iulie 2011, în comun, au cumpărat construcțiile amplasate pe terenul respectiv. Astfel, au devenit proprietarii terenului din str. Industrială 27, mun. Chișinău și au solicitat să intervină în proces în calitate de intervenienți principali în acțiunea respectivă cu pretenția de a rezilia contractul nr. 1748/98 din 08.12.1998.

Au invocat că pârâtul nu a achitat plata pentru arendă, începând cu anul 2001, iar din anul 2003 această plată a fost efectuată de către SRL „R&R”.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2015 a Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău Rusu Andrian și Buzadji Olga au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii.

Prin hotărârea din 28 decembrie 2015 a Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, acțiunea depusă de Primăria mun. Chișinău a fost admisă parțial; s-a reziliat contractul de arendă funciară nr. 1748/98 din 08 decembrie 1998 a lotului de pământ cu suprafața de 0,25 ha, situat pe str. Industrială 27, mun. Chișinău; în rest acțiunea a fost respinsă.

Prin hotărârea suplimentară din 03 februarie 2016 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău au fost admise parțial acțiunile intervenienților principali Rusu Andrian și Olga Buzadji.

La 15 ianuarie 2016 SRL „Modelis-Fiș” a declarat apel împotriva hotărârii din 28 decembrie 2015 a Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău și celei suplimentare din 03 februarie 2016, solicitând casarea acestora, precum și casarea încheierilor din 12 mai 2015 și din 30 noiembrie 2015 ale Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Rusu Andrian a declarat recurs împotriva încheierii din 28 iunie 2012 a Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, prin care a fost admisă cererea de revizuire depusă de SRL „Mordelis-Fiș”, solicitând casarea ei și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii de revizuire.

Prin decizia din 06 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de SRL „Mordelis-Fiș”; s-au casat din alte motive hotărârea din 28 decembrie 2015 și cea suplimentară din 03 februarie 2016 ale Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău; a fost emisă o nouă hotărâre, prin care s-a admis acțiunea depusă de Rusu Andrian și Buzadji Olga; s-a reziliat contractul de arendă funciară nr. 1748/98,

semnat de Primăria mun. Chișinău și SRL „Mordelis-Fiș” la data de 08 decembrie 1998; în rest, pretențiile Primăriei mun. Chișinău, Rusu Andrian și Buzadji Olga au fost respinse; s-a menținut încheierea din 12 mai 2015 a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău privind admiterea cererii de revizuire și cea din 30 noiembrie 2015 privind respingerea cererii SRL „Mordelis-Fiș” privind scoaterea cererii de pe rol; s-a respins recursul declarat de Rusu Andrian și Buzadji Olga împotriva încheierii Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 28 iunie 2012.

La 22 mai 2018 Rusu Andrian a declarat recurs împotriva deciziei din 06 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material și aprecierea arbitrară a probelor.

La 23 iulie 2018 Rusu Andrian a depus cerere în scris cu privire la retragerea recursului.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin prisma normei de drept citate, la caz, se constată că până la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului, recurentul Rusu Andrian a depus în scris cerere prin care și-a retras recursul.

Luând în considerare cele expuse, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun. Chișinău împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Mordelis-Fiș”, intervenienți accesorii Rusu Andrian și Buzadji Olga cu privire la rezilierea contractului de arendă funciară și încasarea sumei cu titlu de plată pentru arendă.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru