

ÎNCHEIERE

25 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Luiza Gafton

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Feodora Ghelan și Stepanida Rizov împotriva lui Ilie Rusciuc cu privire la partajarea averii succesoriale și revendicarea terenurilor agricole din posesiune nelegitimă,

c o n s t a t ă :

La 18 octombrie 2016, Feodora Ghelan și Stepanida Rizov au depus o cerere de chemare în judecată (f.d. 5) împotriva lui Ilie Rusciuc cu privire la partajarea averii succesoriale a Mariei Rusciuc și a lui Matei Rusciuc prin atribuirea a câte o treime cotă-parte din terenurile agricole cu nr. cadastrale XXXXX și YYYYY; revendicarea terenurilor agricole moștenite din posesiune nelegitimă; și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 08 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir (f.d. 118-121), acțiunea înaintată de Feodora Ghelan și Stepanida Rizov a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 27 iunie 2018, Feodora Ghelan și Stepanida Rizov au declarat apel (f.d. 116) împotriva hotărârii primei instanței.

La 17 iulie 2018, judecătorul Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă, a formulat o declarație de abținere (f.d. 130), invocând temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, având în vedere că a participat la examinarea cauzei în primă instanță.

În aceeași dată, vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție un demers privind examinarea declarației de abținere nominalizate (f.d. 131-132).

Vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a indicat că în cadrul Curții de Apel Cahul activează șapte judecători, dintre care patru se află în

concediu anual de odihnă.

Astfel, a invocat incidența art. 53 alin. (3) Cod de procedură civilă.

Examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ca acesta urmează a fi respins, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 52 alin. (4) Cod de procedură civilă, Procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele admiterii ei se determină conform prevederilor art. 53 și 54.

Conform art. 53 alin. (1) Cod de procedură civilă, Propunerea de recuzare se examinează de instanța sesizată cu acțiunea.

Potrivit art. 53 alin. (3) Cod de procedură civilă, Dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu cauză nu se poate constitui complet de judecată, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Colegiul observă că în sensul art. 53 alin. (3) Cod de procedură civilă, imposibilitatea constituirii completului de judecată trebuie să poarte un caracter statornic, adică să nu fie definită doar prin factori de moment, cum ar fi aflarea judecătorilor în concediu de odihnă. Or, după cum rezultă din demers, la revenirea judecătorilor din concediu de odihnă, va fi posibilă constituirea completului de judecată în vederea soluționării declarației de abținere.

Din considerentele menționate, Colegiul va respinge demersul vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

Conform art. 53 și 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Feodora Ghelan și Stepanida Rizov împotriva lui Ilie Rusciuc cu privire la partajarea averii succesoriale și revendicarea terenurilor agricole din posesiune nelegitimă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Luiza Gafton