

Î N C H E I E R E

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Vera Macinskaia, Ion Vîlcov

examinînd cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Dimitriadi Tatiana, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Varvarei Buiucli împotriva lui Buiucli Stepan cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie,

c o n s t a t ă

La 27 februarie 2012 Buiucli Varvara a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Buiucli Stepan cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 12 iulie 2013 s-a admis parțial cererea Varvarei Buiucli privind asigurarea acțiunii, fiind aplicat sechestrul pe bunurile imobile și mobile – proprietate comună în devălmășie.

La 26 iulie 2013 Buiucli Varvara a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 12 iulie 2013.

Judecătorii Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Dimitriadi Tatiana au depus cereri de abținere, invocînd că judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Dimitriadi Tatiana anterior au participat la examinarea prezentei pricini în ordine de recurs, iar avocatul Varvarei Buiucli, Bondarenco Eduard este soțul Nataliei Bondarenco, ce activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Cahul.

Curtea de Apel Cahul a expediat cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul abținerii de la judecată a judecătorilor Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Dimitriadi Tatiana, ceea ce face imposibil formarea altui complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorilor Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Dimitriadi Tatiana, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 al. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la al.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 50 al. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Din materialele dosarului rezultă că judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Dimitriadi Tatiana au participat anterior la examinarea prezentei pricinii în ordine de recurs, expunându-și opinia pe marginea acestui litigiu.

De asemenea, s-a constatat că avocatul Varvarei Buiucli, Bondarenco Eduard, este soțul Nataliei Bondarenco, ce activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Cahul.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiate cererile de abținere a judecătorilor nominalizați în temeiul art. 50 al. (1) lit. e) CPC.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Varvarei Buiucli împotriva lui Buiucli Stepan cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie, pentru examinarea cererii de recurs, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 al. (4), 269-270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Dimitriadi Tatiana.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Varvarei Buiucli împotriva lui Buiucli Stepan cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov