

Dosarul nr. 2ds-35/18

Prima instanță: Jud. Edineț, sediul Briceni (Gh. Comerzan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Albu, A. Toderaș, E. Bejenaru)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (S. Filincova, L. Gafton, N. Craiu)

Î N C H E I E R E

25 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

judecătorii:

Svetlana Filincova

Luiza Gafton

Nicolae Craiu

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia din 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rusagro-Prim” împotriva lui Ioxa Ghenadii, Societății cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 1 septembrie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Rusagro-Prim” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ioxa Ghenadii, Societății cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 17 mai 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Drebozaci”.

Prin hotărârea din 11 iulie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rusagro-Prim” a fost admisă integral. S-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Plant Nord”, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” și Ioxa Ghenadii în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Rusagro-Prim”, suma datorată în mărime de 3 300 000 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 695 395, 88 de lei, penalitatea în sumă 2 970 000 de lei. S-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Plant Nord”, și Societatea cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Rusagro-Prim”, suma datorată în mărime de 2 933 997, 88 de lei,

dobânda de întârziere în mărime de 229 096, 12 de lei, penalitatea în sumă 235 000 de lei. S-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Plant Nord”, și Societatea cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2017 a Curții de Apel Bălți s-au respins cererile de scutire de la plata taxei de stat a apelanților Ioxa Ghenadii, Societatea cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Capital-Plant”. Nu s-a dat curs cererilor de apel și s-a acordat apelantului Ioxa Ghenadii termen până la 19 decembrie 2017, pentru lichidarea neajunsurilor și anume: prezentarea dovezii în original a plății taxei de stat în mărime de 18 750 de lei și a cererii de apel motivată, iar apelanților Societatea cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” s-a acordat termen până la data de 19 decembrie 2017, pentru lichidarea neajunsurilor și anume: prezentarea dovezii în original a plății taxei de stat în mărime de 37 500 de lei și a documentului legalizat în modul stabilit, care certifică împuternicirile lui Gheciu Alic de a semna și depune cererea de apel din numele Societății cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și a Societății cu Răspundere Limitată „Capital-Plant”.

Prin decizia din 28 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Ioxa Ghenadii și s-a menținut încheierea din 30 noiembrie 2017 a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, au fost restituite cererile de apel depuse de Ioxa Ghenadii, Societatea cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Capital-Plant”.

La data de 13 iunie 2018 Ioxa Ghenadii a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți.

Prin decizia din 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de către Ioxa Ghenadii și s-a menținut încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți.

După adoptarea deciziei sus menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din oficiu a constatat că în partea introductivă a deciziei din 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare, și anume ce ține de data emiterii actului judecătoresc.

Deoarece eroarea strecurată în partea introductivă a încheierii din 18 iulie 2018 este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de alin. (2) art. 249 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar de a corecta eroarea strecurată în partea introductivă a deciziei, înlocuind data emiterii indicată greșit „11 iulie 2018” cu data emiterii corectă „18 iulie 2018”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea introductivă a deciziei din 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rusagro-Prim” împotriva lui Ioxa Ghenadii, Societății cu Răspundere Limitată „Plant Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Capital-Plant” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de judecată, și anume data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție din „11 iulie 2018” se înlocuiește cu „18 iulie 2018”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Luiza Gafton

Nicolae Craiu