

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani – P. Harmanuc,
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Cimpoi, A. Danilov, I. Secrieru,

ÎNCHEIERE

25 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Iuliana Oprea
Maria Ghervas

examinând recursul, declarat de către „Clasic Catering” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Mariana Caliga,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Instituția Medico-Sanitară Publică „Spitalul Clinic Republican”, intervenient accesoriu Ministerul Sănătății împotriva „Clasic Catering” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezilierea contractului, anularea acordului adițional, încasarea datoriei, penalității, cheltuielilor de judecată și evacuarea din încăperile închiriate,

cererea reconvențională depusă de „Clasic Catering” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Instituției Medico-Sanitară Publice „Spitalul Clinic Republican”, intervenientului accesoriu Ministerul Sănătății cu privire la anularea clauzelor din acordurile adiționale, recalcularea cuantumului chiriei și diminuarea valorii acțiunii inițiale,

împotriva încheierii din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs apelului declarat de către „Clasic Catering” Societate cu Răspundere Limitată,

constată:

La 06 mai 2016 Instituția Medico-Sanitară Publică „Spitalul Clinic Republican” (în continuare IMSP „Spitalul Clinic Republican”), intervenient accesoriu Ministerul Sănătății a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Clasic Catering” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare „Clasic Catering” SRL) cu privire la rezilierea contractului de locațiune nr. 06/11L din 20 iunie 2011, anularea acordului adițional nr.1 din 21 decembrie 2015, încasarea datoriei, penalității, cheltuielilor de judecată și evacuarea din încăperile închiriate. (f.d.4-7, 96-98, vol.I)

„Clasic Catering” SRL a depus cerere reconvențională împotriva IMSP „Spitalul Clinic Republican”, intervenientului accesoriu Ministerul Sănătății cu privire la anularea clauzei coeficientului K2 și K3 din acordurile adiționale nr.1 din 29 noiembrie 2011, nr.2 din 02 ianuarie 2012, nr.3 din 20 decembrie 2012, nr.4 din 20

decembrie 2013 și nr.5 din 26 ianuarie 2015 a contractului de locațiune nr.06/11 L din 20 iunie 2011, recalcularea cuantumului chiriei pentru perioada 29 noiembrie 2011-31 decembrie 2016 și diminuarea valorii acțiunii cu 209 771, 07 lei. (f.d.137-141, vol.I)

Prin hotărârea din 12 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost admisă acțiunea înaintată de către IMSP „Spitalul Clinic Republican”, s-a reziliat contractul de locațiune nr. 06/11L din 20 iunie 2011, încheiat între IMSP „Spitalul Clinic Republican” și „Clasic Catering” SRL. S-a anulat acordul adițional nr. 1 la contractul de locațiune nr. 06/11L din 20 iunie 2011. S-a încasat din contul „Clasic Catering” SRL în beneficiul IMSP „Spitalul Clinic Republican” suma de 696 395, 79 lei cu titlu de plată pentru chirie, suma de 11 883, 68 lei cu titlu de penalitate și suma de 21 451, 97 lei cu titlu de cheltuieli pentru plata taxei de stat, în total suma de 729731,44 lei. S-a dispus evacuarea „Clasic Catering” SRL, împreună cu toate persoanele și bunurile acesteia, din încăperile IMSP „Spitalul Clinic Republican”, închiriate în baza contractului de locațiune nr. 06/11L din 20 iunie 2011. S-a scos de pe rol acțiunea reconvențională formulată de către „Clasic Catering” SRL. (f.d. 230, 237-242, vol. I)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 01 martie 2018 „Clasic Catering” SRL a declarat apel, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond în partea care a fost admisă acțiunea IMSP „Spitalul Clinic Republican”. Totodată, a solicitat scutirea de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului. (f.d.232-233, vol.I, 11-16,vol. II)

Prin încheierea din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de „Clasic Catering” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel, nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i apelantei termen până la 11 septembrie 2018, ora 13.00, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 16 088, 97 lei, s-a explicat apelantei că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită fără examinare.(f.d. 30, 31-34, vol. II)

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 19 iunie 2018 „Clasic Catering” SRL, reprezentat de avocatul Mariana Caliga a declarat recurs, solicitând casarea încheierii din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f.d.36-37, vol. II)

În motivarea recursului recurenta a indicat că este în imposibilitate să achite taxa de stat la depunerea apelului, ori, conform bilanțului contabil pentru anul 2017, se atestă faptul că în ultima perioadă au înregistrat un foarte mic profit, având în același timp un pasiv ce depășește activul. Prin urmare, sunt în neputință să achite taxa de stat stabilită de instanța de apel în sumă de 16 756 lei.

Studiind cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În redacția Legii nr.14 din 05 aprilie 2018, cu privire la modificarea și completarea actelor legislative, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

În conformitate cu art. 429 alin.(2) Cod de procedură civilă, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când,

potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că „Clasic Catering” SRL, reprezentată de avocatul Mariana Caliga, a contestat cu recurs încheierea din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care, s-a respins cererea depusă de „Clasic Catering” SRL cu privire la plata taxei de stat pentru cererea de apel, nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i apelantei termen până la 11 septembrie 2018, ora 13.00, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 16 088, 97 lei.

În contextul celor menționate, instanța de recurs reține că încheierea contestată de către „Clasic Catering” SRL, reprezentată de avocatul Mariana Caliga, nu este susceptibilă de recurs separat, dar numai odată cu fondul.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului separat.

În consecință, Colegiul concluzionează necesitatea restituirii cererii de recurs, din motiv că, încheierea nu poate fi atacată cu recurs decât odată cu fondul.

Instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a relevat în practica sa constantă faptul că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza *Golder vs the United Kingdom* §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane vs the United Kingdom*, 28 mai 1985).

La caz, recurentei nu i se îngrădește dreptul la un proces echitabil, ori, procesul inițial își continuă derularea conform normelor de procedură civilă.

Având în vedere circumstanțele constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs declarată de către „Clasic Catering” SRL, reprezentată de avocatul Mariana Caliga împotriva încheierii din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul declarat de către „Clasic Catering” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Mariana Caliga, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2018.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Iuliana Oprea

Maria Ghervas

