

Dosarul nr. 2rci-166/18

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Traciuc )

## DECIZIE

25 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Nicolae Craiu  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către fostul administrator autorizat al Societății cu răspundere limitată „AGAT-D”, Zinaida Druguș,

în cadrul procesului de insolvență la cererea introductivă depusă de Societatea cu răspundere limitată „AGAT-D”,

împotriva încheierii din 27 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea fostului administrator autorizat al Societății cu răspundere limitată „AGAT-D”, Zinaida Druguș cu privire la încasarea onorariului de succes,

### c o n s t a t ă:

La data de 12 noiembrie 2014 SRL „AGAT-D” s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „AGAT-D” privind intentarea procesului de insolvență față de sine, în funcția de administrator provizoriu al SRL „AGAT-D” fiind numită Zinaida Druguș.

Prin hotărârea din 21 noiembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SRL „AGAT-D”, a fost constatată insolvențarea SRL „AGAT-D” și a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „AGAT-D”, în funcția de administrator al procesului de insolvență al SRL „AGAT-D” fiind numită Zinaida Druguș.

Prin încheierea din 18 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea Zinaidei Druguș cu privire la demisia din funcția de administrator al procesului de insolvență al SRL „AGAT-D” și a fost numit în funcția de administrator autorizat al SRL „AGAT-D” Constantin Dogot.

Pe parcursul derulării procesului de insolvență, la data de 01 noiembrie 2016 Zinaida Druguș, fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, a depus cerere privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei, în temeiul art. 70 alin. (7), (9) și art. 52 ale Legii insolvenței.

La data de 15 noiembrie 2016 Zinaida Druguș și-a concretizat cerințele, solicitând încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei de la SRL „AGAT-D” în temeiul art. 153 alin. (3) lit. a) din Legea insolvenței, solicitând obligarea lichidatorului

SRL „AGAT-D”, Constantin Dogot să efectueze achitarea sumei solicitate din contul bunurilor gajate ale debitorului, în mod prioritar.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea administratorului autorizat Zinaida Druguș privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei și obligarea lichidatorului SRL „AGAT-D”, Constantin Dogot să efectueze achitarea sumei în mod prioritar.

La data de 03 ianuarie 2017 fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei și obligarea lichidatorului SRL „AGAT-D” să efectueze achitarea sumei în mod prioritar din sumele încasate în rezultatul valorificării bunurilor gajate creditorului BC „Moldindconbank” SA.

Prin decizia din 15 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș, a fost casată încheierea instanței de insolvabilitate și a fost remisă cauza spre rejudecarea cererii cu privire la încasarea onorariului de succes la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 27 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea administratorului autorizat Zinaida Druguș privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei și obligarea lichidatorului SRL „AGAT-D” să efectueze achitarea sumei în mod prioritar.

La data de 04 mai 2017, în termenul prevăzut de lege, fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii cu privire la încasarea onorariului de succes.

La data de 27 decembrie 2017 fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș a depus cerere de recurs motivată împotriva încheierii din 27 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău, invocând aceleași solicitări.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de insolvabilitate la adoptarea încheierii contestate a interpretat în mod eronat legea.

A indicat că la data de 24 august 2015 a avut loc adunarea creditorilor, unde s-a hotărât stabilirea onorariului de succes administratorului SRL „AGAT-D”, în mărime de 3% de la sumele distribuite creditorilor conform prevederilor art. 70 alin. (9) al Legii insolvabilității.

La data de 14 mai 2018, în adresa intimatului, SRL „AGAT-D” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Prin referința depusă la data de 17 mai 2018 administratorul autorizat al SRL „AGAT-D”, Constantin Dogot a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii din 27 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 21 noiembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SRL „AGAT-D”, a fost constatată insolvențabilitatea SRL „AGAT-D” și a fost intentat procesul de insolvențabilitate față de SRL „AGAT-D”, în funcția de administrator al procesului de insolvențabilitate al SRL „AGAT-D” fiind numită Zinaida Druguș.

Este cert faptul că prin încheierea din 18 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea Zinaidei Druguș privind demisia din funcția de administrator al procesului de insolvențabilitate al SRL „AGAT-D”, cu numirea lui Constantin Dogot în funcția de administrator autorizat al SRL „AGAT-D”.

Pe parcursul derulării procesului de insolvențabilitate, la 01 noiembrie 2016, Zinaida Druguș, fostul administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, a depus cerere privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei, în temeiul art. 70 alin. (7), (9) și art. 52 al Legii insolvenței, iar prin cererea de concretizare din 15 noiembrie 2016 a solicitat încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei de la SRL „AGAT-D” în temeiul art. 153 alin. (3) lit. a) din Legea insolvenței.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea administratorului autorizat Zinaida Druguș, privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei și obligarea lichidatorului SRL „AGAT-D” Constantin Dogot să efectueze achitarea sumei în mod prioritar.

Prin decizia din 15 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către fostul administrator autorizat SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș, a fost casată încheierea din 17 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău și a fost restituită cauza spre rejudecare a cererii cu privire la încasarea onorariului de succes la Curtea de Apel Chișinău.

Drept urmare, prin încheierea din 27 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea administratorului autorizat Zinaida Druguș privind încasarea onorariului de succes în sumă de 121 836,48 de lei și obligarea lichidatorului SRL „AGAT-D” să efectueze achitarea sumei în mod prioritar.

Instanța de insolvențabilitate în susținerea concluziei sale a indicat că contractul de cesiune a creanțelor nr. 50/1-1 din 29 aprilie 2015 a fost semnat între BC „Moldincondbank” SA și SRL „Izoplast” fără consimțământul debitorului SRL „AGAT-D” și/sau fără consimțământul fostului administrator al insolvenței al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș. Astfel, achitarea în adresa creditorului garantat BC „Moldincondbank” SA a sumei de 4 000 000 de lei nu a avut loc și, respectiv, în lipsa unei distribuiri

intermediare, debitorul SRL „AGAT-D” nu a transferat și nu a achitat creditorului garantat suma de 4 000 000 de lei la data de 01 aprilie 2015.

Totodată, instanța de insolvabilitate a constatat că la etapa actuală onorariul de succes în sumă de 121836,48 de lei nu poate fi pus pe seama debitorului SRL „AGAT-D” și în detrimentul altor creditori validați, deoarece mărimea onorariului de succes al administratorului insolvabilității SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș a fost stabilit abia la data de 24 august 2015, iar procesul-verbal nr. 02 al adunării creditorilor nu acordă dreptul administratorului insolvabilității la onorariul de succes pentru sumele achitate anterior datei stabilirii mărimii onorariului de succes.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

Conform art. 2 din Legea respectivă, administratorul insolvabilității este persoana desemnată în condițiile prezentei legi pentru supravegherea și/sau administrarea debitorului în perioada de observație, în procesul de insolvabilitate și/sau pe durata restructurării în conformitate cu competențele stabilite de prezenta lege.

Secțiunea 6 din Legea insolvabilității prevede expres statutul, atribuțiile și competența administratorului.

În acest sens, art. 63 alin. (2) al Legii insolvabilității prevede că, lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului și al procedurii simplificate a falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată. Atribuțiile administratorului, lichidatorului sunt prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității.

Respectiv, scopul primordial al legii, la realizarea căruia contribuie administratorul insolvabilității/lichidatorul este realizarea masei debitoare pentru stingerea creanțelor creditorilor.

Conform art. 70 alin. (7) și (8) al Legii insolvabilității, onorariul de succes sub formă procentuală se plătește din contul creditorilor, în funcție de volumul și de complexitatea administrării, în cuantum de cel mult 5% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare. În cazul în care statul este creditor majoritar, onorariul de succes sub formă procentuală se stabilește în baza unei grile aprobate prin hotărâre de Guvern.

Onorariul de succes se reține de administrator/lichidator, la data distribuirii masei debitoare, din sumele repartizate creditorilor în contul stingerii creanțelor validate, iar în cazul stingerii creanțelor prin compensare, se achită de creditor cu 5 zile înainte de data transmiterii în natură a bunurilor din masa debitoare.

În acest context, instanța de recurs ține să menționeze că instanța de insolvabilitate la rejudecarea cererii privind încasarea onorariului de succes nu a ținut cont de indicațiile instanței de recurs expuse în decizia din 15 martie 2017 și, anume, contrar indicațiilor instanței de recurs, instanța de insolvabilitate nu și-a motivat concluzia de respingere a cererii de încasare a onorariului de succes, sub aspectul că, la adunarea de raportare a creditorilor SRL „Agat-D” din 24 august 2015 s-a stabilit cu vot unanim onorariul de succes al administratorului insolvabilității SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș în mărime de 3% din sumele distribuite creditorilor.

Mai mult ca atât, instanța de insolvabilitate, respingând cererea fostului administrator autorizat al SRL „AGAT-D”, Zinaida Druguș privind încasarea onorariului de succes, nu a stabilit volumul și complexitatea administrării.

În prezența acestor erori procedurale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de insolvabilitate și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de fostul administrator autorizat al Societății cu răspundere limitată „AGAT-D”, Zinaida Druguș.

Se casează integral încheierea din 27 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de Societatea cu răspundere limitată „AGAT-D”, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic