

Dosarul nr. 3ra-965/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: V. Jomiru-Niculiță)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Cotorobai, V. Sîrbu, A. Minciuna)

ÎNCHEIERE

01 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Sergiu Bostan,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Bostan împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la constatarea faptului, anularea datoriei pentru energia termică din factura de plată, obligarea excluderii facturării lunare pentru energia termică cu scoaterea apartamentului de la evidența termică centralizată și excluderea sumei taxei de stat din factura de plată, împotriva deciziei din 11 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La data de 20 februarie 2015 reclamantul Sergiu Bostan a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎMGFL nr. 23 cu privire la constatarea faptului calculării ilegale și neîntemeiate a datoriei în mărime de 11818 de lei 30 bani pentru consumul de energie termică livrat în apartamentul nr. 41 din mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru 5, precum și includerii în factura nr. 122706584, a sumei în mărime de 146 de lei 20 bani, cu titlul de datorie, anularea acestor datorii și obligarea scoaterii apartamentului de la evidența termică centralizată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 14 septembrie 2000 a cumpărat apartamentul nr. 41 din mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru 5, fără careva restanțe la plata serviciilor comunale.

A menționat că, deoarece temperatura în imobil nu se ridică la 16 °C, în perioada livrării agentului termic, a instalat încălzire autonomă.

A indicat că, prin cererea depusă la ÎMGFL nr. 23, a fost informată că la 18

februarie 2001 va debransat apartamentul menționat de la rețeaua termică centrală, totodată solicitând prezentarea unui reprezentant al ÎMGFL nr. 23, la data de 19 februarie 2001 pentru verificarea și atestarea acestui fapt pentru a nu-i mai fi calculat serviciul neprestat, însă solicitarea dată nu a fost satisfăcută.

A accentuat că, până în anul 2001 a achitat toate plățile, iar din 01 noiembrie 2001, ÎMGFL nr. 23 lunar i-a calculat pentru serviciul de încălzire plăți la consumul de energie termică. Ulterior, în luna martie 2007, ÎMGFL nr. 23 a depus cerere de chemare în judecată privind încasarea de la el a sumei în mărime de 7761 de lei 77 bani pentru consumul de energie termică, care a fost scoasă de pe rol, din motiv că reclamantul nu s-a prezentat în ședința de judecată.

A specificat că, la data de 14 iunie 2012 SA „Termocom” și ÎMGFL nr. 23 au depus repetat cerere de chemare în judecată împotriva sa, solicitând încasarea datoriei în sumă de 8611 de lei 45 bani pentru furnizarea energiei termice.

A relatat că, prin hotărârea nr. 2-1978/14 din 09 iulie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, cererea de chemare în judecată menționată, a fost respinsă ca nefondată, iar cererea reconvențională, a fost scoasă de pe rol, pe motivul nerespectării procedurii prevăzute de Legea contenciosului administrativ privind soluționarea prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară. Hotărârea în cauză a fost menținută prin decizia din 03 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

A evidențiat că, conform facturii nr. 122706586 din luna ianuarie 2015, datoria calculată de ÎMGFL nr. 23 constituie 11818 de lei 30 bani. Astfel, conchide că ÎMGFL nr. 23 neîntemeiat a inclus suma de 146 de lei 20 bani, cu titlu de taxă de stat în factura nr. 122706584 din luna februarie 2015, deoarece ordonanța nr. 2p/o-3044/13 din 19 aprilie 2013 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, prin care s-a încasat taxa de stat în mărime de 146 de lei 20 bani, a fost anulată prin decizia din 19 septembrie 2013 a Curții de Apel Chișinău, iar prin hotărârea nr. 2-1978/14 din 09 iulie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, cerința de încasare a sumei de 8611 de lei 45 bani, a fost respinsă ca nefondată. Prin urmare, conchide că ÎMGFL nr. 23 nu s-a conformat acestor acte judecătorești irevocabile.

A stipulat că, la data de 22 noiembrie 2014 a depus cerere către pârât cu privire la anularea datoriei și scoaterea apartamentului de la evidența termică centralizată, însă în termenul stabilit nu a primit nici un răspuns.

A relevat că, la data de 24 ianuarie 2015 s-a adresat repetat ÎMGFL nr. 23 cu aceleași solicitări, însă prin răspunsul nr. 628/0-8, i-a fost refuzat în satisfacerea cerințelor înaintate. Consideră că răspunsul dat este formal și neîntemeiat.

A notat că, coloanele tranzitorii de încălzire centrală ce traversează apartamentul în litigiu au fost schimbate cu altele noi și îngropate în pereții apartamentului în cauză, respectiv nu beneficiază de 10, 15 și 20% de energie termică centralizată și gestionată de ÎMGFL-23. Încălzirea apartamentului ce îi aparține cu drept de proprietate este produsă de cazanul autonom, procurat și instalat în anul 2001 și se află în funcțiune. Faptul instalării și funcționării încălzirii autonome a fost demonstrat documentar în cauza civilă nr. 2-1978/2014.

A solicitat constatarea faptului că ÎMGFL nr. 23 ilegal și neîntemeiat a calculat

datoria în mărime de 11818 de lei 30 bani pentru consumul de energie termică livrat în apartamentul nr. 41 din mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru 5, precum și includerii în factura nr. 122706584, a sumei în mărime de 146 de lei 20 bani, cu titlul de datorie, anularea acestor datorii, obligarea ÎMGFL nr. 23 să scoată apartamentul de la evidența termică centralizată și să nu-i mai expedieze facturi lunare pentru acest serviciu.

Prin încheierea din 02 martie 2015 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, deoarece a fost depusă cu încălcarea cerințelor art. 166, 167 CPC, reclamantei fiindu-i acordat un termen de 5 zile, din momentul recepționării copiei de pe prezenta încheiere.

Prin încheierea din 18 martie 2015 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, cererea de chemare în judecată a fost restituită, în temeiul art. 171 alin. (2) CPC al RM.

Prin decizia din 15 iunie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de Sergiu Bostan și a fost casată încheierea din 18 martie 2015 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, restituind cauza spre rejudecare de la etapa primirii cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 09 octombrie 2015 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, deoarece a fost depusă cu încălcarea cerințelor art. 166, 167 CPC, reclamantei fiindu-i acordat un termen de 3 zile, din momentul recepționării copiei de pe prezenta încheiere.

Prin încheierea din 04 noiembrie 2015 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, acțiunea depusă de către Sergiu Bostan, a fost acceptată spre examinare.

Prin încheierea din 01 martie 2016 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea lui Sergiu Bostan cu privire la recuzarea judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță.

Prin încheierea protocolară din 016 aprilie 2016 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu SA „Termoelectrica”.

Pe parcursul examinării cauzei, reclamantul a depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat constatarea faptului încălcării de către ÎMGFL nr. 23 a prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare, la examinarea cererii din 22 decembrie 2014, constatarea faptului că ÎMGFL nr. 23 a calculat ilegal și neîntemeiat datoria pentru consumul de energie termică livrat în apartamentul nr. 41 din mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru 5, anularea datoriei pentru energia termică din factura de plată în sumă de 13621 de lei 05 bani, obligarea ÎMGFL nr. 23 să excludă facturarea lunară pentru energia termică, cu scoaterea apartamentului de la evidența termică centralizată și excluderea sumei de 146,12 lei, cu titlul de taxă de stat indicată în factura de plată.

Prin hotărârea din 30 mai 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă parțial acțiunea lui Sergiu Bostan și a fost obligat ÎMGFL nr. 23 să excludă suma de 146 de lei 12 bani, cu titlul de taxă de stat din factura de plată a serviciilor locativ comunale pentru ap. 41 situat pe str. Gr. Vieru 5, mun. Chișinău, ce-i aparține lui Sergiu Bostan.

La data de 29 iunie 2017 Sergiu Bostan a declarat apel împotriva hotărârii din

30 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și încheierii din 01 martie 2016 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând casarea încheierii din 01 martie 2016 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și hotărârii instanței de fond în partea pretențiilor respinse, emițând o nouă hotărâre de admitere integrală a acțiunii sau casarea integrală a hotărârii instanței de fond, restituind cauza la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin decizia 11 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de către Sergiu Bostan și a fost menținută hotărârea din 30 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 05 iunie 2018 Sergiu Bostan a declarat recurs împotriva deciziei din 11 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea decizie instanței de apel și hotărârii instanței de fond în partea cerințelor respinse, pronunțând în această parte o nouă hotărâre de admitere a acestora.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Bostan împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la constatarea faptului, anularea datoriei pentru energia termică din factura de plată, obligarea excluderii facturării lunare pentru energia termică cu scoaterea apartamentului de la evidența termică centralizată și excluderea sumei taxei de stat din factura de plată, cu remiterea acesteia Curții de apel Chișinău, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 29 iunie 2017 Sergiu Bostan a declarat apel împotriva hotărârii din 30 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și încheierii din 01 martie 2016 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 20-25, vol. II).

Prin decizia 11 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de către Sergiu Bostan și a fost menținută hotărârea din 30 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La caz, Completul notează că din partea motivată a deciziei din 11 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs, rezultă cu certitudine că instanța de apel s-a expus asupra legalității și temeiniciei hotărârii din 30 mai 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și încheierii din 01 martie 2016 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, însă în partea dispozitivă a deciziei a omis să se expună asupra încheierii din 01 martie 2016 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În consecință, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs cauza civilă dată, cu remiterea acesteia instanței de apel pentru a se expune asupra încheierii din 01 martie 2016 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 269-270 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se ridică de la examinare, în ordine de recurs, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Bostan împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la constatarea faptului, anularea datoriei pentru energia termică din factura de plată, obligarea excluderii facturării lunare pentru energia termică cu scoaterea apartamentului de la evidența termică centralizată și excluderea sumei taxei de stat din factura de plată.

Se remite Curții de Apel Chișinău cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Bostan împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la constatarea faptului, anularea datoriei pentru energia termică din factura de plată, obligarea excluderii facturării lunare pentru energia termică cu scoaterea apartamentului de la evidența termică centralizată și excluderea sumei taxei de stat din factura de plată, pentru a se expune asupra încheierii din 01 martie 2016 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic