

Dosarul nr.2rc-191/2018

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central (V.Severin)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (I.Secieru, A.Danilov, Iu.Cimpoi)

## Î N C H E I E R E

01 august 2018

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Ala Cobăneanu  
Iurie Bejenaru  
Victor Burduh

examinînd recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Onur Summa JV” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 12 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a restituit cererea de apel declarată de către Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”,

c o n s t a t ă :

La 17 septembrie 2015 Întreprinderea cu Capital Străin „Onur Summa JV” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” solicitând încasarea datoriei în mărime de 465 336,89 lei, care constituie prețul achitat pentru executarea lucrărilor prevăzute în contractul din 25 august 2014.

Pe parcursul examinării cauzei Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a depus acțiune reconvențională solicitând încasarea de la Întreprinderea cu Capital Străin „Onur Summa JV” Societate cu Răspundere Limitată a datoriei în sumă de 320 000 lei. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat (f.d. 156-158, vol. I).

Prin încheierea din 02 noiembrie 2017 a fost respinsă cererea Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea acțiunii reconvenționale și nu s-a dat curs acțiunii

reconvenționale cu acordarea termenului de 7 zile pentru înlăturarea neajunsurilor (f.d. 187-188, vol. I).

Prin încheierea din 15 decembrie 2017 a Judecătorei Orhei, sediul Central a fost restituită acțiunea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței din 02 noiembrie 2017 (f.d. 192, vol. I).

La 27 decembrie 2017 Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 decembrie 2017 a Judecătorei Orhei, sediul Central (f.d. 195, vol. I).

Prin hotărârea din 29 decembrie 2017 a Judecătorei Orhei, sediul Central a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Onur Summa JV” Societate cu Răspundere Limitată, s-a încasat de la Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” suma datoriei formate în baza contractului din 25 august 2014, în mărime de 465 336,89 lei și taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în mărime de 13 960 lei.

La 26 ianuarie 2018 Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a depus cerere de apel nemotivată (f.d. 205, vol. I).

Prin încheierea din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, fiind acordat apelantului termen de până la data de 13 martie 2018, ora 10.20, pentru înlăturarea neajunsurilor (f.d. 211-212, vol. I).

La 12 martie 2018 Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a depus cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului (f.d. 218-219, vol. I).

Tot la 12 martie 2018 Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a depus recurs suplimentar împotriva încheierii din 15 decembrie 2017 a Judecătorei Orhei, sediul Central (f.d. 220-222, vol. I), cât și cerere de apel suplimentar (f.d. 223-230, vol. I).

Prin încheierea din 13 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă parțial cererea Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, apelantul fiind scutit parțial de la plata taxei de stat în mărime de 6470,10 lei la declararea apelului.

Nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, fiind obligată să achite restul plății taxei de stat în mărime de 4000 lei și să prezinte dovada de plată în termen de până la data de 10 aprilie 2018, ora 10.20 (f.d. 3-7, vol. II).

La 28 martie 2018 Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a depus recurs împotriva încheierii din 13 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, scutirea integrală de la plata taxei de stat și remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea în fond a apelului (f.d. 10-11, vol. II).

Prin decizia din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” și

s-a menținut încheierea din 13 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în prezenta cauză civilă (f.d. 15-19, vol. II).

Prin încheierea din 12 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, reprezentată de avocatul Serghei Șteliman cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat și s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței de apel din 13 martie 2018 (f.d.32-39, vol. II).

Prin decizia din 12 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul declarat de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” și s-au menținut încheierile Judecătoriai Orhei, sediul Central din 02 noiembrie 2017 și din 15 decembrie 2017, în cauza civilă la acțiunea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Onur Summa JV” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” cu privire la încasarea datoriei (f.d. 40-46, vol. II).

La 27 iunie 2018 Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, a declarat recurs împotriva încheierii din 12 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru rejudecare și stabilirea unui nou termen de achitare a taxei de stat.

În conformitate cu art.425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Recursul declarat la data de 27 iunie 2018 de către Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” a fost depus în termenul prevăzut de lege.

La 18 iulie 2018 în adresa intimă, Întreprinderea cu Capital Străin „Onur Summa JV” Societate cu Răspundere Limitată, a fost expediată pentru cunoștință copia recursului declarat de către Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.426<sup>1</sup> alin. (1) lit.b<sup>1</sup> Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Conform art. 437 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Din conținutul recursului declarat de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, rezultă că recurenta nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iunie 2018, prin care a fost respinsă cererea cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat și s-a restituit cererea

de apel din motivul neînălăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței de apel din 13 martie 2018.

Colegiul constată însă că recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, nu conține esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate, respectiv este unul nemotivat.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici obligatorii ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, circumstanță care în temeiul art.426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, impune restituirea recursului menționat.

Relevant cazului este și faptul că recurenta depunând încă la 27 iunie 2018 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție nerealizată de recurent, și asta în timp ultimul în recursul declarat și-a rezervat dreptul de a depune un recurs suplimentar.

Așa fiind, din considerentele că recursul declarat de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” nu corespunde cerințelor art. 437 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, fiind formal, nu conține esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 iunie 2018.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 iunie 2018, prin care s-a respins cererea Societății pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”, reprezentată de avocatul Serghei Șteliman cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat și s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea pe Acțiuni de Reparații și Construcții „Meșterul”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecători

Iurie Bejenaru

Victor Burduh