

ÎNCHEIERE

1 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Victor Burduh

soluționând conflictul de competență apărut între Judecătoria Chișinău
sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău

în cauza civilă la cererea introductivă a Primăriei com. Lozova r-nul Strășeni
cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu
Răspundere Limitată „Adamvergrup”

constată:

La 18 aprilie 2014, creditorul Primăria com. Lozova r-nul Strășeni a depus în
instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de
insolabilitate față de debitorul SRL „Adamvergrup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 aprilie 2014, cererea
introductivă depusă de Primăria com. Lozova r-nul Strășeni cu privire la intentarea
procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Adamvergrup” a fost primită
spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014, cererea introductivă a
fost admisă, a fost intentată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea
debitorului SRL „Adamvergrup”, în calitate de lichidator fiind desemnat
Valentin Rotaru.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015, a fost admisă
parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru și a fost dispusă încasarea din contul
asociațului unic a SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorneanu în beneficiul lui
Valentin Rotaru remunerația în calitate de lichidator în valoare de 13000 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2017, a fost aprobat
bilanțul de lichidare a SRL „Adamvergrup”, a fost dispusă încetarea procesului de
insolabilitate și a procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului
SRL „Adamvergrup”, a fost dispusă radierea debitorului SRL „Adamvergrup” din
Registrul de Stat al persoanelor juridice, au fost considerate stinse toate creanțele
creditoriale și debitoriale a SRL „Adamvergrup”.

La 21 iulie 2017, Veronica Zagorceanu a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2017 cererea de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei, a fost primită spre examinare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2018, cauza civilă la cererea de revizuire a Veronicăi Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015, emise în cadrul procesului de insolvență inițiat la cererea introductivă depusă de Primăria com. Lozova r-nul Strășeni față de debitorul SRL „Adamvergrup”, a fost strămutată pentru examinare în instanța competentă Judecătoria Chișinău (f. d. 201-202).

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău sediul Centru din 9 iulie 2018, a fost declinată competența Judecătoriai Chișinău sediul Centru de la examinarea cererii de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015, prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei.

Cauza civilă la cererea de revizuire a Veronicăi Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 privind remunerarea lichidatorului, a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

A fost suspendată examinarea cauzei civile la cererea de revizuire a Veronicăi Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie, până la soluționarea conflictului de competență (f. d. 207-208).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cererea de revizuire este Judecătoria Chișinău sediul Centru.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Conform prevederilor art. 32 alin. (1) CPC, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență pricina respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Potrivit art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele dosarului rezultă că la 21 iulie 2017, Veronica Zagorceanu a depus o cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 privind intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 privind remunerarea lichidatorului Valentin Rotaru (f. d. 175-178).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2017 cererea de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei, a fost primită spre examinare.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2018 a fost strămutată cauza civilă la cererea de revizuire a Veronicăi Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015, emise în cadrul procesului de insolabilitate inițiat la cererea introductivă depusă de Primăria com. Lozova r-nul Strășeni față de debitorul SRL „Adamvergrup”, pentru examinare în instanța competentă Judecătoria Chișinău.

La 9 iulie 2018, Judecătoria Chișinău sediul Centru a adoptat încheierea prin care a declinat competența Judecătoriei Chișinău sediul Centru de la examinarea cererii de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei, iar cauza civilă la cererea de revizuire a Veronicăi Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 privind remunerarea lichidatorului, a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

La caz, prin prisma normei enunțate se constată că la momentul emiterii hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și a încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău dispunea de competența de examinare a cererilor introductive de insolabilitate, însă prin Legea nr. 254 din 1 decembrie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 5 ianuarie 2018, prevederile art. 355 CPC au fost modificate, prin reglementarea competenței jurisdicționale *judecătoriilor* în cauzele de declarare a insolabilității,

astfel încât cererea de declarare a insolabilității se depune la judecătoria competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

În conformitate cu prevederile art.33¹ Cod de Procedură Civilă, care stipulează că judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care între două acte legislative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.

Ca urmare, distinct de aceste prevederi legale, se atestă că cererea de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 emise de Curtea de Apel Chișinău ca primă instanță în procedura specializată de insolabilitate, ține de competența judecătoriei de sector, fiind cert că Curtea de Apel Chișinău nu mai deține competența de instanță de insolabilitate în prima instanță, astfel că nu este competentă de a examina nici cererea de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și nici cererea de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 ca primă instanță.

Or, cererile de revizuire a actelor judecătorești emise de Curtea de Apel Chișinău în procedura de insolabilitate ca prima instanță, în conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) CPC, urmează a fi examinate de judecătorii, în situația în care acestora le aparține competența în condițiile art. 33¹ CPC.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea cererii de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei, ține de competența Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

În conformitate cu art. 32 alin. (1), 33¹, art. 44 alin. (3), CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău sediul Centru la judecarea cererii de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei.

Se remite cauza civilă la cererea introductivă a Primăriei com. Lozova r-nul Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Adamvergrup”, spre judecarea cererii de revizuire la Judecătoria Chișinău sediul Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Victor Burduh