

ÎNCHEIERE

08 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Maria Ghervas

soluționând conflictul de competență apărut între Judecătoria Hîncești, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza la cererea depusă de administratorul Societății Comerciale „Extra Expres” Societate cu Răspundere Limitată, Ion Chitoraga cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată,

constată:

La 18 aprilie 2014 administratorul Societății Comerciale „Extra Expres” Societate cu Răspundere Limitată, Ion Chitoraga (în continuare SC „Extra Expres” SRL) s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, invocând incapacitatea de plată. (f.d.3-4, vol. I)

Prin hotărârea din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea înaintată de Ion Chitoraga, administratorul SC „Extra Expres” SRL, s-a declarat SC „Extra Expres” SRL în stare de insolabilitate, s-a intentat în privința debitorului procedura simplificată a falimentului, s-a desemnat în calitate de lichidator al SC „Extra Expres” SRL – ÎI „Gîndea Anatolie”. (f.d. 15-20, vol. II)

La 02 martie 2017 CIA „ASITO” SA a depus cerere de revizuire asupra hotărârii din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea hotărârii instanței de apel, prin care a fost intentată procedura de insolabilitate, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 5, vol. V)

Prin încheierea din 20 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău cererea de revizuirea hotărârii s-a strămutat spre examinare instanței de insolabilitate conform competenței teritoriale – Judecătoria Hîncești, sediul Central. (f.d. 52, vol. V)

Prin încheierea din 13 iunie 2018 a Judecătoria Hîncești, sediul Central s-a strămutat după competență la Curtea de Apel Chișinău cauza de insolabilitate față de debitorul SC „Extra Expres” SRL în proces de faliment simplificat, pentru examinarea cererii de revizuire depuse la 02 martie 2017 de CIA „Asito” SA în persoana administratorului special Viorel Bîrsanu împotriva hotărârii din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău. (f.d.80-82, vol.V)

Prin încheierea din 12 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost suspendat procesul privind examinarea cererii de revizuire depusă de CIA „ASITO” SA împotriva hotărârii din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SC „Extra Expres” SRL. S-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență. (f.d.85-86, vol.V)

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cererea de revizuire este Curtea de Apel Chișinău Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) Cod procedură civilă conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Conform art. 32 alin. (1) Cod procedură civilă nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Art. 33¹ Cod procedură civilă indică că judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele cauzei rezultă că la 02 martie 2017 CIA „ASITO” SA a depus cerere de revizuire asupra hotărârii din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea hotărârii instanței de apel prin care a fost intentată procedura de insolabilitate, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod procedură civilă cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

La caz, se constată că la momentul emiterii hotărârii din 12 iunie 2014, Curtea de Apel Chișinău dispunea de competența de examinare a litigiilor de insolabilitate ca prima instanță.

Această competență Curtea de Apel Chișinău o deținea și la momentul depunerii cererii de revizuire depuse de către CIA „ASITO” SA, care urma s-o examineze într-un termen rezonabil.

Faptul că prin Legea nr. 254 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, în vigoare din 05 ianuarie 2018, au fost modificate prevederile art. 355 Cod procedură civilă, stabilindu-se competența judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolabilitate, nu schimbă competența Curții de Apel Chișinău de a examina cererea de revizuire, depusă de CIA „ASITO” SA la 02 martie 2017, până la adoptarea Legii nr.254.

Ca urmare, cererea de revizuire depusă de CIA „ASITO” SA la 02 martie 2017 împotriva hotărârii din 12 iunie 2014, emisă de Curtea de Apel Chișinău ca primă instanță în procedură de insolabilitate, ține de competența Curții de Apel Chișinău.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea cererii de revizuire depusă de CIA „ASITO” SA împotriva hotărârii din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat SC „Extra Expres” SRL în stare de insolabilitate, s-a intentat în privința debitorului procedura simplificată a falimentului, s-a desemnat în

calitate de lichidator a SC „Extra Expres” SRL – ÎI „Gîndea Anatolie”, ține de competența Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 32 alin. (1), art. 33¹, art. 44 alin. (3), art. 269-270 Cod procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău la judecarea cererii de revizuire depusă de Compania Internațională de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni împotriva hotărârii din 12 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la cererea depusă de administratorul Societăți Comerciale „Extra Expres” Societate cu Răspundere Limitată, Ion Chitoraga cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

Se remite cauza la cererea depusă de administratorul Societăți Comerciale „Extra Expres” Societate cu Răspundere Limitată, Ion Chitoraga cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, spre judecarea cererii de revizuire la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nicolae Craiu

Maria Ghervas