

Dosarul nr. 2r-695/18

prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Buiucani (jud.V. Chisilița)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Simciuc, I. Țurcan, I. Cotruță)

DECIZIE

8 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Mihail Durnescu”
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a Cabinetului Avocatului
„Mihail Durnescu” împotriva Firmei de Producție și Comerț „Tehsib Impex”
Societate cu Răspundere Limitată, Ștefan Poian și Ninei Poian cu privire la
încasarea datoriei

împotriva încheierii din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respinsă cererea Cabinetului Avocatului „Mihail Durnescu” privind scutirea de
la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cabinetul Avocatului
„Mihail Durnescu” și oferit apelantului un termen rezonabil pentru depunerea prin
intermediul biroului de audiență a Curții de Apel Chișinău a bonului de plată a
taxei de stat în valoare de 17678,76 lei

constată:

La 23 ianuarie 2017, CA „Mihail Durnescu” a depus cerere de chemare în
judecată împotriva FPC „Tehsib Impex” SRL, Ștefan Poian și Ninei Poian cu
privire la încasarea datoriei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 6 din CEDO, art. 20, 115
din Constituția RM, art. 7, 96, 166, 167, 174, 175 alin. (1) lit. a), 176 CPC, art. 8,
11, 16, 514, 572, 573, 585 Cod civil, reclamantul a solicitat admiterea acțiunii,
încasarea datoriei în beneficiul CA „Mihail Durnescu” de la FPC „Tehsib Impex”
SRL în sumă de 99000 lei și 7200 euro, de la Nina Poian în sumă de 11000 lei și
4500 euro, de la Ștefan Poian în sumă de 236000 lei și 8800 euro, încasarea
dobânzii de întârziere în beneficiul CA „Mihail Durnescu” de la FPC „Tehsib
Impex” SRL în sumă de 65209,24 lei și 4250,07 euro, de la Nina Poian în sumă de
7001,72 lei și 3112,34 euro, de la Ștefan Poian în sumă de 140167,62 lei și
5257,26 euro, încasarea de la FPC „Tehsib Impex” SRL, Nina Poian și Ștefan
Poian în beneficiul CA „Mihail Durnescu” a cheltuielilor judiciare.

Prin hotărârea din 2 august 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă acțiunea.

A fost încasat de la CA „Mihail Durnescu” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 23571,68 lei.

La 7 august 2017, CA „Mihail Durnescu” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 2 august 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acesteia, scutirea de la plata taxei de stat, casarea integrală a hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

La 11 decembrie 2017, prin intermediul adresei poștale electronice, CA „Mihail Durnescu” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 2 august 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acesteia, scutirea de la plata taxei de stat, casarea integrală a hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 12 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, pricina civilă a fost ridicată de la examinare în ordine de apel și restituită în prima instanță pentru corectarea greșelii strecurate în hotărâre.

Prin încheierea din 31 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani a fost corectată eroarea materială din partea introductivă a hotărârii din 2 august 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani prin înlocuirea în partea introductivă a hotărârii a datei „2 august 2016” cu data „2 august 2017”.

Prin încheierea din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea CA „Mihail Durnescu” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de CA „Mihail Durnescu”, oferit apelantului un termen rezonabil până la 10 septembrie 2018 pentru depunerea prin intermediul biroului de audiență a Curții de Apel Chișinău a bonului de plată a taxei de stat în valoare de 17678,76 lei.

La 16 iulie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, CA „Mihail Durnescu” a declarat recurs împotriva încheierii din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate cu transmiterea cauzei la rejudecare la faza examinării cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând că urmează a fi casată integral.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ b¹) CPC instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Materialele cauzei denotă că la 7 august 2017, CA „Mihail Durnescu” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 2 august 2017 a Judecătoriei Chișinău

sediul Buiucani (f. d. 14-15 vol. II), iar la 11 decembrie 2017, prin intermediul adresei poștale electronice, CA „Mihail Durnescu” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii primei instanțe (f. d. 33-42 vol. II), în ambele cazuri solicitând și scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel.

Prin încheierea din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea CA „Mihail Durnescu” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de CA „Mihail Durnescu” și oferit apelantului un termen rezonabil până la 10 septembrie 2018 pentru depunerea prin intermediul biroului de audiență a Curții de Apel Chișinău a bonului de plată a taxei de stat în valoare de 17678,76 lei.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (3) CPC, în redacția Legii nr. 17 din 5 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 1 iunie 2018, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Iar potrivit prevederilor art. 429 alin. (2) CPC, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai odată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Raportând la caz aceste dispoziții legale, instanța de recurs relevă că încheierea din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea CA „Mihail Durnescu” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de CA „Mihail Durnescu” și oferit apelantului un termen rezonabil pentru depunerea prin intermediul biroului de audiență a Curții de Apel Chișinău a bonului de plată a taxei de stat în valoare de 17678,76 lei, nu se supune recursului, or, legiuitorul nu a prevăzut calea separată de recurs a încheierii instanței de apel de a nu se da curs cererii.

De altfel, încheierea de a nu se da curs cererii de apel nu face nici imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Astfel fiind, în raport de aceste considerente, se constată că CA „Mihail Durnescu” a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a instanței de apel care nu poate fi contestat separat cu recurs, decât odată cu fondul cauzei.

În speță se va menționa și faptul că cererea de recurs este depusă de către CA „Mihail Durnescu” nemotivată, fapt ce contravine prevederilor art. 437 alin. (1) CPC.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ lit. e), b¹) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de CA „Mihail Durnescu” împotriva încheierii din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea CA „Mihail Durnescu” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de CA „Mihail Durnescu”, oferit apelantului un termen rezonabil până la 10 septembrie 2018 pentru depunerea prin intermediul biroului de audiență a Curții de Apel Chișinău a bonului de plată a taxei de stat în valoare de 17678,76 lei.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ lit. e), b¹) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Mihail Durnescu” împotriva încheierii din 4 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a Cabinetului Avocatului „Mihail Durnescu” împotriva Firmei de Producție și Comerț „Tehsib Impex” Societate cu Răspundere Limitată, Ștefan Poian și Ninei Poian cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh