

Dosarul nr. 2rh-177/18

Instanța de fond: Judecătoria Centru, mun. Chișinău – A. Roșca

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – V. Pruteanu, M. Guzun, Iu. Cimpoi

## ÎNCHEIERE

15 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Nicolae Craiu  
Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire, declarată de către Gheorghe Sobieski-Camerzan,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne, intervenienți accesorii Sindicatul Colaboratorilor Organelor de Forță din RM, executorul judecătoresc Olga Delev și Consiliul mun. Chișinău cu privire la contestarea refuzului executorului de a executa hotărârea,

împotriva deciziei din 30 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-au respins recursurile declarate de către Gheorghe Sobieski-Camerzan, s-au menținut încheierea și hotărârea din 12 octombrie 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău,

constată:

La 31 iulie 2012 Gheorghe Sobieski-Camerzan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne, intervenienți accesorii Sindicatul Colaboratorilor Organelor de Forță din RM (în continuare „SCOF RM”), executorul judecătoresc Olga Delev și Consiliul mun. Chișinău cu privire la contestarea refuzului executorului de a executa hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău nr. 2-91/09 din 14 aprilie 2009 privind instalarea sa în încăperile nr. 1-3, amplasate la subsolul blocului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău, evacuarea lucrurilor Ministerului Afacerilor Interne și ale Sindicatului „SCOF RM” din aceste încăperi. (f.d. 3)

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 14 aprilie 2009 s-a dispus evacuarea Ministerului Afacerilor Interne din încăperile nr. 1-3, amplasate la subsolul blocului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău și instalarea reclamantului în aceste încăperi. Hotărârea a intrat în vigoare la data de 15 aprilie 2010, fiind emis titlul executoriu.

Gheorghe Sobieski-Camerzan a menționat că a depus o contestație împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Olga Delev, prin care a solicitat obligarea executorului judecătoresc să declanșeze procedura de executare a documentului executoriu din 14 aprilie 2009.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din data de 20 decembrie 2010 s-a obligat executorul judecătoresc Olga Delev să întreprindă toate măsurile prevăzute de lege și să execute în termeni rezonabili documentul executoriu.

La 09 septembrie 2011, executorul judecătoresc, întru executarea documentului executoriu menționat, a ieșit la fața locului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău și a constatat că încăperile nr. 1-3 amplasate la subsolul blocului sunt în folosința Sindicatului „SCOF RM”, în temeiul contractului de locațiune. De asemenea, a consemnat că Sindicatului „SCOF RM”, în prezența reprezentantului Consiliului Municipal Chișinău, a deschis benevol încăperea și i-a înmănat duplicatul cheii de la încăperi.

Tot în aceeași dată executorul judecătoresc i-a transmis duplicatul cheii reclamantului, precum și obligația de păstrare a bunurilor Sindicatului „SCOF RM” aflate în încăperi.

Gheorghe Sobieski-Camerzan a indicat că el a solicitat repetat instalarea sa în încăperi, pentru că îi este împiedicat dreptul de folosință, lacătul fiind blocat sau schimbat de Sindicatul „SCOF RM”.

La 07 octombrie 2011, executorul judecătoresc a constatat că este imposibilă executarea repetată a documentului executoriu, ori deplasându-se la fața locului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău, proprietarul încăperilor - Consiliul mun. Chișinău și locatarul Sindicatul „SCOF RM”, au refuzat accesul în încăperi.

Prin încheierea din 12 octombrie 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău s-a dispus încetarea procesului pe capătul de cerere privind obligarea executorului judecătoresc să evacueze din încăperile nr. 1 nr. 3, amplasate în subsolul blocului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău, bunurile Sindicatului „SCOF RM” și bunurile Ministerului Afacerilor Interne. (f.d.80, 82-83)

Prin hotărârea din 12 octombrie 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău s-a respins cererea lui Gheorghe Sobieski-Camerzan cu privire la obligarea executorului judecătoresc să execute hotărârea judecătorească prin instalarea lui în încăperile nr. 1-3, amplasate în subsolul blocului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău. (f.d.81,84-86)

La 31 octombrie 2012 Gheorghe Sobieski-Camerzan, nefiind de acord cu încheierea și hotărârea din data de 12 octombrie 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, a contestat actele judecătorești, solicitând casarea încheierii și hotărârii ca fiind ilegale. (f.d.88, 89)

Prin decizia din 30 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău s-au respins recursurile declarate de Gheorghe Sobieski-Camerzan, s-au menținut încheierea și hotărârea din 12 octombrie 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. (f.d.92-97)

La 02 iulie 2018 Gheorghe Sobieski-Camerzan, a depus în Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire împotriva deciziei din 30 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 30 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău, încheierii și hotărârii pronunțate de Judecătoria

Centru, mun. Chișinău la 12 octombrie 2012, cu rejudecarea cauzei de către instanța competentă. (f.d. 100)

În motivarea cererii de revizuire revizuentul a invocat prevederile art. 449, lit. h) al Codului de procedură civilă, indicând că prin Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din data de 13 februarie 2018 în cauza Sobieski-Camerzan v. Republica Moldova (cererea 3792/02) s-a constatat violarea art. 8,13 din Convenție și art.1 Protocolul nr. 1, la Convenție, obligând Statul să-l despăgubească material și moral, pentru faptul că încăperile în care își avea biroul de avocat au fost sigilate de către colaboratorul Ministerului Afacerilor Interne, inclusiv și bunurile mobile ale reclamantului, care se aflau în încăperi, el neavând la dispoziție nici un mijloc legal pentru a-și exercita drepturile în ceea ce privește acțiunile colaboratorilor de poliție.

Consideră că în contextul Hotărârii CEDO din 13 februarie 2018 urmează să fie supuse revizuirii și decizia Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2013, hotărârea Judecătorei Centru, mun. Chișinău 12 octombrie 2012, prin care s-a respins acțiunea lui Gheorghe Sobieski-Camerzan cu privire la obligarea executorului judecătoresc să execute hotărârea judecătorească privind instalarea lui în încăperile nr. 1-3, amplasate în subsolul blocului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău, cât și încheierea Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 12 octombrie 2012, prin care s-a dispus încetarea procesului pe capătul de cerere privind obligarea executorului judecătoresc să evacueze din încăperile nr. 1 nr. 3, amplasate în subsolul blocului din str. Vasile Alecsandri, 44, mun. Chișinău, bunurile Sindicatului „SCOF RM” și bunurile Ministerului Afacerilor Interne.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în cererea de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată următoarele.

Gheorghe Sobieski-Camerzan a înaintat în Curtea Supremă de Justiție prezenta cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 30 ianuarie 2013 privind examinarea în ordine de recurs a cauzei civile intentate de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne, intervenienți accesorii Sindicatul Colaboratorilor Organelor de Forță din RM, executorul judecătoresc Olga Delev și Consiliul mun. Chișinău cu privire la contestarea refuzului executorului de a executa hotărârea, invocând temei de revizuire prevederile art. 449, lit. h) al Codului de procedură civilă, prezentând drept probă hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 13 februarie 2018 în cauza Sobieski-Camerzan v. Republica Moldova (cererea 3792/02).

Prin prisma prevederilor art. 448, alin. (2) al Codului de procedură civilă cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițând-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Din materialele speței este evident că hotărârea, contestată cu revizuire de către Gheorghe Sobieski-Camerzan, a fost menținută de către Curtea de Apel Chișinău ca instanță de recurs, a cărei decizie este irevocabilă din momentul adoptării. Curtea Supremă de Justiție nu deține competență de a verifica în ordine de revizuire decizia irevocabilă a Curții de Apel Chișinău.

Prevederile art. 448, alin. (2) al Codului de procedură civilă stabilesc expres că cererea de revizuire urmează a fi examinată de instanța de judecată care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

În conformitate cu art.43, alin. (2), lit. b) al Codului de procedură civilă instanța strămută cauza la o altă instanță dacă cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Din considerentele menționate și având în vedere că Gheorghe Sobieski-Camerzan solicită revizuirea deciziei din data de 30 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău, care este irevocabilă din momentul adoptării, cauza urmează a fi strămutată la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire împotriva deciziei din data de 30 ianuarie 2013, conform competenței.

În conformitate cu art. 269-270, art. 448, alin. (2), art. 43, alin. (2), lit. b) ale Codului de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne, intervenienți accesorii Sindicatul Colaboratorilor Organelor de Forță din RM, executorul judecătoresc Olga Delev și Consiliul mun. Chișinău cu privire la contestarea refuzului executorului de a executa hotărârea, la Curtea de Apel Chișinău conform competenței pentru examinarea cererii de revizuire declarată de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva deciziei din 30 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nicolae Craiu

Maria Ghervas