

DECIZIE

15 august 2018

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Luiza Gafton  
Victor Burduh

examinînd recursurile declarate de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev și Alexandru Crăciun,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”,

la cererea depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente,

împotriva încheierii din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 8 octombrie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Taxi Revoluție”.

Prin încheierea din 23 octombrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a masei debitoare, în funcția de administrator provizoriu al SRL „Taxi Revoluție” a fost desemnat ÎI „Ruslan Vasiliev” (f.d. 28-31, vol. I).

Prin hotărârea din 11 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratului Fiscal de Stat mun.Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana, fiind intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „Taxi Revoluție”, dispunându-se inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Taxi Revoluție”, în funcția de lichidator fiind desemnat ÎI „Ruslan Vasiliev” (f.d. 96-101, vol. I).

La 25 septembrie 2015, lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev a depus cerere cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente (f.d. 147-148, vol. I).

În motivarea pretențiilor lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev a invocat că la 11 martie 2015 s-a desfășurat adunarea creditorilor SRL „Taxi Revoluție”, în cadrul căreia a fost stabilită remunerația lichidatorului în mărime de 12000 lei lunar începând cu 11 decembrie 2014, cheltuielile aferente în sumă de

1000 lei lunar și onorariu de succes în cuantum de 3%.

Ruslan Vasiliev a precizat că pentru perioada 11 decembrie 2014 – 16 iunie 2015, remunerația lichidatorului constituie suma de 74000 lei, conform următorului calcul:  $12000 \times 6 \text{ luni} = 72000 \text{ lei}$  (11 decembrie 2014-11 iunie 2015),  $12\ 000 \text{ lei} / 30 \text{ zile} = 400 \text{ lei/zi} \times 5 \text{ zile}$  (11 iunie 2015-16 iunie 2015)= 2000 lei,  $72000 \text{ lei} + 2000 \text{ lei} = 74000 \text{ lei}$ ), iar cheltuielile aferente constituie suma de 6250 lei.

A solicitat lichidatorul încasarea, în mod solidar, din contul membrilor organelor de conducere ale SRL „Taxi Revoluție” – conducătorul și fondatorul Alexandru Crăciun și contabilul Cristina Cebotaru a remunerației lichidatorului și cheltuielile aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 - 16 iunie 2015, în mărime de 80250 lei

Prin încheierea din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente.

S-a dispus încasarea în mod solidar din contul lui Alexandru Crăciun și Cristina Cebotaru creanța sub formă de remunerație a lichidatorului și cheltuielile aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 - 16 iunie 2015 în sumă de 80250 lei (f.d. 150-152, vol. I).

La 2 august 2016, Cristina Cebotaru a declarat recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului, casarea parțială a încheierii cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinse cererile privind încasarea din contul Cristinei Cebotaru în beneficiul lichidatorului SRL „Taxi Revoluție” Ruslan Vasiliev a remunerației și a cheltuielilor aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 - 16 iunie 2015 în sumă de 80 250 lei.

Prin decizia din 2 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Cristina Cebotaru, casată integral încheierea din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău (f.d. 213-217, vol. I).

Prin încheierea din 14 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admis parțial cererea depusă de lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev privind încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente în sumă de 80250 lei.

S-a dispus încasarea din contul conducătorului și fondatorul SRL „Taxi Revoluție”, Alexandru Crăciun în beneficiul lichidatorului SRL „Taxi Revoluție” Ruslan Vasiliev remunerația pentru perioada de 11 decembrie 2014 - 16 iunie 2015 în sumă de 37000 lei și cheltuielile aferente în sumă de 3000 lei, în total 40 000 lei, în rest pretențiile au fost respinse (f.d. 68-74, vol. II).

Prin decizia din 27 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise recursurile declarate de Alexandru Crăciun și lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev, casată încheierea din 14 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina la cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev privind încasarea de la Alexandru Crăciun, Cristina Cebotaru a remunerației

lichidatorului și a cheltuielilor aferente, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolvență, Curtea de Apel Chișinău (f.d. 105-115, vol. II).

La 17 octombrie 2017, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție” Ruslan Vasiliev a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat încasarea în mod solidar de la membrii organelor de conducere a debitorului SRL „Taxi Revoluție”, anume din contul conducătorului și fondatorului Alexandru Crăciun și a contabilului Cristina Cebotaru, creanța în formă de remunerație fixă a lichidatorului pentru perioada 11 decembrie 2014 – 30 martie 2016 în mărime de 188 000 lei, cât și cheltuielile aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 – 30 martie 2016 în sumă de 3000 lei (f.d.122-127, Vol.II).

În motivarea cererii de concretizare a invocat că conform procesului-verbal al adunării creditorilor din 11 martie 2015, de către adunarea creditorilor a SRL „Taxi Revoluție” s-a hotărât de a stabili remunerația fixă pentru lichidator în mărime de 12 000 lei lunar din data de 11 decembrie 2014, cheltuieli aferente în sumă de 1000 lei lunar și remunerația de succes în cuantum de 3%.

A menționat că în cadrul actelor de evidență contabilă a SRL „Taxi Revoluție”, lipsește Registrul de evidență a circulației carnetelor de muncă cât și Registrul evidenței ordinilor, care ar demonstra concedierea Cristinei Cebotaru din funcția de contabil a SRL „Taxi Revoluție”, cât și ordinul de concediere ce ar demonstra înlăturarea de la obligațiile prevăzute de legislație a contabilului.

Conform informației oferite de IFS DAF Ciocana din 17 ianuarie 2017 și anume Registrului dărilor de seamă a agenților economici, Cristina Cebotaru la data de 18 februarie 2011 a depus darea de seamă a SRL „Taxi Revoluție”. Odată cu intentarea procesului de insolvență față de debitor, de către Cristina Cebotaru a fost remis în adresa lichidatorului prin poșta electronică, actul de primire-predare a actelor contabile a SRL „Taxi Revoluție”, fapt reflectat și prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 mai 2017.

Astfel, luând în considerație că, față de debitorul SRL „Taxi Revoluție” s-a intentat procesul de faliment simplificat la 11 decembrie 2014, iar prin decizia Camerei Înregistrării de Stat din 30 martie 2016 a fost radiată SRL „Taxi Revoluție” din Registrul de Stat la persoanelor juridice, pe toată perioada de la intentarea procesului de faliment simplificat și pînă la radierea persoanei juridice lichidatorul și-a îndeplinit funcțiile conform Legii insolvenței nr.149 și remunerarea fixă a lichidatorului pentru perioada 11 decembrie 2014- 30 martie 2016 constituind 188 000 lei.

Prin încheierea din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă parțial cererea depusă de lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev privind încasarea, în mod solidar, a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 – 15 martie 2016 în sumă de 188 000 lei de la conducătorul și fondatorul SRL „Taxi Revoluție”, Alexandru Craciun și contabilul Cristina Cebotaru.

S-a dispus încasarea din contul conducătorului și fondatorul SRL „Taxi Revoluție”, Alexandru Craciun în beneficiul lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev, remunerația pentru perioada de 11 decembrie 2014 – 15 martie 2016, în sumă de 37 000 lei și 3000 lei, cheltuielile aferente, în total 40 000 lei, în

rest pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate (f.d. 191-201, vol. II).

Invocând ilegalitatea încheierii instanței de insolabilitate, la 20 decembrie 2017 lichidatorul SRL „Taxi Revoluție” Ruslan Vasiliev a contestat-o cu recurs nemotivat, iar la 2 iulie 2018 a depus cerere de recurs cu indicarea motivelor de fapt și de drept, solicitând casarea acesteia, cu soluționare prin decizie a problemei în fond, prin care cererea cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente să fie admisă integral.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de insolabilitate a aplicat norme de drept material care nu sunt pertinente speței.

Recurentul a mai punctat că în contextul Legii insolabilității pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente și pentru îndeplinirea funcțiilor sale lichidatorul are dreptul la remunerarea fixă achitată lunar din patrimoniul debitorului, iar în cazul lipsei acestuia achitarea remunerării fixe trece în contul organelor de conducere menționate la art.247 al Legii insolabilității. Remunerația fixă a lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor sau după caz de către adunarea creditorilor.

Conform procesului-verbal al ședinței Adunării creditorilor din 11 martie 2015, de către adunarea creditorilor a SRL „Taxi Revoluție” s-a stabilit remunerația fixă pentru lichidator în mărime de 12 000 lei lunar începând cu 11 decembrie 2014, cheltuieli aferente în sumă de 1000 lei lunar și remunerația de succes în cuantum de 3%. Remunerația lichidatorului SRL „Taxi Revoluție” a fost stabilită în conformitate cu Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

Referitor la solicitarea privind încasarea remunerației fixe atât din contul administratorului statutar cât și din contul contabilului Cristina Cebotaru, a menționat că în cadrul actelor de evidență contabilă a SRL „Taxi Revoluție”, lipsește Registrul de evidență a circulației carnetelor de muncă cât și Registrul evidenței ordinelor, care ar demonstra concedierea Cristinei Cebotaru din funcția de contabil al SRL „Taxi Revoluție”, la fel lipsește ordinul de concediere, ce ar demonstra înlăturarea de la obligațiile prevăzute de legislație a contabilului.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolabilitate, la 28 decembrie 2017, Alexandru Crăciun a contestat-o cu recurs, solicitând casarea parțială a încheierii din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău în partea admiterii parțiale a cererii lichidatorului SRL „Taxi Revoluție” Vasiliev Ruslan cu emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea lichidatorului SRL „Taxi Revoluție” Vasiliev Ruslan privind încasarea din contul lui Alexandru Crăciun a remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 - 30 martie 2016, în sumă de 19 100 lei să fie respinsă ca neîntemeiată.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de insolabilitate a interpretat eronat legea, nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele cauzei și în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Consideră recurentul că cuantumul onorariului fix al administratorului insolabilității urma a fi stabilit de adunarea creditorilor rezultând din timpul mediu efectiv lucrat în funcția de lichidator al debitorului SRL „Taxi Revoluție” în proces de insolabilitate, având în vedere cumularea de către Ruslan Vasiliev a

funcției de administrator/lichidator cu alte funcții similare deținute în cadrul altor întreprinderi aflate în procedură de insolvență/faliment. Or, cum derivă din prevederile Codului de muncă, a Legii salarizării nr. 847 din 14 februarie 2002 și a Legii insolvenței, în cazul cumulului de funcții salariul / remunerația / onorariul fix lunar se stabilește pentru munca realmente prestată sau pentru timpul efectiv lucrat.

S-a mai specificat că lichidatorul Ruslan Vasiliev intenționat a tergiversat procesul mai multe luni pentru a beneficia nejustificat de o remunerație exagerat de mare.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței – hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de recurs menționează că hotărârea recurată a fost pronunțată la 14 decembrie 2017 (f.d. 191), iar recursurile au fost declarate la 20 decembrie 2017 și respectiv la 28 decembrie 2017 (f.d. 202, 206).

Astfel, instanța de recurs consideră că recursurile a fost declarate în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile declarate de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev și Alexandru Crăciun, neîntemeiate și urmează a fi respinse, cu menținerea încheierii recurate.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la 25 septembrie 2015, lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev a depus cerere, concretizată ulterior la 17 octombrie 2017, cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere a debitorului SRL „Taxi Revoluție”, anume din contul conducătorului și fondatorului Alexandru Crăciun și a contabilului Cristina Cebotaru, a creanței în formă de remunerație fixă a lichidatorului pentru perioada 11 decembrie 2014 – 30 martie 2016 în mărime de 188 000 lei și cheltuielile aferente pentru perioada 11 decembrie 2014 – 30 martie 2016 în sumă de 3000 lei.

Ulterior, prin încheierea din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă parțial cererea depusă de lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, punctează că în conformitate cu art. 1, alin. (4) al Legii insolvenței nr.

149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Prin urmare, analizând situația de fapt din speța dată, în raport cu probele administrate la dosar, instanța de recurs precizează că concluzia instanței de insolabilitate despre necesitatea admiterii parțiale a cererii depuse de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente este justă, ea avînd la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost dată aprecierea juridică cuvenită, în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă. Actul de dispoziție al instanței de insolabilitate a fost adoptat cu respectarea normelor de procedură și cu aplicarea corectă a normelor de drept material.

Colegiul consideră relevante prevederile art. 70 alin. (1) și (13) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 – pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului / lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

De menționat că pentru îndeplinirea funcțiilor sale lichidatorul are dreptul la remunerarea fixă achitată lunar din patrimoniul debitorului, iar în cazul lipsei acestuia achitarea remunerării fixe trece în contul organelor de conducere menționate la art. 247, alin. (1) și (2) al Legii insolabilității, care prevede că membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolabilitate, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Potrivit normelor respective, remunerația fixă a lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor sau după caz de către adunarea creditorilor.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău corect a stabilit că potrivit procesului-verbal al Adunării creditorilor din 11 martie 2015 de către Adunarea creditorilor a SRL „Taxi Revoluție” s-a hotărât de a stabili remunerația fixă pentru lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan în mărime de 12000 lei lunar din 11 decembrie 2014, cheltuieli aferente în sumă de 1000 lei lunar și remunerația de succes în cuantum de 3%.

Instanța de recurs punctează că probele atașate la dosar certifică faptul că lichidatorul SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan a activat din 11 decembrie 2014 când a fost desemnat lichidator al SRL „Taxi Revoluție”, a organizat și a desfășurat adunarea creditorilor din 11 martie 2015, la 12 mai 2015 a depus în instanță cererea de tragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL „Taxi Revoluție”, la 15 martie 2016 a fost emisă hotărârea privind aprobarea Raportului și Bilanțului de lichidare a SRL „Taxi Revoluție”. Prin urmare, lucru efectiv efectuat de către lichidatorul Vasiliev Ruslan în procesul de insolabilitate se consideră în perioada 11 decembrie 2014 - 15 martie 2016.

Ce ține de activitatea de după emiterea hotărârii din 15 martie 2016, care a devenit definitivă și irevocabilă prin necontestare, lichidatorul Vasiliev Ruslan nu a prezentat probe în acest sens, din care considerente cererea lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan, corect a fost admisă parțial.

Cât privește pretenția lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan privind încasarea de la contabilul SRL „Taxi Revoluție” Cebotaru Cristina a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente în mod solidar în sumă de 188000 lei, instanța de insolabilitate just a stabilit că este lipsită de temei juridic.

Este neîntemeiat argumentul recurentului lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev precum că instanța de insolabilitate eronat a admis parțial cererea cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente.

Or, Cebotaru Cristina a fost angajată contabil la SRL „Taxi-Revoluție” prin cumul din 1 decembrie 2009, ceea ce se confirmă prin copia contractului individual de muncă și ordinul de angajare nr. 2 (f.d. 190-191), locul de muncă de bază fiind la SRL „Pastrans MT”, fapt ce se confirmă prin copia carnetului de muncă (f.d. 187-189).

Din cauza volumului mare de muncă la locul de bază, Cebotaru Cristina a fost nevoită în luna decembrie 2010 să depună cerere de eliberare din funcție de la SRL „Taxi Revoluție” (f.d. 204).

De menționat că în fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul de venit, extras de la IFS DAF Centru, nu sun înscrieri că Cebotaru Cristina a fost angajată la SRL „Taxi Revoluție” (f.d. 194-201).

Prin urmare, din luna decembrie 2010 Cebotaru Cristina nu a mai activat la SRL „Taxi Revoluție”, iar despre soarta întreprinderii a cunoscut la 19 iulie 2016, când a primit încheierile executorului judecătoresc și a aflat că întreprinderea SRL „Taxi Revoluție” este în procedura de faliment simplificat.

Astfel, instanța de insolabilitate corect a concluzionat că cererea lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan cu privire la încasarea remunerației de la contabilul SRL „Taxi Revoluție”, Cebotaru Cristina în sumă de 188 000 lei urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Or, conform art. 70 alin. (13) a Legii nsolvabilității, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea

cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Instanța de recurs punctează că, circumstanțele relatate, rezultă și din hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2017, prin care Cebotaru Cristina a fost eliberată de la răspunderea subsidiară, dat fiind faptului că la materialele cauzei lipsesc careva probe care confirmă calitatea de angajată a Cristinei Cebotaru în calitate de contabil al debitorului SRL „Taxi Revoluție” pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului de insolvență or, art.247 alin.(2) al Legii insolvenței, prevede expres că, prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procedurii de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului.

Tot din hotărâre menționată se atestă că potrivit extrasului din cont. 1/2008-12/2016, Cebotaru Cristina a achitat contribuții de bază în sumă de 425,04 lei, în timp ce a fost angajată la agentul economic SRL„Taxi Revoluție” ( în proces de faliment simplificat) în perioada 01.09.2010 - 31.12.2010, fapt ce demonstrează că ultima a activat în funcția de contabil-șef al debitorului SRL„Taxi Revoluție” în perioada respectivă.

Hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-504-4/14 din 20.02.2017 a fost menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ri-170/17 din 05.07.2017, iar conform art.123 alin.(2) și (4) Codul de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane. Faptele care, conform legii, sînt prezumate a fi stabilite nu trebuie dovedite de persoana în a cărei favoare se prezumă. Prezumarea faptelor poate fi contestată, conform regulilor generale de probațiune, de persoana interesată dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de insolvență just a stabilit că cererea lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan privind încasarea de la contabilul SRL „Taxi Revoluție”, Cebotaru Cristina a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente pentru perioada de lucru 11.12.2014 - 15.03.2016 în sumă de 188 000 lei, este neîntemeiată or, prevederile art.70 alin.(13) și 247 alin.(1) al Legii insolvenței se aplică doar conform art.247 alin.(2), persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Prin urmare, corect s-a concluzionat că cererea lichidatorului SRL„Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan privind încasarea în mod solidar de la Crăciun

Alexandru și Cebotaru Cristina a remunerației lichidatorului și cheltuielilor aferente pentru perioada de activitate 11.12.2014 - 15.03.2016 în sumă totală de 188 000 lei și cheltuielile aferente urmează a fi admisă parțial, cu încasarea de la conducătorul și fondatorul SRL „Taxi Revoluție”, Crăciun Alexandru în beneficiul lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan pentru perioada de activitate 11.12.2014 - 15.03.2016 a 37 000 lei, remunerația lichidatorului și, 3000 lei cheltuielile aferente, iar în total 40 000 (patruzeci mii ) lei pentru 3 luni lucrate efectiv, în rest cererea privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente pentru perioada de activitate a lichidatorului SRL „Taxi Revoluție”, Vasiliev Ruslan 11.12.2014 - 15.03.2016 de la Crăciun Alexandru respingându-se ca neîntemeiată, iar cererea către contabilul SRL „Taxi Revoluție” Cebotaru Cristina fiind respinsă integral ca neîntemeiată.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău este legală, instanța de insolvență corect dispunând admiterea parțială a cererii cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente, iar argumentele invocate în cererile de recurs fiind cu un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursurile sînt neîntemeiate și necesită a fi respinse cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se resping recursurile declarate de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev și Alexandru Crăciun.

Se menține încheierea din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, la cererea depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Taxi Revoluție”, Ruslan Vasiliev cu privire la încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Luiza Gafton

Victor Burduh