

Dosarul nr. 3r-160/18

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (judecător V. Pădurari)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (judecători A. Albu, A. Toderaș și E. Bejenaru)

DECIZIE

22 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Iulia Sîrcu
Nina Vascan
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de „Splendorix“ S.R.L.,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Splendorix“ S.R.L. împotriva Consiliului mun. Bălți și a Primăriei mun. Bălți, intervenient accesoriu „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L., cu privire la declararea nulității contractului de locațiune; și la cererea de chemare în judecată depusă de „Splendorix“ S.R.L. împotriva Primăriei mun. Bălți și a Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L., cu privire la anularea acordului adițional la contractul de locațiune,
împotriva încheierii din 07 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care cererea de apel depusă de „Splendorix“ S.R.L. a fost restituită,

c o n s t a t ă :

La 03 martie 2016, „Splendorix“ S.R.L. a depus o cerere de chemare în judecată (f.d. 2-4; 13-14) împotriva Consiliului mun. Bălți și a Primăriei mun. Bălți cu privire la anularea contractului de locațiune nr. 1057 din 23 septembrie 2008, încheiat între Primăria mun. Bălți și „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L.

Prin încheierea din 24 mai 2016 a Judecătoriei Bălți (f.d. 36), „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L. a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu.

La 26 august 2016, „Splendorix“ S.R.L. a depus o cerere de chemare în judecată (f.d. 65-66) împotriva Primăriei mun. Bălți și a Consiliului mun. Bălți cu privire la anularea acordului adițional nr. 1057/1-592 din 25 octombrie 2010 la contractul de locațiune nr. 1057 din 23 septembrie 2008.

Prin încheierea din 05 septembrie 2016 a Judecătoriei Bălți (f.d. 80), „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L. a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 05 octombrie 2016 a Judecătorei Bălți (f.d. 62), cauzele au fost conexe pentru examinare concomitentă.

Prin hotărârea din 20 martie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central (f.d. 210-215), acțiunea înaintată de „Splendorix“ S.R.L. a fost respinsă.

La 05 aprilie 2018, „Splendorix“ S.R.L. a declarat apel (f.d. 208; 209) împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 21 mai 2018 a Curții de Apel Bălți (f.d. 220-221), nu s-a dat curs cererii de apel depuse de „Splendorix“ S.R.L. și s-a acordat un termen de până la ședința de judecată din 07 iunie 2018, ora 09.00, pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 202, 5 lei.

Prin încheierea din 07 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți (f.d. 228-230), cererea de apel depusă de „Splendorix“ S.R.L. a fost restituită, din motiv că apelantul nu a lichidat în termen neajunsul (prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 202, 5 lei).

La 03 iulie 2018, „Splendorix“ S.R.L. a declarat recurs (f.d. 233-234; 235-236) împotriva încheierii din 07 iunie 2018 a instanței de apel, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului, „Splendorix“ S.R.L. a invocat că i s-a încălcat dreptul la acces liber la justiție.

A subliniat că nu a recepționat încheierea din 21 mai 2018 a instanței de apel, fiind astfel în imposibilitate de a prezenta dovada de plată a taxei de stat, care nu este într-un quantum impunător.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

„Splendorix“ S.R.L. a recepționat în data de 19 iunie 2018 încheierea integrală din 07 iunie 2018 a instanței de apel, astfel încât este în termen recursul.

Examinând recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii atacate, din următoarele raționamente.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Colegiul observă că, în contradicție cu cele invocate de „Splendorix“ S.R.L., la 29 mai 2018, aceasta a recepționat încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS3100044921AS (f.d. 222). Astfel, „Splendorix“ S.R.L. avea la dispoziție un termen rezonabil de până la ședința de judecată din 07 iunie 2018, ora 09.00, pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 202, 5 lei.

La 06 iunie 2018, „Splendorix“ S.R.L. a depus cererea de apel motivată (f.d. 224-226), lichidând în termen doar unul din cele două neajunsuri identificate.

Luând în considerare că „Splendorix“ S.R.L. nu a lichidat în termen și al doilea neajuns constat (prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 202, 5 lei), instanța de apel corect a dispus restituirea cererii de apel.

Astfel, din considerentele enunțate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de „Splendorix“ S.R.L. și a menține încheierea din 07 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Conform art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de „Splendorix“ S.R.L.

Se menține încheierea din 07 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Splendorix“ S.R.L. împotriva Consiliului mun. Bălți și a Primăriei mun. Bălți, intervenient accesoriu „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L., cu privire la declararea nulității contractului de locațiune; și la cererea de chemare în judecată depusă de „Splendorix“ S.R.L. împotriva Primăriei mun. Bălți și a Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu „Casa Comercială Bulgară“ S.R.L., cu privire la anularea acordului adițional la contractul de locațiune.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Iulia Sîrcu

judecătorii

Nina Vascan

Luiza Gafton