

ÎNCHEIERE

22 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Victor Burduh

Nina Vascan

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de "Servicii Comunale Florești" Societatea pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și Societatea cu Răspundere Limitată "Bio-Test" cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La data de 15 august 2017, "Servicii Comunale Florești" SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și SRL "Bio-Test" cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost transmisă pentru continuarea examinării în instanța competentă Judecătoria Chișinău, sediu Centru, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de "Servicii Comunale Florești" SA împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și SRL "Bio-Test" cu privire la anularea parțială a deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-27 din 29 iunie 2017.

Prin încheierea din 10 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost suspendată examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de "Servicii Comunale Florești" Societatea pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și Societatea cu Răspundere Limitată "Bio-Test" cu privire la anularea parțială a deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-27 din 29 iunie 2017, și transmis dosarul civil pentru soluționarea conflictului de competență la Curtea Supremă de Justiție.

Examinând conflictul negativ de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Chișinău sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de

”Servicii Comunale Florești” Societatea pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și Societatea cu Răspundere Limitată ”Bio-Test” cu privire la contestarea actului administrativ, este Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență pricina respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

În conformitate cu art. 33¹ alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele cauzei se constată că, ”Servicii Comunale Florești” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și SRL ”Bio-Test” cu privire la contestarea actului administrativ, la data de 15 august 2017, cauza civilă respectivă fiind reținută spre judecare de către Curtea de Apel Chișinău, cu respectarea normelor de competență.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

În conformitate cu art. 43 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauza civilă pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competență unei alte instanțe

Relevantă cazului au și prevederile art. 93 alin. (6) din Legea concurenței, care direct indică că litigiile care la data intrării în vigoare a prezentei legi se află în proces de examinare se soluționează în conformitate cu normele legii în vigoare la data apariției litigiului.

Ca urmare, distinct de aceste prevederi legale, la caz se constată că deși prin Legea nr. 254 din 1 decembrie 2017, în vigoare la 5 ianuarie 2018 au fost operate modificări la art. 78 din Legea concurenței, prin care a fost stabilită competența judecătoriilor, de a examina contestațiile împotriva deciziilor, prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu, competență de a examina pricina dată rămâne Curtea de Apel Chișinău.

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de ”Servicii Comunale Florești” SA împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și SRL ”Bio-Test” cu privire la contestarea actului administrativ, ține de competența Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 32 alin. (1), 33¹, 43 alin. (1), 44 alin. (3), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău la judecarea în fond a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de "Servicii Comunale Florești" Societatea pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și Societatea cu Răspundere Limitată "Bio-Test" cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de "Servicii Comunale Florești" Societatea pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Consiliul orășenesc Florești și Societatea cu Răspundere Limitată "Bio-Test" cu privire la contestarea actului administrativ, se remite spre judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Victor Burduh

Nina Vascan