

Dosarul nr.2r-727/18

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (L. Grădinari)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (E. Grumeza, N. Chircu, S. Procopciuc)

DECIZIE

22 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Axenti împotriva Galinei Zagorodnîi cu privire la încasarea dobânzii de întârziere,

împotriva încheierii din 18 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Galina Zagorodnîi,

c o n s t a t ă:

La data de 31 iulie 2017 Lidia Axenti a depus cerere de chemare în judecată împotriva Galinei Zagorodnîi cu privire la încasarea dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 30 august 2017 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, acțiunea depusă de Lidia Axenti a fost admisă, a fost încasată de la Galina Zagorodnîi în beneficiul Lidiei Axenti suma de 69984 de lei și suma de 4350 de euro, sau echivalentul lor în valuta națională la data executării hotărârii, au fost încasate de la Galina Zagorodnîi în beneficiul Lidiei Axenti cheltuielile de judecată în sumă de 7445 de lei.

La data de 14 mai 2018 Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 august 2017 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu și a fost acordat apelantei un termen până la data de 17 iulie 2018 pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 3493 de lei. A fost explicat apelantei că în cazul nelichidării în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 18 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți a fost restituit apelul declarat de Galina Zagorodnîi din motivul că apelanta nu a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 3493 de lei, în termenul indicat de instanță.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 31 iulie 2018, prin intermediul oficiului poștal, înregistrat la Curtea de Apel Bălți la data de 02 august 2018, Galina Zagorodnîi,

reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii din 18 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece cauza a fost examinată în lipsa apelantei, nu au fost înștiințați legal și nici nu le-a fost adusă la cunoștință încheierea instanței de apel din 26 iunie 2018. Faptul că instanța de apel a informat apelanta despre adoptarea încheierilor judecătorești în cauza dată prin intermediul poștei în adresa recurentei și prin poșta electronică în adresa reprezentantului nu consideră că poate fi temei de restituire a cererii de apel, deoarece recurenta se află peste hotarele țării, iar pe poșta electronică a avocatului Grigore Postovanu – grigore@bk.ru nu a fost recepționat nici o înștiințare în acest sens.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 18 iulie 2018. Însă, la actele cauzei lipsesc probe prin care s-ar confirma data recepționării încheierii contestate de către recurentă.

Prin urmare, recursul declarat la data de 31 iulie 2018 de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Din materialele dosarului se constată că Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, la data de 14 mai 2018 a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 03 mai 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, indicând că cererea de apel motivată va fi prezentată suplimentar, după ce va lua cunoștință de hotărârea motivată a primei instanțe.

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 3493 de lei, acordându-i un termen pînă la data de 17 iulie 2018.

Totodată, s-a explicat apelantei că în cazul dacă nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

Prin încheierea din 18 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de apel depusă de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel, expuse în încheierea emisă la 26 iunie 2018.

Considerând ilegală încheierea din 15 februarie 2018 a Curții de Apel Bălți, Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, a contestat-o cu recurs, invocând că a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și de drept procedural.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În conformitate cu art. 105 alin. (1¹) și (5) Codul de procedură civilă, citația sau înștiințarea se expediază autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin telefax, poșta electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte. Citația sau înștiințarea poate fi transmisă persoanelor fizice prin telefax, poșta electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte doar la solicitarea persoanelor în cauză.

Citația sau înștiințarea adresată persoanei fizice se înmânează personal contra semnătură pe cotor. Citația sau înștiințarea adresată unei organizații se înmânează persoanei cu funcție de răspundere respective contra semnătură pe cotor sau, în cazul absenței acesteia, se înmânează în același mod unui alt angajat, considerându-se recepționată de organizație. Dacă părțile și alți participanți la proces sînt reprezentați de avocați, citațiile și înștiințările se expediază la sediul avocaților, recepționarea înlăturînd orice viciu de citare a participanților. Citațiile și înștiințările expediate reprezentanților la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate de către părți și alți participanți la proces.

Astfel, instanța de judecată prin comunicarea actelor de procedură adoptate și înștiințarea participanților la proces despre derularea procesului de judecată garantează un drept efectiv de acces în îndeplinirea drepturilor procesuale și care, are drept scop înștiințarea părților asupra termenului la care sunt chemate să se înfățișeze în fața instanței de judecată investită cu soluționarea litigiului, pentru a-și formula apărările și susținerile referitoare la obiectul speței, asigurând două principii fundamentale ale procesului civil: principiul dreptului la apărare și cel al contradictorialității dezbaterilor.

Deci, Colegiul menționează că la materialele cauzei este anexat înscrisul ce atestă că încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Bălți prin care nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, a fost expediată la data de 20 iulie 2018 prin intermediul poștei electronice și anume la adresa electronică indicată în mandatul avocatului – ed.ababei@gmail.com.

Or, o cerere care ar confirma că avocatul Grigore Postovanu ar dispune de un alt e-mail, decât cel menționat în mandatul de avocat, la dosar lipsește.

Tot aici, este de menționat că instanța de apel la data de 20 iulie 2018 a expediat încheierea de a nu da curs apelului și Galinei Zagorodnîi prin intermediul oficiului poștal.

Drept urmare, nu poate fi reținută critica recurentei referitor la faptul că pe adresă electronică a avocatului Grigore Postovanu-grigore@bk.ru nu a fost recepționată încheierea instanței de apel din 26 iunie 2018, deoarece însăși avocatul în mandatul eliberat și anexat la actele cauzei a indicat adresa electronică - ed.ababei@gmail.com (f.d.66).

În atare circumstanțe, Colegiul consideră că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu, din motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel stabilite în încheierea de a nu da curs apelului, în condițiile când în mandatul eliberat de avocatul Grigore Postovanu este indicată adresa electronică ed.ababei@gmail.com, adresa pe care a și fost expediată, atât încheierea instanței de apel din 26 iunie 2018, cât și înștiințările despre locul, data și ora ședinței de judecată (f.d.73-74, 78-79).

Mai mult ca atât, apelanta depunând cerere de apel nemotivată, urma să-și exercite cu bună-credință obligațiile de prezentare a cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat.

În acest sens, instanța de recurs consider oportun de a menționa că în conformitate cu dispozițiile art. 14, 16 Codul de procedură civilă în lumina interpretărilor date de CEDO principiului preeminenței dreptului, actele de dispoziție judecătorească, în speță, încheierea judecătorească conform căreia s-a instituit obligația de a prezenta cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele Legii, este obligatorie atât pentru participanții la proces, cât și instanței de judecată, care a emis actul în cauză, obligație care se regăsește și în principiile fundamentale a procesului civil, art. 9, 26 Codul de procedură civilă, neexecutare a căreia afectează, atât aparențele de imparțialitatea obiectivă a instanței, cât și cele de echitate a procesului judiciar.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și conformă prevederilor legale, iar argumentele invocate de către recurentă nu sunt justificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat, cu menținerea încheierii instanței de apel din 18 iulie 2018.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Galina Zagorodnîi, reprezentată de avocatul Grigore Postovanu.

Se menține încheierea din 18 iulie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Axenti împotriva Galinei Zagorodnîi cu privire la încasarea dobânzii de întârziere.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru