

Dosarul nr. 3r-162/18

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud: A.Roșca)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: S.Procopciuc, E.Grumeza, A.Garbuz)

DECIZIE

5 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Luiza Gafton
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei Bessonov împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 28/09 cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea eliberării informației, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea lui Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu, privind emiterea unei decizii suplimentare,

c o n s t a t ă:

La 18 aprilie 2017, Alexei Bessonov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 28/09 (în continuare ACC nr.28/09) cu privire la constatarea ca fiind ilegal refuzul pârâtului de a primi cererile privind accesul la informație, obligarea ACC nr. 28/09 să-i elibereze copia de pe Statutul ACC nr. 28/09; copiile proceselor-verbale ale adunărilor generale ordinare și cele extraordinare a membrilor asociației ACC nr. 28/09, deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016; copiile deciziilor comitetului de conducere a asociației ACC nr. 28/09 și deciziile adoptate pentru anii 2014, 2015 și 2016, copiile rapoartelor Comisiei de cenzori a activității ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016, copiile deciziilor Comisiei de cenzori a ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016, repararea prejudiciului moral estimat la suma de 1 000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 6 iulie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei Bessonov. A fost constatat ilegal refuzul ACC nr. 28/09 de a primi cererea lui Alexei Bessonov cu privire la accesul la informație. A fost obligată ACC nr. 28/09 să-i elibereze lui Alexei Bessonov, copia de pe Statutul ACC nr. 28/09, copiile proceselor-verbale al adunărilor generale ordinare și cele extraordinare a membrilor asociației ACC

nr. 28/09 și deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016, copiile deciziilor comitetului de conducere a asociației ACC nr. 28/09 și deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016, copiile rapoartelor Comisiei de cenzori a activității ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016, precum și copiile deciziilor Comisiei de cenzori a ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016. S-a dispus încasarea din contul ACC nr. 28/09 în beneficiul lui Alexei Bessonov, prejudiciul moral în sumă de 200 de lei. S-a dispus încasarea de la ACC nr. 28/09 în beneficiul lui Alexei Bessonov, cheltuielile de judecată formate din cheltuieli pentru asistența juridică în sumă de 3 300 de lei și cheltuielile poștale în sumă de 11,15 lei. (f.d. 48, 50- 52)

La 28 iulie 2017, ACC nr. 28/09 a declarat apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

Prin decizia din 5 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de ACC nr. 28/09, casată hotărârea din 6 iulie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul Central, fiind emisă o nouă hotărâre, prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Alexei Bessonov. A fost obligată ACC nr. 28/09 să pună la dispoziția lui Alexei Bessonov pentru a lua cunoștință, următoarele acte: Statutul ACC nr. 29/09, procesele-verbale ale adunărilor generale ordinare și cele extraordinare a membrilor asociației ACC nr. 28/09 și deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016, deciziile comitetului de conducere asociației ACC nr. 28/09 și deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016, precum și rapoartele Comisiei de cenzori a activității ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016 și deciziile Comisiei de cenzori a ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016, cu acordarea posibilității la necesitate să facă copii din cont propriu. În rest, pretențiile înaintate de Alexei Bessonov au fost respinse. (f.d. 79, 80-83)

La 6 martie 2018, Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu a depus cerere privind emiterea unei decizii suplimentare, și anume, admiterea cerinței de încasare a cheltuielilor de judecată, legate de cheltuielile poștale în mărime de 11,15 lei. (f.d. 97-99)

Prin încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea lui Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu cu privire la emiterea unei decizii suplimentare. (f.d. 117, 118-119)

La 8 iunie 2018, Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu a declarat recurs împotriva încheierii din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului s-a indicat că, cheltuielile de judecată compuse din cheltuielile poștale legate cu acționarea pârâtului în judecată, în speță constituie suma de 11,15 lei.

Recurentul a indicat că instanța de apel a omis să se expună asupra cerinței date, care de fapt a fost solicitată, fiind prezentate și probe în original.

Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu și-a întemeiat prezenta cerere de recurs în baza art. 90, 94 și 250 Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursurile declarate de către Alexei Bessonov și ACC nr.28/09 s-au considerat inadmisibile.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 19 aprilie 2018.

Recurentul a recepționat încheierea instanței de apel la 25 mai 2018. (f.d. 157)

Astfel, recursul declarat la 8 iunie 2018, este în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă (în vigoare la momentul emiterii încheierii contestate), recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că, Alexei Bessonov s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva ACC nr. 28/09 cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea eliberării informației, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Fiind investită cu examinarea cauzei în fond, prin hotărârea din 6 iulie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei Bessonov, fiind dispusă și încasarea de la ACC nr. 28/09 în beneficiul lui Alexei Bessonov, cheltuielile de judecată formate din cheltuieli pentru asistența juridică în sumă de 3 300 de lei și cheltuielile poștale în sumă de 11,15 lei. (f.d. 48, 50- 52)

Judecând apelul, prin decizia din 5 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de ACC nr. 28/09, casată hotărârea din 6 iulie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, fiind emisă o nouă hotărâre, prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Alexei Bessonov. A fost obligată ACC nr. 28/09 să pună la dispoziția lui Alexei Bessonov pentru a lua cunoștință, următoarele acte: Statutul ACC nr. 29/09, procesele-verbale ale adunărilor generale ordinare și cele extraordinare a membrilor asociației ACC nr. 28/09 și deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016, deciziile comitetului de conducere asociației ACC nr. 28/09 și deciziile adoptate la aceste adunări pentru anii 2014, 2015 și 2016, precum și rapoartele Comisiei de cenzori a activității ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016 și deciziile Comisiei de cenzori a ACC nr. 28/09 pentru anii 2014, 2015 și 2016, cu acordarea posibilității la necesitate să facă copii din cont propriu. În rest, pretențiile înaintate de Alexei Bessonov au fost respinse. (f.d. 79, 80-83)

La fel, prin încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea lui Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu cu privire la emiterea unei decizii suplimentare. S-a încasat de la Alexei Bessonov în beneficiul statului cheltuielile aferente judecării cauzei în sumă

de 43,80 de lei. Drept temei de respingere a cererii de emitere a deciziei suplimentare au servit prevederile art. 90 lit. c) și art. 98 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, care prevăd cheltuielile de judecare a cauzei, concomitent s-a indicat că cheltuielile poștale legate de depunerea acțiunii în judecată în sumă de 11,15 lei, nu cad sub incidența art. 90 Cod de procedură civilă.

Ulterior, prin încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursurile declarate de către Alexei Bessonov și ACC nr.28/09 s-au considerat inadmisibile.

Invocând dezacordul cu încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii, cu pronunțarea unei decizii suplimentare de încasare a cheltuielilor de judecată, în mărime de 11,15 lei.

Verificând materialele cauzei în raport cu criticile formulate în cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată incorectă încheierea Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2018 și va reține următoarele aspecte.

În conformitate cu art. 90 lit. 1) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte alte cheltuieli necesare, suportate de instanță și de participanții la proces.

Art. 250 alin. (1) lit. a), b), c), alin. (4) Cod de procedură civilă, prevede că instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărâri suplimentare se supune recursului.

Raportând la caz, normele sus-citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, conchide că instanța de apel prin decizia emisă la 5 decembrie 2017 nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți. Or, din materialele cauzei se constată cert că cererea lui Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu privind emiterea unei decizii suplimentare se referă la încasarea în folosul lui Alexei Bessonov a cheltuielilor poștale, legate de depunerea acțiunii în judecată în sumă de 11,15 lei (f.d. 44), care fac parte din alte cheltuieli necesare, suportate de instanță și de participanții la proces.

Astfel, se atestă că instanța de apel în decizia emisă nu s-a expus asupra pretenției formulate de către Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu cu privire la cheltuielile de judecare a cauzei, și anume, a cheltuielilor legate de depunerea acțiunii în judecată în sumă de 11,15 lei asupra căreia prima instanță s-a expus în hotărârea din 6 iulie 2017 (f.d. 48), iar dezacordul cu soluția instanței de apel a constituit temei de declarare a recursului, asupra căruia Curtea Supremă

de Justiție s-a pronunțat prin încheierea din 11 iulie 2018, prin care recursurile declarate de către Alexei Bessonov și ACC nr.28/09 s-au considerat inadmisibile.

Mai mult, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți prin încheierea contestată, nefondat a respins cererea privind emiterea unei decizii suplimentare, or, cerința recurentului privind încasarea cheltuielilor poștale, legate de depunerea acțiunii în judecată în sumă de 11,15 lei cade sub incidența prevederilor art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, care prevede expres că instanța care a pronunțat hotărârea emite la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă, nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Sub un alt aspect, urmează de remarcat că instanța de apel făcând referire la dispozițiile art. 250 Cod de procedură civilă, nu a interpretat corect norma procedurală și a emis o încheiere contradictorie.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu și de a casa încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea cererii cu privire la emiterea unei decizii suplimentare.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide:

Se admite recursul declarat de către Alexei Bessonov, reprezentat de avocatul Anatolie Janu.

Se casează încheierea din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei Bessonov împotriva Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 28/09 cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea eliberării informației, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei pentru examinarea cererii cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, în Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Luiza Gafton

Tamara Chișca-Doneva