

Dosarul nr. 2r-712/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (judecător E. Badan-Melnic)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (judecători I. Muruianu, N. Simciuc și V. Sîrbu)

## Î N C H E I E R E

05 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
judecătorii

Valeriu Doagă  
Tamara Chișcă-Doneva  
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Victor Soloviov,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Soloviov  
împotriva lui Ion Damaschin cu privire la dezmințirea informației, repararea  
prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
demersul depus de Victor Soloviov privind scutirea de taxă de stat a fost admis  
integral, apelantul fiind scutit de plata taxei de stat; demersul depus de Victor  
Soloviov privind prelungirea termenului de lichidare a neajunsului a fost respins ca  
neîntemeiat; și cererea de apel depusă de Victor Soloviov a fost restituită,

### c o n s t a t ă :

La 10 martie 2017, Victor Soloviov a depus o cerere de chemare în judecată  
(f.d. 4-5) împotriva lui Ion Damaschin cu privire la dezmințirea informației,  
repararea prejudiciului moral în sumă de 5 000 de lei și încasarea cheltuielilor de  
judecată.

Prin hotărârea din 30 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru  
(f.d. 105-107F), acțiunea înaintată de Victor Soloviov a fost respinsă ca tardivă.

La 01 decembrie 2017, Victor Soloviov a declarat apel (f.d. 103) împotriva  
hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 15 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 112-114), nu  
s-a dat curs cererii de apel depuse de Victor Soloviov și s-a acordat un termen de  
până la 20 iunie 2018 pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: prezentarea  
apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 187, 5 lei.

La 20 iunie 2018, Victor Soloviov a depus o cerere (f.d. 123) prin care a  
solicitat scutirea de taxă de stat și prelungirea cu două săptămâni a termenului  
pentru prezentarea apelului motivat.

În motivarea solicitării privind prelungirea termenului pentru prezentarea  
apelului motivat, Victor Soloviov a relatat că prima instanță i-a expediat o copie

nelizibilă a hotărârii integrale, refuzând eliberarea unei copii calitative.

Prin încheierea din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 141-147), demersul depus de Victor Soloviov privind scutirea de taxă de stat a fost admis integral, apelantul fiind scutit de plata taxei de stat în sumă de 187, 5 lei; demersul depus de Victor Soloviov privind prelungirea termenului de lichidare a neajunsului a fost respins ca neîntemeiat; și cererea de apel depusă de Victor Soloviov a fost restituită.

La 06 iulie 2018, Victor Soloviov a declarat recurs (f.d. 152) împotriva încheierii din 21 iunie 2018 a instanței de apel, solicitând casarea acesteia în partea respingerii demersului privind prelungirea termenului de lichidare a neajunsului.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La dosar nu se află dovada recepționării de către Victor Soloviov a încheierii integrale a instanței de apel.

Prin urmare, recursul declarat este în termen.

Examinând recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi restituit, din următoarele raționamente.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Potrivit art. 437 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, Cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Colegiul subliniază că cererea de recurs nu conține esența și temeiurile recursului, precum și argumentul ilegalității încheierii atacate.

Astfel, din considerentele enunțate, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Victor Soloviov.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) și alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Victor Soloviov.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecător

Valeriu Doagă

judecătorii

Tamara Chișcă-Doneva

Luiza Gafton