

Dosarul nr. 3ra-548/18

Prima instanță, Jud. Căușeni, sediul central: M. Țugui
Instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău: N. Simciuc, I. Țurcan, Iu. Cotruță

DECIZIE

05 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu
Judecătorii: Dumitru Visternicean, Galina Stratulat,
Nicolae Craiu, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Consiliul raional Căușeni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Irina împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, constatarea ilegalității convocării ședinței extraordinare, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de către Ciobanu Irina, casată integral hotărârea suplimentară din 28 august 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central și parțial hotărârea din 24 iulie 2017 a aceleiași instanțe și emisă o nouă hotărâre,

c o n s t a t ă:

La 05 aprilie 2017, Ciobanu Irina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, constatarea ilegalității convocării ședinței extraordinare, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, prin decizia nr. 6/1 din 11 iulie 2013 a Consiliului raional Căușeni, în urma concursului organizat pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului raional Căușeni, dânsa a fost numită în funcția de secretar al Consiliului raional Căușeni, începând cu data de 15 iulie 2013.

La data de 23 martie 2017, i s-a adus la cunoștință sub semnătură decizia nr. 2/3 privind destituirea sa din funcția de secretar al Consiliului raional Căușeni, adoptată în cadrul ședinței extraordinare ale Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017.

Analizând decizia menționată, a constatat că aceasta a fost adoptată ilegal, cu încălcarea procedurii și normelor de drept material.

A menționat faptul că, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017 a fost emisă și decizia nr. 2/1, prin care s-a adoptat luarea de act a dării de seamă în privința sa pentru perioada anilor 2015 – februarie 2017, apreciindu-se drept nesatisfăcătoare activitatea sa, această decizie a stat la bază pentru adoptarea deciziei nr. 2/3 privind destituirea din funcția de secretar al Consiliului

raional Căușeni, ceea ce contravine prevederilor Legii nr. 158-XVI din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, potrivit cărora evaluarea performanțelor profesionale ale secretarului se face de către președintele raionului, în baza deciziei consiliului respectiv, adică în baza solicitării consiliului și nu nemijlocit de către acesta, astfel constatând faptul că decizia nr. 2/1 din 10 martie 2017 a fost emisă contrar competenței legale.

A susținut faptul că, decizia de destituire din funcție contravine prevederilor Regulamentului cu privire la Comisia de disciplină aprobat prin Hotărârea nr. 201/11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158-XVI din 04 iulie 2008, invocând că procedura disciplinară în privința sa urma a fi exercitată de către Comisia de disciplină din cadrul Consiliului raional Căușeni.

Astfel, odată ce în privința sa nu a fost inițiată nici o procedură disciplinară, nefiind luată nici o decizie privind existența vreunei abateri disciplinare, lipsește temeiul juridic de a fi sancționată.

La fel a reiterat reclamanta că, decizia nr. 2/3 din 10 martie 2017 este bazată pe prevederi legale contradictorii, pârâtul a indicat că dânsa ar fi încălcat prevederile art. 22 alin. (1) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, adică nu ar fi îndeplinit atribuțiile de serviciu și/sau nu a respectat normele de conduită, totodată a invocat drept temei de destituire din funcție prevederile art. 62 alin. (2) din aceeași lege – încetarea raporturilor de serviciu în circumstanțe ce depind de voința părților.

În baza celor invocate, reclamanta a solicitat anularea deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 2/3 din 10 martie 2017 „Cu privire la destituirea din funcție a secretarului Consiliului raional Căușeni, Ciobanu Irina”, declararea ilegalității convocării ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral în cuantum de 50 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 24 iulie 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central, acțiunea a fost parțial admisă, fiind constatată ilegalitatea adoptării deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 2/3 din 10 martie 2017 „Cu privire la destituirea din funcție a secretarului Consiliului raional Căușeni, Ciobanu Irina” ca fiind emisă cu încălcarea procedurii stabilite de lege. În această parte hotărârea n-a fost investită cu formulă obligatorie, din motivul abrogării actului administrativ contestat din oficiu de către Consiliul raional Căușeni prin decizia sa nr. 5/20 din 30 iunie 2017 și achitarea Irinei Ciobanu din oficiu a salariului pretins pentru absența forțată de la muncă. S-a încasat de la Consiliul raional Căușeni în beneficiul Irinei Ciobanu suma de 5000 lei cu titlu de prejudiciu moral și suma de 2000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea suplimentară din 28 august 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central, s-a respins cererea depusă de către Ciobanu Irina referitor la constatarea ilegalității ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017.

Prin decizia din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de către Ciobanu Irina, casată integral hotărârea suplimentară din 28 august 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central și parțial hotărârea aceleiași instanțe din 24 iulie 2017 în privința încasării cheltuielilor de judecată pentru asistența juridică, și emisă o nouă hotărâre prin care s-a declarat ca fiind ilegal convocată ședința extraordinară a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017 și s-a încasat de la

Consiliul raional Căușeni în beneficiul Irinei Ciobanu cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 5000 lei. În rest hotărârea din 24 iulie 2017 a fost menținută.

La 15 februarie 2018, în termenul prevăzut de art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, Consiliul raional Căușeni a declarat recurs, iar la 17 mai 2018 – recurs suplimentar împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău cu menținerea hotărârii din 24 iulie 2017 și hotărârii suplimentare din 28 august 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central.

În susținerea recursului, Consiliul raional Căușeni a invocat că, instanța de apel la examinarea cauzei a încălcat și aplicat eronat normele de drept material. Astfel, a indicat recurentul că, neîntemeiat instanța a stabilit că ședința extraordinară a Consiliului raional Căușeni poate fi convocată doar prin dispoziția președintelui raionului, care la caz nu există. Pretinde recurentul că o asemenea concluzie contravine dispozițiilor alin. (2) al art. 45 din Legea cu privire la administrația publică locală, potrivit căreia Consiliul raional se poate întruni în ședință extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de câte ori este necesar, la cererea președintelui raionului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși.

La 18 mai 2018, în adresa intimă Irinei Ciobanu a fost expediată copia recursului declarat de către Consiliul raional Căușeni cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 04 iunie 2018, Ciobanu Irina a depus referință, în care a invocat netemeinicia recursului declarat și a solicitat respingerea acestuia cu menținerea deciziei din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 06 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de către Consiliul raional Căușeni, a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii din 24 iulie 2017 și hotărârii suplimentare din 28 august 2017 a primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă că, la data de 10 martie 2017 a fost convocată ședința extraordinară a Consiliului raional Căușeni, cu participarea a 24 de consilieri aleși, în ordinea de zi fiind incluse mai multe chestiuni, inclusiv și darea de seamă despre activitatea secretarului Consiliului raional Căușeni Ciobanu Irina pentru perioada iulie 2015 – februarie 2017 și destituirea acesteia din funcția deținută.

În cadrul desfășurării ședinței extraordinare s-a luat act de decizie de a fi destituită din funcție secretarul Consiliului raional Căușeni Ciobanu Irina și respectiv numirea în funcția de secretar interimar pe Cernat Vasile, consilier raional. Drept urmare, a fost emisă decizia Consiliului raional Căușeni nr. 2/3 din 10 martie 2017, prin care 1. s-a destituit din funcția de secretar al Consiliului raional Căușeni, Ciobanu Irina; 2. s-a obligat președintele raionului Căușeni să dispună încetarea raporturilor de serviciu cu

Ciobanu Irina în calitate de secretar al Consiliului raional Căușeni; 3. s-a numit Cernat Vasile întru îndeplinirea funcției de secretar interimar al Consiliului raional Căușeni până la data de numire în funcție în condițiile legii al secretarului Consiliului raional Căușeni.

Intimata-reclamantă Ciobanu Irina s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând declararea ilegalității convocării ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017, anularea deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 2/3 din 10 martie 2017 „Cu privire la destituirea din funcție a secretarului Consiliului raional Căușeni Ciobanu Irina”, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

În cadrul examinării cauzei în prima instanță s-a constatat că prin decizia Consiliului raional Căușeni nr. 5/20 din 30 iunie 2017 „Cu privire la notificarea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat” a fost modificată decizia Consiliului raional Căușeni nr. 2/3 din 10 martie 2017 prin excluderea pct. 1 și 2 din decizie, cu restabilirea Irinei Ciobanu în funcția de secretar al Consiliului raional Căușeni începând cu data de 30 iunie 2017 și achitarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă.

Decizia nr. 5/20 din 30 iunie 2017 „Cu privire la notificarea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat” a fost adoptată în baza notificării Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, care a constatat că Consiliul raional Căușeni urma să efectueze procedura de destituire a secretarului Consiliului raional în baza Legii cu privire la administrația publică locală și Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

Reieșind din circumstanțele enunțate, și anume că administrația publică locală – Consiliul raional Căușeni, din oficiu, a dispus anularea pct. 1 și 2 din decizia nr. 2/3 din 10 martie 2017, restabilirea în funcție a Irinei Ciobanu și achitarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, atât instanța de fond, cât și instanța de apel au ajuns la concluzia admiterii acțiunii în această parte, constatând ilegalitatea adoptării deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 2/3 din 10 martie 2017, hotărârea în această parte nefiind executorie.

În privința reparării prejudiciului moral, instanțele de judecată au conchis asupra încasării sumei de 5000 lei, iar referitor la declararea ilegalității convocării ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017, Judecătoria Căușeni, sediul central a considerat pretenția dată drept neîntemeiată, pe când Curtea de Apel Chișinău a ajuns la concluzia că ședința menționată a fost ilegal convocată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că în privința anulării deciziei nr. 2/3 din 10 martie 2017, restabilirii în funcție a Irinei Ciobanu și achitării salariului pentru lipsa forțată de la muncă, hotărârile judecătorești nu au fost contestate de părți, astfel, instanța de recurs nu se va expune în această parte.

Referitor la pretenția intimitei-reclamante Ciobanu Irina cu privire la declararea ilegalității convocării ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia primei instanțe privind respingerea acesteia, din următoarele considerente.

Conform art. 45 alin. (2), (3) și (4) din Legea cu privire la administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, Consiliul raional se poate întruni în ședință

extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de câte ori este necesar, la cererea președintelui raionului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși. Convocarea consiliului raional se face, prin dispoziție a președintelui raionului, cu cel puțin 10 zile înaintea ședințelor ordinare și cu cel puțin 3 zile înaintea celor extraordinare. În temeiul dispoziției, fiecărui consilier i se expediază o înștiințare în care se indică ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării ședinței. Înștiințarea este semnată de secretarul consiliului raional. În cazul în care președintele raionului refuză convocarea ședinței extraordinare a consiliului raional, cerută de cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși, aceștia sînt în drept: a) să convoace ședința consiliului raional de sine stătător, în condițiile prezentei legi; și/sau b) să atace refuzul în instanța de contencios administrativ.

Materialele cauzei atestă că consilierii raionului Căușeni – 12 la număr, care formează mai mult decît o treime din cei 33 consilieri aleși în scrutinul electoral, în temeiul art. 45 din Legea cu privire la administrația publică locală, au formulat o solicitare în adresa președintelui raionului Căușeni Ciontoloî Ion, prin care au cerut convocarea Consiliului raional într-o ședință extraordinară pentru data de 10 martie 2017, ora 10.00, propunînd și ordinea de zi pentru ședință. Solicitarea dată a fost înregistrată la Consiliul raionului Căușeni, președintele raionului sub nr. 343/10 din 03 martie 2017 (f.d. 75).

Potrivit procesului-verbal nr. 2 al ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017, președintele ales al ședinței Cuciuc Oleg a declarat că ședința extraordinară a Consiliului raional a fost convocată în urma solicitării a 1/3 din consilierii raionali și nu în baza dispoziției președintelui raionului Căușeni (f.d. 84).

Astfel, se reține că ședința extraordinară a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017, la care s-a decis destituirea din funcție a secretarului Consiliului raional Căușeni Ciobanu Irina, a fost întrunită la propunerea a celor 12 consilieri raionali, ce constituie mai mult de o treime din consilierii aleși, cu respectarea cerințelor art. 45 alin. (4) din Legea cu privire la administrația publică locală, potrivit cărora consiliul raional poate convoca de sine stătător ședința în lipsa dispoziției președintelui raionului, care refuză convocarea acesteia.

Avînd în vedere cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată concluzia primei instanțe referitor la faptul că convocarea ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017 a avut loc cu îndeplinirea cerințelor legale de convocare, iar instanța de apel în mod eronat a interpretat legea materială în raport cu situația de fapt, constatînd că ședința extraordinară a Consiliului raional poate fi convocată doar de președintele raionului.

În contextul celor relevate, instanța de recurs constată în mod cert că probele prezente la materialele cauzei, au fost apreciate în mod arbitrar de către instanța de apel, iar normele de drept material au fost interpretate și aplicate eronat, Curtea de Apel Chișinău în mod incorect concluzionînd asupra ilegalității convocării ședinței extraordinare a Consiliului raional Căușeni din 10 martie 2017.

Cu privire la compensarea cheltuielilor de asistență juridică suportate de Ciobanu Irina, instanța de recurs consideră că prima instanță întemeiat a reținut drept proporțional și rezonabil de admis în parte pretenția, dispunînd încasarea a 2 000 de lei.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea din 24 iulie 2017, cât și hotărârea suplimentară din 28 august 2017 a primei instanțe sunt legale și întemeiate, decizia din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău fiind ilegală și fundamentată pe o interpretare și aplicare eronată a normelor de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Consiliul raional Căușeni, a casa integral decizia din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a menține hotărârea din 24 iulie 2017 și hotărârea suplimentară din 28 august 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,
d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Consiliul raional Căușeni.

Se casează integral decizia din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și se menține hotărârea din 24 iulie 2017 și hotărârea suplimentară din 28 august 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul central, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Irina împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, constatarea ilegalității convocării ședinței extraordinare, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Dumitru Visternicean

Galina Stratulat

Nicolae Craiu

Mariana Pitic