

Dosarul nr. 2ra-1602/18

Prima instanță: (Judecătoria Drochia, sediul Glodeni) C. Rîmari
Instanța de apel: (Curtea de Apel Bălți) A. Corcenco, A. Ciobanu, A. Garbuz

ÎNCHEIERE

12 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Luiza Gafton
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Dogotar Mihail,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dogotar Mihail
împotriva Inspectoratului de Poliție Glodeni cu privire la contestarea acțiunilor
ilegale ale colaboratorilor de poliție,

împotriva deciziei din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins
recursul declarat de către Dogotar Mihail și menținută încheierea din 19 februarie
2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

constată:

La 13 februarie 2018 Dogotar Mihail a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Inspectoratului de Poliție Glodeni cu privire la contestarea acțiunilor
ilegale ale colaboratorilor de poliție.

În motivarea acțiunii, reclamantul Dogotar Mihail a menționat că la data de 18
septembrie 2014 ora 09:20 a fost răpit din str. Decebal orașul Glodeni de 6
colaboratori ai Inspectoratului de Poliție Glodeni, lăsându-i fără supraveghere marfa
pe care o realiza.

Reclamantul a invocat ilegalitatea acțiunilor colaboratorilor Inspectoratului de
Poliție Glodeni.

Prin încheierea din 19 februarie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, s-
a refuzat în primirea cererii lui Dogotar Mihail din motiv că cererea nu urmează a fi
examinată în procedură civilă (f.d. 4).

La 28 februarie 2018 Dogotar Mihail a contestat cu recurs încheierea din 19
februarie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Prin decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul
declarat de către Dogotar Mihail și menținută încheierea din 19 februarie 2018 a
Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

La 22 iunie 2018 Dogotar Mihail a declarat recurs împotriva deciziei din 30
mai 2018 a Curții de Apel Bălți și a solicitat admiterea recursului cu casarea deciziei
contestate.

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Dogotar Mihail este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit.a¹) Codul de procedură civilă (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin încheierea din 19 februarie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni s-a refuzat în primirea cererii lui Dogotar Mihail din motiv că cererea nu urmează a fi examinată în procedură civilă (f.d. 4).

La 28 februarie 2018 Dogotar Mihail a contestat cu recurs încheierea din 19 februarie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Prin decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul declarat de către Dogotar Mihail și menținută încheierea din 19 februarie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

În conformitate cu art. 428 alin. (1) Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Raportând prevederile menționate la caz, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți nu poate fi supusă recursului.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că Dogotar Mihail a contestat cu recurs decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, care nu se supune recursului, în temeiul art.443 lit.a¹) Codul de procedură civilă recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 433 lit.a¹), Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Dogotar Mihail.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Luiza Gafton

Dumitru Mardari