

Dosarul nr.2r-635/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, judecător: V. Chisilița  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători: M. Anton, V. Cotorobai, A. Panov

## DECIZIE

12 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de  
Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Tamara Chișca-Doneva  
Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din mun. Chișinău, în procedura falimentului,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a SA „Termoelectrica” către Alexandra Crupina, Marina Crupina, Irina Crupina, Vladimir Crupin, Nicolae Crupin și Anton Crupin, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 14 din Chișinău, cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel a Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din mun. Chișinău depusă împotriva hotărârii din 01 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani de admitere parțială a acțiunii,

constată:

La 28 februarie 2017, SA „Termoelectrica”, în interesele ÎMGFL nr. 14, a depus acțiune oblică împotriva Alexandrei Crupina, Marinei Crupina, Irinei Crupina, Vladimir Crupin, Nicolae Crupin și Artiom Crupin cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 01 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, acțiunea a fost admisă parțial, dispunându-se încasarea, în mod solidar, de la Alexandra Crupina, Marina Crupina, Irina Crupina, Vladimir Crupin, Nicolae Crupin și Artiom Crupin în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, datoria pentru consumul de energie termică pentru perioada februarie 2016 - noiembrie 2016, în mărime de 9598,88 de lei și cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în mărime de 287, 97 de lei.

La 27 februarie 2018, lichidatorul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, Sacaliuc Igor, a declarat apel împotriva hotărârii din 01 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond și emiterea unei decizii privind admiterea integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 05 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea apelului motivat. S-a adus la cunoștința apelantului că cererea privind scutirea de la

plata taxei de stat va fi soluționată în cadrul ședinței instanței de apel. S-a adus la cunoștința apelantului că, în cazul nelichidării în termen a neajunsurilor conform indicațiilor instanței de apel, cererea va fi restituită.

Prin încheierea din 03 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, din lipsă de temeii, a fost respins demersul lichidatorului ÎMGFL nr. 14, Sacaliuc Igor, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, apelantului fiindu-i acordat un termen de până la 24.05.2018 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 216 lei. Totodată, apelantului i s-a explicat că în cazul în care nu vor fi lichidate neajunsurile menționate la depunerea cererii de apel, aceasta nu se va considera depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost dispusă restituirea cererii de apel pe motiv că apelantul nu a înlăturat neajunsurile la depunerea cererii de apel – nu a fost prezentată dovada de plată a taxei de stat.

La 07.06.2018, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că, instanța de apel, prin restituirea neîntemeiată a cererii de apel a admis încălcarea prevederilor art. 6 din Legea taxei de stat, potrivit căroră, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Astfel, recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cazului la rejudecare în instanța de apel.

Verificând prin prisma art. 425 Cod de procedură civilă, instanța de recurs constată că recursul declarat la 07.06.2018 împotriva încheierii instanței de apel din 24.05.2018, este depus în termen.

Examinând materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul întemeiat și pasibil de a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau căroră li se eliberează copii de pe documente din dosar.

După cum atestă materialele dosarului, încheierea instanței de apel, prin care s-a dispus restituirea cererii de apel a ÎMGFL nr. 14, a fost pronunțată la 24 mai 2018, iar anterior prin încheierea din 03 mai 2018 a instanței de apel, a fost dispusă respingerea demersului apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, dat fiind faptul că ultimul nu a prezentat probe care să confirme starea materială reală ce generează imposibilitatea achitării plății taxei de stat integral sau în parte.

În același timp, instanța de apel a mai reținut despre interpretarea eronată de către apelant a prevederilor art. 6 din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, menționând că aceste prevederi nu-i acordă careva facilități privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, iar suma taxei de stat în mărime de 216 lei este una neîmpovărătoare pentru apelant și poate fi suportată de acesta, astfel acordându-i termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat până la 24.05.2018. Încheierea respectivă fiind posibilă de a fi contestată cu recurs odată cu fondul.

Prin încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel a Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, a fost restituită din considerentul că apelantul în interiorul termenului acordat nu a comunicat instanței motive întemeiate despre imposibilitatea lichidării neajunsului instrumentului de atac – imposibilitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului.

Analizând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor recursului și a normelor de drept aplicabile speței, instanța de recurs constată că, la emiterea încheierii din 24 mai 2018 cu privire la restituirea cererii de apel, instanța de apel nu a efectuat o examinare minuțioasă a capacității apelantului de a plăti taxa de stat în raport cu prevederile art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, în conformitate cu care persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Instanța de apel, examinând cererea cu privire la scutirea de plata taxei de stat, a respins-o, impunând apelantul să achite taxa de stat în sumă de 216 lei. Instanța de recurs consideră concluzia instanței de apel eronată, deoarece apelantul a afirmat despre lipsa mijloacelor financiare invocând faptul că este în procedură de insolvabilitate (f. d. 194), iar legislația în vigoare îi permite să achite taxa de stat și după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

La caz, concluziile instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel pe motiv că apelantul nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel sunt contradictorii, în condițiile în care însăși prevederile legale expres acordă oportunitate persoanelor aflate în procesul de insolvabilitate la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare să plătească taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Aspectele menționate conduc la concluzia despre o interpretare eronată a normelor de drept procedural, care aduce atingere dreptului persoanei la un proces echitabil.

Astfel, analiza situației de fapt și de drept atestă că încheierea din 24 mai 2018 a instanței de apel este lipsită de temei juridic, deoarece vine în contradicție cu circumstanțele cauzei. Realmente, această situație este de natură să genereze încălcarea dreptului persoanei la o cale de atac pe motive vulnerabile.

Pe cale de consecință, Colegiul apreciază recursul declarat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedura falimentului, ca

unul întemeiat și care necesită a fi admis, cu casarea încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii apelului.

În conformitate cu art. 86 și art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din mun. Chișinău, în procedura falimentului.

Se casează încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a SA „Termoelectrica” către Alexandra Crupina, Marina Crupina, Irina Crupina, Vladimir Crupin, Nicolae Crupin și Anton Crupin, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 14 Chișinău, cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Svetlana Filincova