

Dosarul nr. 2r-753/18

Instanța de fond: Judecătoria Cahul, sediul Central – M. Bușuleac

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul – I. Dănăilă, T. Berdilă, G. Vavrin

DECIZIE

12 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Mariana Pitic
Maria Ghervas

examinând recursul, declarat de către Andrei Șurîghin,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Andrei Șurîghin,
succesorul în drepturi al Ninei Maței împotriva lui Alexandr Cîrlan cu privire la
încasarea sumei, a penalității și a cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 27 iunie 2018, prin care s-a
restituit cererea de apel depusă de Andrei Șurîghin,

c o n s t a ț ă:

La 17 august 2016 Nina Maței a depus cerere de chemare în judecată împotriva
lui Alexandr Cîrlan, solicitând încasarea sumei de 17 900 lei, a penalității în mărime
de 30 % calculată pentru 6 luni în sumă de 32 220 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a
înlocuit Nina Maței cu succesorul său în drepturi Andrei Șurîghin. (f.d. 20)

Prin încheierea din 28 august 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a
primit spre examinare cererea reclamantului Andrei Șurîghin, prin care și-a majorat
pretențiile, solicitând încasarea de la Alexandr Cîrlan datoria în mărime de 17 900
lei și penalitatea în mărime de 96 660 lei. (f.d. 30)

Prin hotărârea din 28 august 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis
parțial cererea depusă de Andrei Șurîghin, succesorul în drepturi al Ninei Maței. S-
a încasat de la Alexandr Cîrlan în beneficiul lui Andrei Șurîghin suma împrumutului
în mărime de 17 900 lei, penalități în mărime de 32 220 lei și cheltuieli de judecată
în sumă de 700 lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 803,61 lei. (f.d.
33, 40-43)

La data de 03 octombrie 2017 Andrei Șurîghin a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 august 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. (f.d. 36)

Prin încheierea din 02 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul nu s-a dat curs apelului declarat de Andrei Șurîghin și s-a comunicat apelantului despre necesitatea depunerii unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1449,90 lei, stabilindu-i-se un termen de 10 zile, de la data primirii încheierii, dar nu mai târziu de 27 aprilie 2018. (f.d. 51-53)

La 25 aprilie 2018 Andrei Șurîghin a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 02 aprilie 2018. (f.d. 59)

Prin încheierea din 06 iunie 2018 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Andrei Șurîghin și s-a menținut încheierea Curții de Apel Cahul din 02 aprilie 2018. (f.d. 66-69)

Prin încheierea din 27 iunie 2018 a Curții de Apel Cahul s-a restituit apelul declarat de Andrei Șurîghin. (f.d. 72-75)

La 30 iulie 2018 Andrei Șurîghin a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 27 iunie 2018, solicitând casarea acesteia. (f.d. 81-83)

În motivarea recursului Andrei Șurîghin a indicat că nu este de acord cu soluția instanței de apel, deoarece s-a adresat către instanțele inferioare de a-i prezenta copia hotărârii motivate a Judecătoriei Cahul, sediul Central din 27 august 2017 tradusă în limba rusă, pentru a face cunoștință și a prezenta apelul motivat, cerință nesatisfăcută nici până la momentul înaintării cererii de recurs. Din acest motiv, inițial, a depus apel nemotivat, pentru a se încadra în termenii de contestare a hotărârii, ca ulterior, după primirea hotărârii motivată să depună și apelul desfășurat.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 27 iunie 2018, a fost recepționată de Andrei Șurîghin la 13 iulie 2018, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei. (f.d. 78)

Instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 30 iulie 2018, în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 Cod de procedură civilă și

dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1)

După cum se constată, la 03 octombrie 2017 Andrei Șurîghin a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Cahul, sediul Central din 28 august 2017.

Instanța de apel prin încheierea din 02 aprilie 2018 nu a dat curs cererii de apel, depusă de Andrei Șurîghin, acordându-i apelantului un termen de 10 zile, dar nu mai târziu de data de 27 aprilie 2018, pentru a prezenta apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în sumă de 1449,90 lei.

Apelantul Andrei Șurîghin a contestat încheierea, fiind menținută de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 06 iunie 2018.

Prin încheierea din 27 iunie 2018 a Curții de Apel Cahul s-a restituit cererea de apel depusă de Andrei Șurîghin.

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Cahul din 27 iunie 2018 privind restituirea cererii de apel, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată soluția dată în prezentul litigiu drept una prematură, or, instanța de apel s-a expus în privința raționamentului restituirii cererii de apel, cu încălcarea evidentă a normelor de drept procedural, deoarece până la expirarea termenului de prezentare a apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat, indicat în încheierea Curții de Apel Cahul din 02 aprilie 2018, apelantul Andrei Șurîghin a contestat actul judecătoresc, asupra căruia, instanța de recurs urma să se expună despre legalitatea emiterii acestuia.

Termenul de înlăturare a neajunsurilor cererii de apel a expirat la 27 aprilie 2018. Curtea Supremă de Justiție s-a expus asupra legalității încheierii din 02 aprilie 2018 abia la 06 iunie 2018. Un alt termen pentru efectuarea actului de procedură Curtea de Apel Cahul după 06 iunie 2018 n-a instituit. Astfel, concluzia că Andrei Șurîghin n-a executat încheierea de a nu da curs cererii de apel din 02 aprilie 2018 în termen, este eronată și aduce atingere dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 CEDO.

Prin urmare, nu poate fi reținută, ca întemeiată, concluzia instanței de apel expusă în încheierea recurată precum că Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 06 iunie 2018 a respins recursul înaintat de Andrei Șurîghin împotriva încheierii instanței de apel din 02 aprilie 2018 și că Andrei Șurîghin, recepționând încheierea Curții de Apel Cahul din 02 aprilie 2018, la data de 10 aprilie 2018, nu a lichidat neajunsurile indicate, în termen de 10 zile, respectiv, nu a prezentat dovada de achitare a taxei de stat și nici nu a depus cerere de apel suplimentară în corespundere cu cerințele stabilite de art. 365 Cod de procedură civilă, ori acest termen expirase cu mult mai înainte de data când instanța de recurs a supus controlului judiciar actul contestat.

În această ordine de idei, instanța de recurs consideră că încheierea recurată a

fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural prevăzute de Codul de procedură civilă, privind comunicarea apelantului despre necesitatea prezentării apelului motivat și dovezii de achitare a taxei de stat, cu acordarea unui termen nou, după examinarea recursului de către Curtea Supremă de Justiție.

Instanța de recurs accentuează că, circumstanțele relatate generează casarea încheierii contestate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui decât o îngrădire a posibilității acestuia de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea recursului declarat de către Andrei Șurîghin nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa ca fiind neîntemeiată încheierea instanței de apel din 27 iunie 2018, cu restituirea cauzei în Curtea de Apel Cahul la faza primirii cererii de apel declarată de Andrei Șurîghin.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Andrei Șurîghin.

Se casează încheierea Curții de Apel Cahul din 27 iunie 2018.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Andrei Șurîghin, succesorul în drepturi al Ninei Maței împotriva lui Alexandr Cîrlan cu privire la încasarea sumei, a penalității și a cheltuielilor de judecată, se restituie în Curtea de Apel Cahul la faza primirii cererii de apel declarată de Andrei Șurîghin.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Mariana Pitic

Maria Ghervas