

Dosarul nr. 3ra-577/18

Prima instanță: Judecătoria Buiucani mun. Chișinău (jud: C. Valah)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Negru, V. Cotorobai, A. Panov)

## DECIZIE

12 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas, Mariana Pitic  
Luiza Gafton, Iulia Sîrcu

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Floreni” Societate pe Acțiuni împotriva Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, intervenient accesoriu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” și menținută hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău,

### c o n s t a ț ă :

La 02 martie 2016, SC „Floreni” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, intervenient accesoriu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 02 iulie 2015, a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere (cod dosar 1.4/1508AN946), în temeiul căreia a fost solicitată acordarea subvenției în cuantum de 487 938 de lei, conform măsurii nr. 1.4 „stimularea investițiilor pentru utilizarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice” a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iunie 2015.

SC „Floreni” SA a invocat că la 04 decembrie 2015, a recepționat scrisoarea pârâtei nr. 123 din 30 octombrie 2015, prin care a fost informată că dosarul de subvenționare se consideră neeligibil în conformitate cu actul de inspecție și control în teren nr. 123/is din 30 octombrie 2015, anexat la scrisoare. În actul dat se menționează că, în rezultatul verificării din oficiu a obiectului proiectului afacerii conform materialelor dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946, au fost constatate unele neconformități, care stau la baza respingerii solicitării sprijinului financiar

nerambursabil din fondul de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, fără însă a fi indicate care anume neconformități au fost stabilite. În același act se face referire și la faptul că, în rezultatul inspecției și controlului în teren efectuate în cadrul dosarelor de subvenționare nr. 6/1407AN2301 și nr. 8/1405AN1300 depuse de SC „Floreni” SA în perioada anului 2014, s-a constatat că întreprinderea a urmărit scopul de a acorda statut de utilaj nou utilajului tehnologic procurat de la „Sprob Maschinen-Handels und Technologie” GMBH (Germania). Din aceste considerente, dosarele de subvenționare nr. nr. 6/1407AN2301 și nr. 8/1405AN1300 depuse de SC „Floreni” SA au fost declarate neeligibile, cu includerea solicitantului de subvenții în lista de interdicție a producătorilor agricoli.

Reclamanta a susținut că prin scrisoarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 123 din 30 octombrie 2015, recepționată la 04 decembrie 2015, pentru prima dată a fost informată despre faptul că dosarele de subvenționare nr. 6/1407AN2301 și nr. 8/1405AN1300, depuse în anul 2014, au fost declarate neeligibile și că societatea a fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli. Aceste acte de inspecție și control în teren, precum și decizia de includere în lista de interdicție a producătorilor agricoli, nu i-au fost aduse la cunoștință.

SC „Floreni” SA a declarat că la 30 decembrie 2015, s-a adresat către pârâtă cu o cerere prealabilă, solicitând anularea actului nr. 123/is de inspecție și control în teren din 30 octombrie 2015; întocmirea procesului-verbal de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946, depus în anul 2015, în cuantum de 487 938 lei conform măsurii nr. 1.4 „stimularea investițiilor pentru utilizarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice” a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015; încheierea cu societatea a contractului de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 lei; prezentarea procesului-verbal de autorizare a plăților și contractului de acordare a sprijinului financiar Trezoreriei Teritoriale Chișinău – bugetul de stat pentru executare; anularea deciziei prin care SC „Floreni” SA a fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli, cu excluderea societății din această listă; prezentarea actelor de inspecție și control în teren întocmite în cadrul verificării dosarelor de subvenționare nr. 6/1407AN2301 și nr. 8/1405AN1300, depuse în anul 2014, prin care au fost declarate neeligibile; prezentarea deciziei prin care a fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli.

Reclamanta a menționat că la 03 februarie 2016 a primit răspunsul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, prin care cererea prealabilă a fost respinsă, fiind prezentate doar copia ordonanței și a procesului-verbal de ridicare din 03 august 2015 și 04 august 2015, întocmite de organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție.

SC „Floreni” SA a solicitat anularea actului de inspecție și control în teren nr. 123/is din 30 octombrie 2015, întocmit de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, prin care a fost declarat neeligibil dosarul de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și s-a refuzat acordarea sprijinului financiar nerambursabil în cuantum de 487 938 de lei, obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să întocmească procesul-verbal de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 depus de SC „Floreni” SA în anul 2015 în cuantum de 487 938 lei, conform măsurii nr. 1.4 „stimularea investițiilor pentru utilizarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice” a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor

fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iunie 2015, obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să încheie cu SC „Floreni” SA contractul de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și să prezinte procesul-verbal de autorizare a plăților și contractul de acordare a sprijinului financiar Trezoreriei Teritoriale Chișinău – bugetul de stat pentru executare și anularea deciziei Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, prin care SC „Floreni” SA a fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli, cu excluderea societății din această listă.

La 01 iulie 2016, SC „Floreni” SA a mai depus o cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, intervenient accesoriu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 12 aprilie 2016, a recepționat scrisoarea pârâtei nr. 199/07 din 07 aprilie 2016, fiind informată că în baza ordinului nr. 62 din 01 aprilie 2016 a fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli în temeiul actelor de inspecție și control pe teren nr. 523 și nr. 524 din 11 septembrie 2015, prin care s-a constatat că în actul de instalare și dare în exploatare a utilajului și echipamentului tehnologic nou din 05 iunie 2014 și 04 aprilie 2014 se conțin date vădit denaturate. În scrisoarea dată, nu a fost concretizat însă care sunt acele date neveridice sau cu caracter denaturat, care au stat la baza includerii societății în lista de interdicție a producătorilor agricoli.

Consideră SC „Floreni” SA că ordinul nr. 62 din 01 aprilie 2016 este ilegal și pasibil de a fi anulat, motiv din care la 10 mai 2016 s-a adresat către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu cerere prealabilă, solicitând anularea acestui ordin și excluderea societății din lista de interdicție a producătorilor agricoli. În aceeași cerere prealabilă a fost solicitată prezentarea informației cu privire la faptul dacă dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus la 03 iulie 2015, în temeiul căruia a fost cerută acordarea subvenției în cuantum de 1 500 000 de lei conform submăsurii nr. 1.6.4 „prelucrare primară, ambalare, refrigerare, congelare și păstrare a cărnii” a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, a fost declarat sau nu eligibil pentru subvenționare și după caz, prezentarea actelor în temeiul cărora dosarul a fost declarat neeligibil.

Reclamanta a afirmat că la 03 iunie 2016, a primit răspunsul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 263/07 din 23 mai 2016, prin care cererea prealabilă a fost respinsă. Totodată, a fost informată că dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 a fost declarat neeligibil, fără însă a fi anexate actele care au stat la baza unei asemenea concluzii, în scrisoare menționându-se că acestea au fost remise anterior societății la 04 decembrie 2015, ceea ce nu corespunde realității.

SC „Floreni” SA a solicitat anularea ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 62 din 01 aprilie 2016 și excluderea societății din lista de interdicție a producătorilor agricoli, cu obligarea pârâtei să întocmească proces-verbal de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus la 03 iulie 2015 în cuantum de 1 500 000 de lei și să încheie contractul de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 1 500 000 de lei.

La 17 august 2016, SC „Floreni” SA a depus încă o cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, intervenient accesoriu

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acestei acțiuni reclamanta a indicat că la 03 iulie 2015, a solicitat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură acordarea subvenției în cuantum de 1 500 000 lei conform submăsurii nr. 1.6.4 „prelucrare primară, ambalare, refrigerare, congelare și păstrare a cărnii” a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iulie 2015. Dat fiind faptul că nu a primit niciun răspuns, la 10 mai 2016 a expediat în adresa pârâtei scrisoarea nr. 193, prin care a solicitat eliberarea informației cu privire la faptul dacă dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus la 03 iulie 2015, a fost declarat sau nu eligibil pentru subvenționare și după caz, prezentarea actelor în baza cărora dosarul a fost declarat neeligibil. La 03 iunie 2016 a recepționat răspunsul pârâtei nr. 263/07 din 23 mai 2016, fiindu-i comunicat că prin actul de inspecție și control în teren nr. 131/is a fost declarat neeligibil dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040. Totodată, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a înștiințat-o precum că acest act de inspecție și control i-a fost expediat și recepționat la 04 decembrie 2015. Într-adevăr, la 04 decembrie 2015 a primit o scrisoare de la pârâtă, însă cu privire la alt dosar de subvenționare și anume, dosarul nr. 1.4/1508AN946.

SC „Floreni” SA a susținut că la 01 iulie 2016 a depus cerere prealabilă, recepționată de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la 06 iulie 2016, solicitând anularea actului de inspecție și control în teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015, prin care dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus la 03 iulie 2015 a fost declarat neeligibil. Răspuns la cererea prealabilă nu a primit, iar motivul respingerii cererii de acordare a sprijinului financiar nerambursabil nu-i este cunoscut.

Astfel, reclamanta a solicitat anularea actului de inspecție și control în teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015, obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să întocmească procesul-verbal de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus la 03 iulie 2015 în cuantum de 1 500 000 de lei și să încheie contractul de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 1 500 000 de lei, cu prezentarea procesului-verbal de autorizare a plăților și contractului de acordare a sprijinului financiar Trezoreriei Teritoriale Chișinău – bugetul de stat pentru executare.

Prin încheierea din 12 octombrie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, cauzele civile au fost conexe într-un singur proces.

La 03 noiembrie 2016, SC „Floreni” SA a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune, solicitând anularea actului de inspecție și control în teren nr. 123/is din 30 octombrie 2015, prin care a fost declarat neeligibil dosarul de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și a actului de inspecție și control în teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015, prin care dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 a fost declarat neeligibil; obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să întocmească procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 în cuantum de 487 938 de lei și a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 în cuantum de 1 500 000 de lei; obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să încheie cu SC „Floreni” SA contractele de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei; obligarea pârâtei să prezinte procesele-verbale de autorizare a plăților și contractele de acordare a

sprijinului financiar Trezoreriei Teritoriale Chișinău – bugetul de stat pentru executare; anularea ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 62 din 01 aprilie 2016, cu obligarea pârâtei să excludă SC „Floreni” SA din lista de interdicție a producătorilor agricoli.

Prin hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, acțiunea a fost admisă integral. Au fost anulate actele de inspecție și control în teren emise de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură: nr. 123/is din 30 octombrie 2015, prin care a fost declarat neeligibil dosarul de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 depus de SC „Floreni” SA în anul 2015 în cuantum de 487 938 de lei, conform submăsurii nr. 1.4 „stimularea investițiilor pentru utilarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice a laptelui” din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iunie 2015, și nr. 131/is din 30 octombrie 2015, prin care a fost declarat neeligibil dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus de SC „Floreni” SA la 03 iulie 2015 în cuantum de 1 500 000 de lei, conform submăsurii nr. 1.6.4 „prelucrarea primară, ambalare, refrigerare, congelare și păstrare a cărnii, procesare, ambalare și păstrare a laptelui” din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015. A fost obligată Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să întocmească procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 depus de SC „Floreni” SA în anul 2015 în cuantum de 487 938 de lei și a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 depus la 03 iulie 2015 în cuantum de 1 500 000 de lei. Totodată, a fost obligată Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să anuleze ordinul nr. 62 din 01 aprilie 2016, să excludă SC „Floreni” SA din lista de interdicție a producătorilor agricoli și să încheie cu SC „Floreni” SA contractele de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei.

Prin decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și menținută hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

La 23 februarie 2018, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 22 decembrie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii ca neîntemeiată.

În susținerea recursului, recurenta a invocat că instanțele ierarhic inferioare au interpretat și aplicat în mod eronat prevederile Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iunie 2015.

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a menționat că procedura de inspecție și verificare a dosarelor de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040, sub aspectul verificării documentelor anexate la materialele de subvenționare, conform actelor de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is, a fost efectuată din oficiu. În acest context, consideră că este eronată concluzia instanțelor ierarhic inferioare precum că actele de inspecție și control au fost emise fără efectuarea inspecției pe teren, or, potrivit pct. 182 din Regulamentul nominalizat, procedura de inspecție și verificare include, inclusiv, inspecțiile suplimentare care reprezintă

procedura de verificare suplimentară a documentelor prezentate de către solicitanții de subvenții pentru obținerea mijloacelor financiare nerambursabile, de verificare a condițiilor de eligibilitate, cu efectuarea controalelor pe teren până la data autorizării acesteia. Respectiv, procedura de inspecție poate fi efectuată și din oficiu, însă doar în privința verificării suplimentare a documentelor, precum a fost efectuat în speță.

Recurenta a afirmat că este ilegală și neîntemeiată concluzia instanțelor de judecată privind obligarea de a întocmi procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarelor de subvenționare, în condițiile în care la caz, dosarele de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040 nu au fost supuse procedurii de examinare de către Direcția Autorizări și Plăți a AIPA sub aspectul verificării corectitudinii calculelor și a sumei subvenției solicitate. Astfel, în procesul de examinare a dosarelor de subvenționare conform procedurii stabilite de lege, cuantumul sprijinului financiar alocat poate să difere de cuantumul sprijinului financiar solicitat. Deci, prin acordarea mijloacelor financiare în mărime de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei, fără stabilirea veridicității calculelor, există riscul alocării mijloacelor financiare neregulamentară și ilegal către SC „Floreni” SA. Mai mult ca atât, intimata-reclamată poate beneficia în acest mod de mijloace de subvenționare pentru anumite servicii care potrivit Regulamentului nu pot fi subvenționate.

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a indicat că ordinul nr. 62 din 01 aprilie 2016, prin care SC „Floreni” SA a fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli, este emis de autoritatea competentă, cu respectarea procedurii și a prevederilor legale în vigoare, concluzia instanțelor de judecată cu privire la anularea acului administrativ fiind neîntemeiată.

Totodată, recurenta a invocat omiterea de către SC „Floreni” SA a termenului de contestare cu cerere prealabilă a actului de inspecție și control pe teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015, cererea prealabilă fiind depusă abia la 01 iulie 2016.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Materialele dosarului atestă faptul că decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău redactată integral, a fost expediată în adresa recurentei Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la 27 noiembrie 2017 (f.d. 225, volumul I), lipsind date cu privire la recepționarea acesteia. În cererea de recurs, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a indicat că decizia instanței de apel i-a fost comunicată la 02 ianuarie 2018.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la 23 februarie 2018, se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 02 aprilie 2018, în adresa SC „Floreni” SA și Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a fost expediată copia recursului declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 10 mai 2018, intimata SC „Floreni” SA a depus referință, prin care a solicitat declararea inadmisibilă a recursului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, considerând că instanța de apel a examinat minuțios și sub toate aspectele acțiunea, a verificat, s-a expus și a apreciat corect toate problemele invocate de către părți.

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nu a depus referință.

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 Cod de procedură civilă, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul declarat și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea parțială a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu emiterea în partea casată a unei hotărâri noi, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Conform art. 26 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței; este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Conform pct. 10 subpct. 5 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iunie 2015, sunt pasibili de subvenționare producătorii agricoli, care nu sunt incluși în Lista de interdicție a producătorilor agricoli.

Potrivit pct. 154 din Regulamentul dat, în cazul dosarelor de subvenționare a căror valoare depășește suma de 400 mii lei, cu excepția dosarelor depuse în cadrul măsurilor de sprijin 1.7. și 2.1., Direcția administrare și control transmite dosarele Direcției inspecții și control pe teren a Agenției, conform ordinii introducerii în baza de date a Agenției, pentru organizarea inspecțiilor suplimentare, care va asigura efectuarea inspecției în ordinea recepționării în cadrul Direcției (conform numărului de ordine), cu restituirea lor în aceeași ordine, în termenele stabilite, cu excepția dosarelor în privința cărora a fost suspendată procedura de examinare, conform secțiunii 4 capitolul IV din prezentul Regulament.

Pct. 182 subpct. 2 din același Regulament prevede că procedura de inspecție și verificare include inspecțiile suplimentare care reprezintă procedura de verificare suplimentară a documentelor prezentate de către solicitanții de subvenții pentru obținerea mijloacelor financiare nerambursabile, de verificare a condițiilor de eligibilitate, cu efectuarea controalelor pe teren pînă la data autorizării acesteia. Inspecțiile suplimentare se efectuează de un grup format din cel puțin 3 persoane – angajați ai Direcției inspecții și control pe teren, în temeiul ordinului directorului Agenției cu atragerea, după caz, a altor specialiști în domeniu. Inspecțiile suplimentare sunt inițiate obligatoriu pentru toate dosarele remise spre verificare în condițiile punctelor 157, 158 și 164 din prezentul Regulament, cu informarea preventivă a solicitantului de subvenții despre inițierea controlului pe teren, tematica inspecției, documentele confirmative necesare de a fi prezentate grupului de inspecții, data controlului;

Iar conform pct. 183 din Regulament, pentru fiecare beneficiar de subvenții verificat, conform procedurii stabilite la punctele 157, 158 și 164, se va întocmi un act de inspecție.

Pct. 190 din Regulamentul menționat stipulează că dosarele constatate cu iregularități în cadrul Direcției inspecție și control pe teren a Agenției vor fi declarate neeligibile în baza actului de inspecție și control pe teren, cu informarea solicitantului de subvenții, în termen de 5 zile lucrătoare, de la momentul aprobării actului de inspecție, și transmiterea ulterioară a dosarului spre arhivare.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la 02 iulie 2015, SC „Floreni” SA a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cererea de solicitare a sprijinului financiar nr. 1.4/1508AN946, conform măsurii 1.4 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352 din 10 iunie 2015 – stimularea investițiilor pentru utilarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice.

În temeiul pct. 57 subpct. 3) al Regulamentului nominalizat, care prevede că mărimea subvenției acordate se calculează sub formă de compensație din valoarea utilajului tehnologic nou, conform facturilor, după caz invoice-urilor și declarațiilor vamale de import, pentru fermele zootehnice de alte specii – 30% din costul utilajului tehnologic, dar nu mai mult de 1,5 mil. lei per beneficiar, SC „Floreni” SA a solicitat sprijin financiar în mărime de 487 938 de lei.

Prin Actul de inspecție și control pe teren nr. 123/is din 30 octombrie 2015, întocmit de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, dosarul de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 a fost declarat neeligibil (f.d. 8-10, Volumul I).

La 03 iulie 2015, SC „Floreni” SA a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cererea de solicitare a sprijinului financiar nr. 1.6.4/1508AN1040, conform submăsurii 1.6.4 - prelucrare primară, ambalare, refrigerare, congelare și păstrare a cărnii, procesare, ambalare și păstrare a laptelui, fiind solicitată în conformitate cu pct. 83 din Regulament, suma sprijinului financiar în mărime de 1 500 000 lei.

Prin Actul de inspecție și control pe teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015, dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 a fost declarat neeligibil (f.d. 92-96, Volumul I).

Potrivit Actelor de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015 susmenționate, în perioada anilor 2013-2014 SC „Floreni” SA a încheiat tranzacții economico-financiare dubioase, prin care a urmărit scopul de a acorda statut de „utilaj nou” utilajului tehnologic care este uzat și fost în folosință, pentru a corespunde criteriilor de eligibilitate și a beneficia de subvenții majorate în limitele plafoanelor stabilite de Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 135 din 24 februarie 2014, motiv din care SC „Floreni” SA a fost inclusă în Lista de interdicție a producătorilor agricoli.

În legătură cu cele expuse și în temeiul subpct. 5 pct. 10 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015 - sunt pasibili de subvenționare producătorii agricoli, care nu sunt incluși în Lista de interdicție a producătorilor agricoli, dosarele de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040 depuse de SC „Floreni” SA au fost declarate ca fiind neeligibile.

Ulterior, prin ordinul nr. 62 din 01 aprilie 2016, emis de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, SC „Floreni” SA a fost inclusă în Lista de interdicție a

producătorilor agricoli, ultimei fiindu-i interzis să depună cereri de obținere a subvențiilor din cadrul fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pe o perioadă de 5 ani de la data includerii în listă (f.d. 8, volumul II).

Reieșind din circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că dosarele de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040 depuse de SC „Floreni” SA la 02 iulie 2015 și respectiv, 03 iulie 2015, au fost declarate neeligibile dintr-un singur motiv – solicitantul de subvenții SC „Floreni” SA a fost inclus în Lista de interdicție a producătorilor agricoli, nefiind astfel pasibil de subvenționare conform pct. 10 subpct. 5 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015.

Însă, la data emiterii Actelor de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015, prin care dosarele de subvenționare au fost declarate neeligibile, nu exista nici un ordin de includere a SC „Floreni” SA în lista de interdicție a producătorilor agricoli, un asemenea ordin fiind emis abia la 01 aprilie 2016.

Prin urmare, instanța de recurs constată că, deși în actele de inspecție și control s-a indicat că în urma declarării neeligibile a dosarelor de subvenționare nr. 6/1407AN2301 și nr. 8/1405AN1300, SC „Floreni” SA a fost inclusă în Lista de interdicție a producătorilor agricoli, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu a prezentat nici un ordin emis în acest sens până la data întocmirii actelor de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură neîntemeiat a declarat neeligibile dosarele de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040 depuse de SC „Floreni” SA la 02 iulie 2015 și 03 iulie 2015, în temeiul prevederilor pct. 10 subct. 5 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015, concluzia instanțelor ierarhic inferioare privind anularea actelor de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015 fiind corectă, or, actele administrative au fost emise contrar prevederilor legii.

Mai mult ca atât, în situația în care SC „Floreni” SA ar fi fost inclusă în lista de interdicție a producătorilor agricoli în anul 2014, ca urmare a neconformităților constatate în cadrul dosarelor de subvenționare nr. 6/1407AN2301 și nr. 8/1405AN1300, depuse în anul 2014, atunci Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură urma să refuze recepționarea dosarelor de subvenționare încă la depunerea lor în luna iulie 2015, deoarece odată cu includerea producătorului agricol în lista de interdicție, acestuia i se interzice să depună cereri de obținere a subvențiilor din cadrul fondului de subvenționare a producătorilor agricoli până la expirarea termenului de 5 ani, conform pct. 211 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2015. Pe când la caz, cererile de subvenționare au fost primite de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, cu aprobarea graficului de inspecție și control pe teren a dosarelor de subvenționare.

În consecință, urmează a fi anulat și ordinul nr. 62 din 01 aprilie 2016 privind includerea SC „Floreni” SA în lista de interdicție a producătorilor agricoli, în condițiile în care a fost emis ca urmare a iregularităților și neconformităților constatate în actele

de inspecție și control pe teren 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015, care s-au dovedit a fi emise contrar prevederilor legii.

Afară de aceasta, instanța de recurs consideră neîntemeiată invocarea de către recurenta-pârâtă Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a omiterii termenului de contestare cu cerere prealabilă a actului de inspecție și control pe teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015, din următoarele.

Conform art. 14 alin. 1) din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

În speță, SC „Floreni” SA i-a fost comunicat actul de inspecție și control pe teren nr. 131/is din 30 octombrie 2015 la data de 03 iunie 2016, prin scrisoarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 263/07 din 23 mai 2016, iar argumentul ultimei precum că SC „Floreni” SA i-a fost comunicat actul administrativ dat la 04 decembrie 2015, odată cu expedierea actului de inspecție și control pe teren nr. 123/is din 30 octombrie 2015, nu poate fi reținut, întrucât nu a fost confirmat faptul expedierii ambelor acte de inspecție printr-o singură scrisoare, în avizul de recepție nefiind făcută o asemenea mențiune (f.d. 97, volumul I). În cererea de chemare în judecată, intimata-reclamantă SC „Floreni” SA susține că nu a cunoscut despre emiterea actului administrativ până la data de 03 iunie 2016, în caz contrar avea să conteste ambele acte de inspecție cu cerere prealabilă la 30 decembrie 2015 și nu doar actul cu nr. 123/is.

Prin urmare, hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în partea anulării actelor de inspecție și control în teren nr. 123/is din 30 octombrie 2015 și nr. 131/is din 30 octombrie 2015, cât și în partea obligării Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să anuleze ordinul nr. 62 din 01 aprilie 2016 și să excludă SC „Floreni” SA din lista de interdicție a producătorilor agricoli, urmează a fi menținute ca fiind corecte și legale.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră greșită concluzia instanțelor ierarhic inferioare de obligare a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să întocmească procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 în cuantum de 487 938 de lei și a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 în cuantum de 1 500 000 de lei și să încheie cu SC „Floreni” SA contractele de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei.

Or, recurenta-pârâtă Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de fapt nici nu a examinat în fond dosarele de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040, acestea fiind declarate neeligibile doar dintr-un singur motiv – includerea solicitantului de subvenții SC „Floreni” SA în lista de interdicție a producătorilor agricoli, fără însă a verifica corectitudinea calculului și a sumei subvenției solicitate.

Astfel, instanțele ierarhic inferioare eronat au constatat că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a examinat dosarele de subvenționare, cu analizarea documentelor justificative prezentate de SC „Floreni” SA, deoarece în actele de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015, recurenta-

pârâtă doar a indicat conținutul cererilor de solicitare a sprijinului financiar, fără a verifica corectitudinea calculului și a sumei subvențiilor solicitate.

Date fiind cele relatate și având în vedere faptul că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu a examinat fondul cererilor de solicitare a sprijinului financiar nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040, instanța de recurs nu poate obliga recurenta-pârâtă să întocmească procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 în cuantum de 487 938 de lei și a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 în cuantum de 1 500 000 de lei și să încheie cu SC „Floreni” SA contractele de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură urmând să examineze în fond dosarele de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 și nr. 1.6.4/1508AN1040 ca urmare a anulării actelor de inspecție și control pe teren nr. 123/is și nr. 131/is din 30 octombrie 2015.

În circumstanțele enunțate, acțiunea SC „Floreni” SA cu privire la obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a întocmi procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarelor de subvenționare și de a încheia contractele de acordare a sprijinului financiar, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, cu obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să examineze dosarul de subvenționare nr. 1.4/1508AN946, după la 02 iulie 2015 și dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040, după la 03 iulie 2015 de către SC „Floreni” SA.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanțele ierarhic inferioare neîntemeiat au admis integral acțiunea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a casa decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău în partea obligării Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să întocmească procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 în cuantum de 487 938 de lei și a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 în cuantum de 1 500 000 de lei și să încheie cu SC „Floreni” SA contractele de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei, cu pronunțarea în această parte a unei hotărâri noi de respingere a acțiunii, ca fiind neîntemeiată, în rest decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe a menține.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție  
d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.

Se casează decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Floreni” Societate pe Acțiuni împotriva Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, intervenient accesoriu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, cu privire la contestarea actului administrativ, în partea obligării Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” să întocmească procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarului de subvenționare nr. 1.4/1508AN946 în

cuantum de 487 938 de lei și a dosarului de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040 în cuantum de 1 500 000 de lei și să încheie cu Societatea Comercială „Floreni” Societate pe Acțiuni contractele de acordare a sprijinului financiar în cuantum de 487 938 de lei și 1 500 000 de lei, și se pronunță în această parte o hotărâre nouă, prin care:

Se respinge acțiunea depusă de Societatea Comercială „Floreni” Societate pe Acțiuni împotriva Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, intervenient accesoriu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, cu privire la obligarea de a întocmi procesele-verbale de autorizare spre plată a dosarelor de subvenționare și de a încheia contractele de acordare a sprijinului financiar, ca fiind neîntemeiată.

Se obligă Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” să examineze dosarul de subvenționare nr. 1.4/1508AN946, depus la 02 iulie 2015 și dosarul de subvenționare nr. 1.6.4/1508AN1040, depus la 03 iulie 2015 de către Societatea Comercială „Floreni” Societate pe Acțiuni.

În rest, decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 22 decembrie 2016 a Judecătorei Buiucani mun. Chișinău, se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Mariana Pitic

Luiza Gafton

Iulia Sîrcu