

Dosarul nr. 2rc-215/18

Prima instanță; (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani) C. Vîrlan

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Anton, V. Cotorobai, A. Panov

Î N C H E I E R E

12 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu

Luiza Gafton

Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" (în proces de insolabilitate), reprezentată de avocatul Moloman Alexandru,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "AGP Turism" cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" (în proces de insolabilitate) Întreprinderii cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea executării contractului și constatarea nulității absolute a actelor de verificare reciprocă,

împotriva încheierii din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" (în proces de insolabilitate), reprezentată de avocatul Moloman Alexandru privind amânarea achitării taxei de stat în sumă de 37 500 lei după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii,

c o n s t a t ă :

La 20 februarie 2015 Întreprinderea cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "AGP Turism" cu privire la încasarea sumei de 153 695,78 de lei, încasarea sumei de 4 610,87 de lei cu titlu de taxă de stat și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

La 15 iulie 2016 Întreprinderea cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de majorare a pretențiilor și a solicitat încasarea de la Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" a sumei de 20 000 lei cu titlu de prejudiciu material cauzat în rezultatul neexecutării obligațiilor contractuale, încasarea sumei de 498 823,49 de lei cu titlu de prejudiciu material cauzat în

rezultatul nerestituirii supra achitărilor efectuate în cadrul relațiilor contractuale pentru taxele aerogării și alimente, încasarea sumei de 2 603 015,35 de lei cu titlu de prejudiciul material cauzat în rezultatul nerestituirii garanției financiare contractuale și încasarea sumei de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat (f.d. 78-81 Vol. I).

La 25 aprilie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" (în proces de insolvabilitate) a depus cerere reconvențională împotriva Întreprinderii cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea executării contractului de realizare a blocului de locuri în ruta "charter" în direcția Republica Turcia, tur-retur nr. 01/1/JB/09/02 din 09 februarie 2010 încheiat cu Întreprinderea cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată și constatarea nulității absolute a actelor de verificare reciprocă semnate cu Întreprinderea cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată la 31 decembrie 2013 și 20 noiembrie 2014 (f.d. 185-188 Vol. I).

Prin hotărârea din 04 aprilie 2018 Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), s-a admis acțiunea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin "Tez Tour" Societate cu Răspundere Limitată suma de 20 000 lei cu titlu de prejudiciu material cauzat în rezultatul neexecutării obligațiilor contractuale, încasarea sumei de 498 823,49 de lei cu titlu de prejudiciu material cauzat în rezultatul nerestituirii supra achitărilor efectuate în cadrul relațiilor contractuale pentru taxele aerogării și alimente, încasarea sumei de 2 603 015,35 de lei cu titlu de prejudiciul material cauzat în rezultatul nerestituirii garanției financiare contractuale și încasarea sumei de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat, iar în total suma de 3 171 838 de lei.

Acțiunea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" a fost respinsă.

La 23 aprilie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 04 aprilie 2018 Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), fără achitarea taxei de stat (f.d. 235 Vol. I).

Prin încheierea din 07 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" și s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 4-6 Vol. II).

La 19 iunie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" a depus cerere, prin care a solicitat amânarea achitării taxei de stat în temeiul prevederilor art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă (f.d. 9 Vol. II).

Prin încheierea din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea Societății cu Răspundere Limitată "AGP Turism" privind amânarea achitării taxei de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni de la data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii (f.d. 10-12 Vol. II).

La 17 iulie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" (în proces de insolvabilitate), reprezentată de avocatul Moloman Alexandru a declarat recurs

împotriva încheierii din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 21 iunie 2018, dar date ce ar confirma recepționarea acesteia de către recurent, la dosar lipsesc.

Astfel, recursul declarat la data de 17 iulie 2018, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

Colegiul reține că la 23 aprilie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 04 aprilie 2018 Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani), fără achitarea taxei de stat (f.d. 235 Vol. I).

Prin încheierea din 7 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" și s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 4-6 Vol. II).

La 19 iunie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată "AGP Turism" a depus cerere, prin care a solicitat amânarea achitării taxei de stat în temeiul prevederilor art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă (f.d. 9 Vol. II).

Prin încheierea din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea Societății cu Răspundere Limitată "AGP Turism" privind amânarea achitării taxei de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni de la data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii (f.d. 10-12 Vol. II).

În conformitate cu art. 99 Codul de procedură civilă, încheierea judecătorească asupra cheltuielilor de judecată poate fi atacată odată cu atacarea fondului cauzei.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat împotriva încheierii din 21 iunie 2018 a Curții de Apel

Chișinău, prin care a fost admisă cererea de amânare a plății taxei de stat, nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului și potrivit prevederilor art.423 din Codul de procedură civilă, nu se supune recursului, și deci în temeiul art.426¹ alin.1 lit. e) din Codul de procedură civilă urmează a fi restituit.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”AGP Turism” (în proces de insolvabilitate), reprezentată de avocatul Moloman Alexandru a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Astfel, din considerentele menționate, și având în vedere că încheierea din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu est susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”AGP Turism” (în proces de insolvabilitate), reprezentată de avocatul Moloman Alexandru.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”AGP Turism” (în proces de insolvabilitate), reprezentată de avocatul Moloman Alexandru împotriva încheierii din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Luiza Gafton

Dumitru Mardari