

Dosarul nr. 3r-150/18

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești (Ion Ghizdari)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Eugeniu Bejenaru, Aurelia Toderăș, Ana Albu)

## DECIZIE

12 septembrie 2018

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Valeriu Doagă  
Tamara Chișca-Doneva  
Svetlana Filincova

examinând recursurile declarate de Consiliul local Fălești, reprezentat de Vasile Bagrin, și întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești”, reprezentată de Vasile Bagrin,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de notarul public Iurie Șoldan împotriva Consiliului local Fălești și Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, intervenient accesoriu întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a admis cererea de retragere a apelului declarat de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, și s-a încetat procedura de apel,

constată:

La 20 februarie 2017, Iurie Șoldan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Fălești și Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești cu privire la contestarea actului administrativ, solicitând anularea Deciziei Consiliului local Fălești nr. 08/06 din 26 decembrie 2016 și obligarea Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești să examineze cererea cu privire la privatizarea încăperii nelocuibile amplasată pe str. Moldovei, 8, or. Fălești, fără acordul scris al Consiliului local Fălești.

Prin încheierea din 30 martie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” (f.d. 65).

Prin hotărârea din 27 noiembrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, acțiunea depusă de notarul public Iurie Șoldan a fost admisă și s-a anulat Decizia Consiliului orășenesc Fălești nr. 08/06 din 26 decembrie 2016, s-a anulat hotărârea Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în

or.Fălești din 06 iulie 2017, s-a recunoscut ilegal refuzul Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești de a admite cererea notarului public Iurie Șoldan cu privire la privatizarea încăperii nelocuibile cu suprafața de 29,6 m.p. din clădirea amplasată pe str. Moldovei, 8, în or. Fălești, și s-a obligat Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or.Fălești să emită/adopte decizia de vânzare notarului public Iurie Șoldan încăperea nelocuibilă dată în locațiune, cu suprafața de 29,6 m.p., din clădirea amplasată pe str. Moldovei, 8, or. Fălești (f.d. 115, 126-133 recto-verso).

La 26 decembrie 2017, Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, a declarat apel împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești (f.d.125).

La 08 mai 2018, Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc a depus în cadrul ședinței de judecată cerere prin care și-a retras apelul declarat împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, și a solicitat încetarea procedurii de apel (f.d. 188, 189 verso, 190 recto).

Prin încheierea din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a admis cererea de retragere a apelului declarat de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, și s-a încetat procedura de apel în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de notarul public Iurie Șoldan împotriva Consiliului local Fălești și Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, intervenient accesoriu ÎM „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 191-201).

La 14 iunie 2018, ÎM „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești”, reprezentată de Vasile Bagrin, a depus prin intermediul poștei cerere de recurs împotriva încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți (f.d.216-217, 218).

În motivarea recursului a menționat că, la retragerea apelului declarat împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, reprezentantul Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, Anatol Antonciuc a acționat arbitrar și nu în numele Comisiei. Or, în cadrul ședinței Comisiei s-a votat în sensul refuzului privatizării acestei încăperi.

ÎM „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești”, reprezentată de Vasile Bagrin, a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

La 18 iunie 2018, Consiliul local Fălești, reprezentat de Vasile Bagrin, a declarat recurs împotriva încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți (f.d.207-208).

În motivarea recursului a menționat că, la retragerea apelului declarat împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, reprezentantul Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, Anatol Antonciuc a acționat arbitrar și nu în numele Comisiei. Or, în cadrul ședinței Comisiei s-a votat în sensul refuzului privatizării acestei încăperi.

Consiliul local Fălești, reprezentat de Vasile Bagrin, a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform avizelor de recepție DS3100050133AS (f.d. 203) și DS3100050132AS (f.d. 206) ÎM „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” și Consiliul local Fălești au recepționat la 04 iunie 2018 încheierea din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți. Respectiv, prin prisma art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de 15 zile acordat de legiuitor pentru exercitarea dreptului de declarare a recursului începe să curgă din 05 iunie 2018, ultima zi legală fiind data de 19 iunie 2018, ora 24.00.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că, în speță, calea de atac este demarată în interiorul termenului legal, deoarece cererile de recurs au fost depuse la 14 iunie 2018 și respectiv 18 iunie 2018, ultima zi legală fiind data de 19 iunie 2018, ora 24.00.

Examinând recursurile declarate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție le consideră întemeiate și care urmează a fi admise, cu casarea integrală a încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Bălți, din motivele ce succed.

Articolul 426 din Codul de procedură civilă consemnează la alin. (3) că, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Materialele cauzei atestă că, la 20 februarie 2017, Iurie Șoldan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Fălești și Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești cu privire la contestarea actului administrativ, solicitând anularea Deciziei Consiliului local Fălești nr. 08/06 din 26 decembrie 2016 și obligarea Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești să examineze cererea cu privire la privatizarea încăperii nelocuibile amplasată pe str. Moldovei, 8, or. Fălești, fără acordul scris al Consiliului local Fălești.

Prin încheierea din 30 martie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” (f.d. 65).

Prin hotărârea din 27 noiembrie 2017 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, acțiunea depusă de notarul public Iurie Șoldan a fost admisă și s-a anulat Decizia Consiliului orașenesc Fălești nr. 08/06 din 26 decembrie 2016, s-a anulat hotărârea Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești din 06 iulie 2017, s-a recunoscut ilegal refuzul Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești de a admite cererea notarului public Iurie Șoldan cu privire la privatizarea încăperii nelocuibile cu suprafața de 29,6 m.p. din clădirea amplasată pe str. Moldovei, 8, or. Fălești, și s-a

obligat Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești să emită/adopte decizia de vânzare notarului public Iurie Șoldan încăperea nelocuibilă dată în locațiune, cu suprafața de 29,6 m.p., din clădirea amplasată pe str. Moldovei, 8, or. Fălești (f.d. 115, 126-133 recto-verso).

La 26 decembrie 2017, Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, a declarat apel împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul Fălești (f.d.125).

La 08 mai 2018, Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc a depus în cadrul ședinței de judecată cerere prin care și-a retras apelul declarat împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul Fălești, și a solicitat încetarea procedurii de apel (f.d. 188, 189 verso, 190 recto).

Prin încheierea din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a admis cererea de retragere a apelului declarat de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, și s-a încetat procedura de apel în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de notarul public Iurie Șoldan împotriva Consiliului local Fălești și Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, intervenient accesoriu ÎM „Direcția de Producția Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 191-201).

Verificând legalitatea încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți prin prisma argumentelor invocate în recursuri și a materialelor cauzei, Colegiul ajunge la concluzia că aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural pertinente speței.

În conformitate cu prevederile art. 374 alin. (1) din Codul de procedură civilă, apelantul și reprezentantul lui împuternicit în mod legal pot retrage apelul până la dezbateră cauzei în fond în instanță de apel. Retragerea se face în scris sau oral, în ultimul caz cu consemnare în proces-verbal.

Prin prisma art. 75 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Articolul 80 din Codul de procedură civilă statuează în alineatul (1) și (3) că, împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege. Procurile eliberate în numele persoanei juridice conform actelor de constituire se semnează de către administrator sau de către altă persoană împuternicită.

La capitolul dat, instanța de recurs notează că în sensul art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dreptul de a ataca actele judiciare și respectiv de a renunța la calea de atac sunt drepturi speciale ale participanților la proces.

Astfel, pentru a retrage apelul și a solicita încetarea procedurii de apel, reprezentantul apelantului urmează să facă dovada că dispune de acest drept, care în conformitate cu art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă trebuie să fie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată.

În condițiile speței este indubitabil faptul că procedura de apel a fost demarată la cererea de apel depusă de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc (f.d. 125, 147).

Însă, analizând memoriul încheierii instanței de apel Colegiul constată că acesta este ambiguu și șablonard, deoarece nu răspunde la întrebarea în baza căror acte instanța de apel a verificat împuternicirile lui Anatol Antonciuc de a întreprinde în numele Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, acțiunea procesuală de retragere a apelului.

Mai mult decât atât, instanța de recurs opinează că procurile nr. 471 din 03 iulie 2017 (f.d. 156) și nr. 24 din 15 ianuarie 2018 (f.d. 157) nu pot fi acceptate ca acte prin care sunt formulate împuternicirile reprezentantului Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești. Or, acestea sunt imprimare pe file cu antetul Primăriei orașului Fălești și sunt semnate olograf de către secretarul Consiliului local Fălești.

În acest sens, este notabil faptul că, în conformitate cu pct. 4 din Regulamentul „cu privire la privatizarea încăperilor nelocuibile date în locațiune”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 468 din 25 martie 2008, ... autoritățile administrației publice locale vor crea în baza deciziei consiliului local Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune, care va include reprezentanți ai primăriilor, consiliilor locale; după caz, vor fi antrenați reprezentanți ai subdiviziunilor competente ale Agenției Servicii Publice și experți independenți ... Comisia își desfășoară activitatea în baza unui Regulament, aprobat prin ordinul Agenției Proprietății Publice sau prin decizia consiliului local.

Respectiv, din sensul logico-semantic, și coroborat, al normelor precitate se deduce că legiuitorul a instituit reguli imperative de reprezentare în procesul civil. Astfel, pentru a fi acceptată retragerea apelului declarat de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, Curtea de Apel Bălți trebuia să verifice împuternicirile acestuia prin prisma Regulamentului aprobat prin decizia Consiliului local Fălești și manifestarea de voință din partea reprezentatului de a transmite reprezentantului său dreptul de a renunța la calea de atac a hotărârilor judecătorești. Or, reprezentarea judiciară este instituția prin care o persoană (reprezentant) îndeplinește acte procedurale în numele și în interesul altei persoane (reprezentat), care este interesat în soarta unui proces civil în care este implicat.

Mai mult decât atât, instanța de apel nu a verificat legalitatea procurilor nr.471 din 03 iulie 2017 (f.d. 156) și nr. 24 din 15 ianuarie 2018 (f.d. 157) care sunt semnate olograf de către secretarul Consiliului local Fălești. Or, conform art.26 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, primarul este autoritatea reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și executivă a consiliului local.

Astfel, prin prisma art. Articolul 29 alin. (1) lit. a) din aceeași lege, asigurarea executării deciziilor consiliului local intră în atribuțiile de bază ale

primarului și nu ale secretarului consiliului local.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, iar argumentele invocate de recurenți și-au găsit confirmare, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de Consiliul local Fălești, reprezentat de Vasile Bagrin, și întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești”, reprezentată de Vasile Bagrin, casării integrale a încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei spre Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, pentru rejudecarea chestiunii cu privire la retragerea apelului declarat de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, și încetarea procedurii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide:

Se admit recursurile declarate de Consiliul local Fălești, reprezentat de Vasile Bagrin, și întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești”, reprezentată de Vasile Bagrin, împotriva încheierii din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți.

Se casează integral încheierea din 08 mai 2018 a Curții de Apel Bălți adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de notarul public Iurie Șoldan împotriva Consiliului local Fălești și Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, intervenient accesoriu întreprinderea municipală „Direcția de Producție a Gospodăriei Comunale și de Locuințe Fălești” cu privire la contestarea actului administrativ.

Se restituie cauza civilă spre Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, pentru rejudecarea chestiunii cu privire la retragerea apelului declarat de Comisia de privatizare a încăperilor nelocuibile date în locațiune în or. Fălești, reprezentată de Anatol Antonciuc, și încetarea procedurii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Svetlana Filincova