

Dosarul nr. 2r-748/18

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Central (judecător Gh. Burdujan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (judecători G. Colev, Ș. Starciuc și L. Caraianu)

Î N C H E I E R E

19 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Svetlana Filincova
Dumitru Visternicean
Luiza Gafton

examinând cererea depusă de Jana Gorea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Gorea împotriva Janei Gorea cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

c o n s t a t ă :

La 01 noiembrie 2017, Andrei Gorea a depus o cerere de chemare în judecată (f.d. 3; 9) împotriva Janei Gorea cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor XXXXX în sumă de 1 000 de lei lunar.

Prin hotărârea din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central (f.d. 37-39), acțiunea înaintată de Andrei Gorea a fost admisă integral. S-a încasat în beneficiul lui Andrei Gorea, din contul Janei Gorea, pensia de întreținere a copilului minor XXXXX în sumă de 1 000 de lei lunar, din data de 03 noiembrie 2017, până la atingerea de către XXXXX a vârstei majoratului. S-a încasat în beneficiul statului, din contul Janei Gorea, taxa de stat în sumă de 360 de lei.

La 11 mai 2018, Jana Gorea a declarat apel (f.d. 40) împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 17 iulie 2018 a Curții de Apel Comrat (f.d. 49-50), cererea de apel depusă de Jana Gorea a fost restituită, din motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 30 iulie 2018, Jana Gorea a declarat recurs (f.d. 54-58; 60) împotriva încheierii din 17 iulie 2018 a instanței de apel, solicitând casarea integrală a acesteia.

Totodată, Jana Gorea a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă, invocând încălcarea art. 1 alin. (3), 4, 23, 34 alin. (1) și 54 din Constituție, cât și a art. 3 alin. (1) lit. a), b) și c) și 37 Legea

nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative.

Examinând cererea depusă de Jana Gorea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar să o respingă din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (1) Cod de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor...ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

Conform art. 12¹ alin. (2) Cod de procedură civilă, la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

În speță, Colegiul relevă că nu este respectată condiția prevăzută la art. 12¹ alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă. Or, prin decizia din 29 martie 2018 de inadmisibilitate a sesizării nr. 32g/2018, Curtea Constituțională a avut drept obiect al excepției textul „de la data pronunțării dispozitivului hotărârii“ conținut de art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Jana Gorea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

În conformitate cu art. 12¹ și 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Jana Gorea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Gorea împotriva Janei Gorea cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Svetlana Filincova

judecătorii

Dumitru Visternicean

Luiza Gafton

Dosarul nr. 2r-748/18

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Central (judecător Gh. Burdujan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (judecători G. Colev, Ș. Starciuc și L. Caraianu)

DECIZIE

19 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Svetlana Filincova
Dumitru Visternicean
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Jana Gorea,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Gorea
împotriva Janei Gorea cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului
minor,

împotriva încheierii din 17 iulie 2018 a Curții de Apel Comrat, prin care
cererea de apel depusă de Jana Gorea a fost restituită,

c o n s t a t ă :

La 01 noiembrie 2017, Andrei Gorea a depus o cerere de chemare în
judecată (f.d. 3; 9) împotriva Janei Gorea cu privire la încasarea pensiei de
întreținere a copilului minor XXXXX în sumă de 1 000 de lei lunar.

Prin hotărârea din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central
(f.d. 37-39), acțiunea înaintată de Andrei Gorea a fost admisă integral. S-a încasat
în beneficiul lui Andrei Gorea, din contul Janei Gorea, pensia de întreținere a
copilului minor XXXXX în sumă de 1 000 de lei lunar, din data de 03 noiembrie
2017, până la atingerea de către XXXXX a vârstei majoratului. S-a încasat în
beneficiul statului, din contul Janei Gorea, taxa de stat în sumă de 360 de lei.

La 11 mai 2018, Jana Gorea a declarat apel (f.d. 40) împotriva hotărârii
primei instanțe.

Prin încheierea din 17 iulie 2018 a Curții de Apel Comrat (f.d. 49-50),
cererea de apel depusă de Jana Gorea a fost restituită, din motiv că apelul a fost
depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 30 iulie 2018, Jana Gorea a declarat recurs (f.d. 54-58; 60) împotriva
încheierii din 17 iulie 2018 a instanței de apel, solicitând casarea integrală a
acesteia.

În motivarea recursului, Jana Gorea a susținut că nu a participat la
examinarea cauzei în primă instanță, iar despre hotărârea din 06 martie 2018 a
Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a aflat abia la 08 mai 2018, când a fost
înștiințată de executorul judecătoresc Oleg Șevcenco despre necesitatea achitării în

folosul statului a taxei de stat în sumă de 360 de lei.

A precizat că a primit copia hotărârii primei instanțe la 10 mai 2018.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că încheierea contestată a fost emisă la 17 iulie 2018, este în termen recursul declarat la 30 iulie 2018.

Examinând recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii, din următoarele raționamente.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

Art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

În speță, dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în data de 06 martie 2018, ceea ce înseamnă că termenul de declarare a apelului a expirat la 05 aprilie 2018.

Prin urmare, în condițiile în care Jana Gorea a declarat apel în data de 11 mai 2018, instanța de apel corect a constatat că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar luând în considerare că apelantul nu a solicitat repunerea în termen, a devenit aplicabilă, în mod imperativ, sancțiunea procedurală sub forma restituirii cererii de apel.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Jana Gorea și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Jana Gorea.

Se menține încheierea din 17 iulie 2018 a Curții de Apel Comrat, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Gorea împotriva Janei Gorea cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Svetlana Filincova

judecătorii

Dumitru Visternicean

Luiza Gafton