

ÎN C H E I E R E

19 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Luiza Gafton
Dumitru Visternicean

examinând demersul vicepreședintelui Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 22 martie 2018, Victor Ceceli a depus cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei. (f.d. 2)

Conform fișei de repartizare, cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost repartizată la 22 martie 2018 judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Mihail Bușuleac. (f.d. 4)

La 24 aprilie 2018, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Mihail Bușuleac și-a declarat abținere de la judecarea cauzei civile menționate, invocând că activează în cadrul Judecătoriei Cahul. (f.d. 5)

Prin încheierea din 26 aprilie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis declarația de abținere a judecătorului Mihail Bușuleac de la judecarea cauzei nominalizate. (f.d. 7)

La 02 mai 2018 cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Inga Gorlenco. (f.d. 8)

La 07 mai 2018 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Inga Gorlenco și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile, invocând că activează în cadrul Judecătoriei Cahul. (f.d. 9)

Prin încheierea din 07 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Inga Gorlenco de la judecarea cauzei nominalizate (f.d. 11).

La 11 mai 2018, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Ion Cotea. (f.d. 12)

La 15 mai 2018 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Ion Cotea și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile, invocând că activează în Judecătoria Cahul și examinează dosarul penal de învinuirea lui Victor Ceceli în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin.1 și 311 Cod Penal al RM, fapt ce pune la îndoială imparțialitatea sa. (f.d. 13)

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Ion Cotea de la judecarea cauzei nominalizate. (f.d. 15)

La 16 mai 2018 cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dimitrii Fujenco. (f.d. 16)

La 21 mai 2018 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dimitrii Fujenco și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile, invocând că examinarea cauzei nominalizate poate pune la îndoială imparțialitatea sa. (f.d. 17)

Prin încheierea din 24 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dimitrii Fujenco. (f.d. 19)

La 25 mai 2018, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dumitru Bosîi. (f.d. 20)

Judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dumitru Bosîi a depus în conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) și 52 Cod de procedură civilă, declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze civile, invocând că activează în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea sa la examinarea cauzei civile. (f.d. 21)

Prin încheierea din 13 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dumitru Bosîi. (f.d. 23)

La 13 iunie 2018 cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Mironov. (f.d. 24)

Judecătorul, Andrei Mironov a depus, în conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze civile, invocând că activează în cadrul Judecătoriei Cahul, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea sa la examinarea cauzei civile. (f.d. 26)

Prin încheierea din 23 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Mironov. (f.d. 27)

Conform fișei de repartizare la 26 iunie 2018, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Svetlana Uzun. (f.d. 28)

Judecătorul, Svetlana Uzun a depus declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze civile, invocând că activează în cadrul Judecătoriei Cahul, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea sa la examinarea cauzei civile deoarece partea pe dosar este instanța în care activează. (f.d. 29)

Prin încheierea din 05 iulie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Svetlana Uzun. (f.d. 32)

La 06 iulie 2018, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Svetlana Caitaz. (f.d. 33)

La 18 iulie 2018, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Svetlana Caitaz și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile, invocând faptul că, activează în cadrul Judecătoriei Cahul, care are calitatea de pârât în proces, ceea ce pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea sa, la examinarea cauzei civile. (f.d. 35)

Prin încheierea din 03 august 2018, s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Svetlana Caitaz. (f.d.38)

La 20 august 2018, vicepreședintele al Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac a depus în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă demers privind strămutarea la altă instanță de judecată egală în grad a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei motivând, că judecătorii Judecătoriei Cahul a sediului Central, Cantemir și Taraclia au declarat abținere de la examinarea cauzei date, care au fost admise.

Totodată, a menționat că judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Evgheni Bancov, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 354/18 din 24 iulie 2018 a fost suspendat din funcție pentru perioada aflării în concediu de îngrijirea copilului minor până la vârsta de 3 ani, începând cu 11 iulie 2018 până la 28 martie 2021, inclusiv.

Judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Angela Ciubotaru se află în concediu de îngrijirea copilului minor până la vârsta de 3 ani, fiind suspendată din funcție, în baza ordinului Președintelui Judecătoriei Cahul nr. 242 din 13 iunie 2018.

La fel, a indicat că, judecătorul Valentina Suruceanu a fost transferată la Judecătoria Hâncești.

Judecătorului Marina Curtiș, i-a fost prelungită perioada de transfer temporar la Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari, începând cu 17 aprilie 2018 în baza Hotărârii Consiliului Superior nr. 177/9 din 03 aprilie 2018.

Vicepreședintele al Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac a subliniat că, judecătorii din cadrul Judecătoriei Cahul se află în imposibilitate de a examina cauza civilă nominalizată, deoarece reclamantul Victor Ceceli, este fost angajat a Judecătoriei Cahul, i-ar Judecătoria Cahul este pârât în prezenta cauză civilă.

De asemenea, a menționat că, Curtea de Apel Cahul este în imposibilitate obiectivă de a soluționa demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, deoarece în circumscripția acesteia, întră doar Judecătoria Cahul.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către vicepreședintele Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că sunt întemeiate argumentele invocate de către vicepreședintele Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac precum că, chestiunea cu privire la posibilitatea strămutării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Or, conform anexei nr. 3 din Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 62, modificată și completată prin Legea Nr. 76 din 21 aprilie 2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, în circumscripția Curții de Apel Cahul se află doar Judecătoria Cahul, cu sediile: Central, Taraclia și Cantemir.

Colegiul consideră că Curtea de Apel Cahul este în imposibilitate de a examina demersul vicepreședintelui Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, întrucât în circumscripția Curții de Apel Cahul se află doar Judecătoria Cahul.

Din materialele cauzei civile se constată, că cererile de abținere a tuturor judecătorilor Judecătoriei Cahul, sediului Central, Cantemir și Taraclia de la examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei, au fost admise.

Totodată, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Evgheni Bancov, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 354/18 din 24 iulie 2018 a

fost suspendat din funcție pentru perioada aflării în concediu de îngrijirea copilului minor până la vârsta de 3 ani, începând cu 11 iulie 2018 până la 28 martie 2021, inclusiv.

Judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Angela Ciubotaru, se află în concediu de îngrijirea copilului minor până la vârsta de 3 ani, fiind suspendată din funcție, în baza ordinului Președintelui Judecătoriei Cahul nr. 242 din 13 iunie 2018.

Judecătorul Valentina Suruceanu a fost transferată la Judecătoria Hâncești.

Judecătorului Marina Curtiș, i-a fost prelungită perioada de transfer temporar la Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari, începând cu 17 aprilie 2018 în baza Hotărârii Consiliului Superior nr. 177/9 din 03 aprilie 2018.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, la Judecătoria Cahul, din motiv că declarațiile de abținere de la examinarea prezentei cauze civile a tuturor judecătorilor Judecătoriei Cahul, au fost admise, nu este posibilă substituirea acestora, pentru examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei.

Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa.

Respectiv, examinarea cauzei date la Judecătoria Cahul ar putea știrbi nepartinitatea judecătorilor din instanța vizată de calitatea participanților la proces, în speță a reclamantului Victor Ceceli, fost angajat aceiași instanțe.

Sub acest aspect, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același nivel este întemeiată, or, la caz, s-a constatat că, Judecătoria Cahul în prezentul litigiu are calitatea procesuală de pârât, și tot Judecătoria Cahul este instanța competentă în examinarea acțiunii înaintată de către Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei.

Prin urmare, raportând prevederile legale menționate la circumstanțele speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție considera necesar de a strămuta dosarul la o altă instanță de judecată egală în grad - Judecătoria Comrat, în scopul evitării suspiciunilor în nepartinitate a judecătorilor Judecătoriei Cahul.

Conform jurisprudenței CEDO, instanța trebuie să fie imparțială, iar imparțialitatea, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acestora putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei).

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu privire la constatarea încălcării dreptului și

repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei, urmează a fi strămutată, pentru examinare la Judecătoria Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul vicepreședintelui Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Judecătoria Cahul, la Judecătoria Comrat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ceceli împotriva Judecătoriei Cahul, sediul Central cu privire la constatarea încălcării dreptului și repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Luiza Gafton

Dumitru Visternicean