

Dosarul nr.2ac-113/2018

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (M. Țurcan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, V. Buhnaci, L. Pruteanu)

## ÎNCHEIERE

19 septembrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Iulia Sîrcu  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinînd încheierea din 16 august 2018 a Curții de Apel Chișinău privind transmiterea cauzei pentru examinare la altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Ciugureanu împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea în parte a hotărîrii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018,

### c o n s t a t ă :

La 25 aprilie 2018, Mihail Ciugureanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova solicitînd anularea pct.4.2 al hotărîrii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018, în partea respingerii cererii privind admiterea în profesia de avocat.

Prin hotărîrea din 12 iulie 2018 a Judecătoriai Chișinău, sediul Central s-a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată a lui Ciugureanu Mihail împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea hotărîrii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018, în partea pct.4.2 din hotărîre prin care a fost respinsă cererea lui Mihail Ciugureanu privind admiterea în profesia de avocat.

La 18 iulie 2018 Mihail Ciugureanu a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii din 12 iulie 2018 a Judecătoriai Chișinău, sediul Central solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii cu pronunțarea unei noi hotărîri de admitere a pretențiilor înaintate.

La 15 august 2018 în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit spre examinare pricina civilă înaintată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Ciugureanu împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea în parte a hotărîrii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018.

Prin încheierea din 16 august 2018, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, examinând din oficiu problema transmiterii cauzei către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității strămutării în altă instanță de același grad a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Ciugureanu împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea în parte a hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018, a dispus transmiterea cauzei către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității strămutării, pentru examinare în altă instanță de același grad.

În motivarea încheierii s-a menționat că, cauza urmează să fie examinată de Curtea de Apel Chișinău, însă în calitate de apelant figurează Mihail Ciugureanu, ex-judecător al Curții de Apel Chișinău și pentru evitarea știrbirii nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Chișinău se impune transmiterea cauzei către instanță ierarhic superioară pentru soluționarea posibilității strămutării acesteia pentru examinare în altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în încheierea Curții de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la o altă instanță de același grad.

În motivarea concluziei enunțate se reține următoarele.

În conformitate cu art.43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art.43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că în calitate de reclamant figurează, Mihail Ciugureanu, care a activat în calitate de judecător al Curții de Apel Chișinău.

De asemenea s-a constatat că Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă să examineze cererea de apel depusă de Mihail Ciugureanu împotriva hotărârii din 12 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central prin care a fost respisă ca nefondată cererea de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018, în partea pct.4.2 din hotărâre prin care a fost respinsă cererea lui Mihail Ciugureanu privind admiterea în profesia de avocat.

Prin urmare, raportând cele constate la prevederile legale, Colegiul consideră necesar de admis solicitarea Curții de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același nivel având în vedere faptul că examinarea de către Curtea de Apel Chișinău a cauzei date ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistraților, cât și ar putea prejudicia la caz interesele justiției.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în materia vizată, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri.

Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (Tocono și Profesorii Prometeiști vs Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Ciugureanu împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea în parte a hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018, pentru examinarea apelului împotriva hotărârii din 12 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43, 269-270 din Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de strămutare înaintată de Curtea de Apel Chișinău.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Ciugureanu împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind anularea în parte a hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 29 ianuarie 2018, se strămută spre examinare la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh