

Dosarul nr. 2ra-1746/18

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. A. Donos)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă)

## ÎNCHEIERE

26 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Maria Ghervas  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului declarat de Societatea Comercială „Pandalex” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Pandalex” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura falimentului simplificat, împotriva lui Alexandru Panciuc cu privire la încasarea prejudiciului material cauzat,

împotriva deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a t ă:

La 11 ianuarie 2017 SC „Pandalex” SRL, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Panciuc solicitând încasarea prejudiciului material cauzat în mărime de 2965583 de lei.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că prin încheierea din 02 decembrie 2015 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SC „Pandalex” SRL și a fost desemnat Ion Popa în funcția de administrator provizoriu. În scopul executării încheierii din 02 decembrie 2015 a Curții de Apel Bălți și în baza art. 27 alin.(3), art. 74 și 75 ale Legii insolvenței și prevederilor art. 43 al Legii contabilității, la data de 14 decembrie 2014 a expediat organelor de conducere a debitorului o notificare cu propunerea de a preda în termen de trei zile ștampila și documentația de evidență contabilă și societății. Organul executiv al debitorului SC „Pandalex” SRL, în persoana administratorului Alexandru Panciuc nu s-a conformat dispoziției actului judecătoresc. Astfel, s-a adresat instanței de insolvență cu cerere privind aplicarea măsurilor de asigurare și sancțiunii sub forma de amendă judecătorească lui Alexandru Panciuc. Prin încheierea din 01 februarie 2016 s-a aplicat administratorului debitorului SC „Pandalex” SRL, Alexandru Panciuc, măsură asiguratorie prin interzicerea părăsirii localității fără permisiunea expresă a instanței de insolvență.

Reclamantul a menționat că la 29 martie 2016 administratorul debitorului SC „Pandalex” SRL, Alexandru Panciuc, a fost notificat asupra faptului că prin

hotărârea din 01 februarie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost intentat procesul de insolabilitate în privința debitorului SC „Pandalex” SRL, cu inițierea procedurii falimentului simplificat, fiind transmisă gestionarea societății către lichidatorul Ion Popa. Totodată, în mod repetat, Alexandru Panciuc a fost somat să predea ștampila și toată documentația de evidență contabilă și de constituire a societății.

Partea reclamantă a indicat că examinând actele prezentate de fostul administrator al debitorului SC „Pandalex” SRL, conform procesului-verbal din 10 iunie 2016 și 12 iulie 2016, în rezultatul inventarierii bunurilor întreprinderii (procesul verbal privind inventarierea nr. 01 din 06 mai 2016), s-a constatat că SC „Pandalex” SRL are un deficit de bunuri imobile și mobile la valoare de bilanț în sumă de 2965583 de lei. Conform informației de la Camera Înregistrării de Stat și de la Serviciul Fiscal de Stat, administrator al societății dizolvate pentru perioada anterioară instituirii procedurii de lichidare a figurat Alexandru Panciuc. În Registrul de Stat pârâțul este înregistrat cu o cotă parte de 50%, respectiv, în opinia reclamantului, se face responsabil pentru prejudiciul adus întreprinderii dizolvate și creditorilor acestora.

În adresa pârâțului, la 25 mai 2016 a fost expediată o somație prin care s-a solicitat repararea prejudiciului cauzat, care însă nu a fost executată de către pârât.

Prin hotărârea din 03 octombrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SC „Pandalex” SRL, în proces de insolabilitate și s-a încasat de la Alexandru Panciuc în beneficiul SC „Pandalex” SRL, în proces de insolabilitate, suma de 2965583 de lei; s-a încasat de la Alexandru Panciuc în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50000 de lei.

Prin decizia din 15 martie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a admis apelul declarat de Alexandru Panciuc și s-a casat hotărârea din 03 octombrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul Central, cu restituirea cauzei spre rejudecare conform competenței, instanței de insolabilitate, Judecătoria Bălți.

La 07 mai 2018 SC „Pandalex” SRL, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa, a declarat recurs împotriva deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia, cu menținerea hotărârii din 03 octombrie 2017 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

În motivarea recursului s-a invocat că examinarea cauzei privind încasarea prejudiciului cauzat ține de competența instanței de drept comun și nu de competența instanței de insolabilitate.

Aprecierea instanței de apel precum că decizia instanței de apel nu se supune căilor de atac contravine art. 389 alin.(7) Cod de procedură civilă, iar justificarea instanței de apel cu referire la prevederile art. 43 alin.(2), 388 alin.(1) lit.i) Cod de procedură civilă nu au suport juridic.

Examinând temeiurile recursului declarat de SC „Pandalex” SRL, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul drept inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 429 alin. (4) Cod de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs: a) deciziile de trimitere a cauzei la rejudecare care nu se supun niciunei căi de atac; b) hotărârile în privința cărora apelul a fost retras în modul prevăzut la art.374; c) deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.

În speță, Completul reține că recursul este declarat de către SC „Pandalex” SRL, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa, împotriva deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Pandalex” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura falimentului simplificat împotriva lui Alexandru Panciuc cu privire la încasarea prejudiciului material cauzat.

Aici este de menționat că prin decizia din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Alexandru Panciuc și s-a casat hotărârea din 03 octombrie 2017 a Judecătoria Bălți, sediul Central, cu restituirea cauzei spre rejudecare conform competenței, instanței de insolabilitate, Judecătoria Bălți.

Completul reiterează că în temeiul art. 429 alin. (4) lit. a) Cod de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs deciziile de trimitere a cauzei la rejudecare care nu se supun niciunei căi de atac.

Astfel, pornind de la faptul că recursul este declarat împotriva unei decizii care în condițiile legii nu se supune căilor de atac, acesta urmează a fi considerat inadmisibil.

Or, în conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

În consecință, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de SC „Pandalex” SRL, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa.

În conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Societatea Comercială „Pandalex” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de lichidatorul Ion Popa, împotriva deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Maria Ghervas

Nicolae Craiu