

Î N C H E I E R E

30 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Tamara Chișca-Doneva, Nicolae Clima

examinând din oficiu chestiunea privind necesitatea corectării greșelii
strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2013,

c o n s t a t ă

La 18 mai 2011, societatea cu răspundere limitată „Beali” a depus cerere de
chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Taix - Prim” cu
privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 decembrie 2011, a
fost admisă cererea de chemare în judecată a SRL „Beali” împotriva SRL „Taix-
Prim”.

S-a încasat de la SRL „Taix-Prim” în beneficiul SRL „Beali” datoria în sumă
de 42865,20 lei și taxa de stat în mărime de 1286 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2013, apelul declarat de către
SRL „Taix-Prim” a fost respins și menținută hotărârea primei instanțe.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2013, recursul SRL
„Taix-Prim” a fost declarat ca inadmisibil.

La redactarea deciziei s-a comis greșeală materială și anume în dispozitivul
deciziei și în penultimul aliniat al încheierii a fost incorect indicat „societatea cu
răspundere limitată „Beali””.

În conformitate cu art. 249 al.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu
sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din
hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul
evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de
judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de
judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Instanța din oficiu a decis corectarea greșelii materiale comise.

Din materialele cauzei și din partea de motivare a deciziei cu certitudine rezultă
că recursul a fost depus de către SRL „Taix-Prim”.

Însă, în dispozitivul și în penultimul aliniat al încheierii Curții Supreme de
Justiție din 24 octombrie 2013, greșit a fost indicat despre recursul declarat de către
societatea cu răspundere limitată „Beali” că urmează a se considera și se consideră
inadmisibil.

Din aceste considerente instanța consideră necesar de a corecta din oficiu greșeala materială strecurată în dispozitivul încheierii Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2013, prin substituirea sintagmei „Recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Beali” se consideră inadmisibil”” cu sintagma „Recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Taix-Prim” se consideră inadmisibil” și în penultimul aliniat al încheierii prin substituirea sintagmei societatea cu răspundere limitată „Beali” cu sintagma societatea cu răspundere limitată „Taix-Prim”.

În conformitate cu art.249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșeala materială strecurată în dispozitivul încheierii Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2013, prin substituirea sintagmei „Recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Beali” se consideră inadmisibil” cu sintagma „Recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Taix-Prim” se consideră inadmisibil” și în penultimul aliniat al încheierii prin substituirea sintagmei societatea cu răspundere limitată „Beali” cu sintagma societatea cu răspundere limitată „Taix-Prim”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Beali” împotriva societății cu răspundere limitată „Taix - Prim” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac

Tamara Chișca-Doneva

Nicolae Clima