

Dosarul nr. 2rc-218/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (judecător G. Grozav)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (judecători V. Clima, A. Malîi și E. Palanciuc)

DECIZIE

26 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Valeriu Doagă
Dumitru Mardari
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de „Gertrudes“ S.R.L.,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de I.P. „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor“, A.O.A.N. „Copyright“ și A.O. „Oficiul Republican al Dreptului de Autor“ împotriva „Gertrudes“ S.R.L. cu privire la încasarea datoriei de bază, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de asistență juridică,

împotriva încheierii din 16 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea de apel depusă de „Gertrudes“ S.R.L. împotriva hotărârii din 01 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost restituită,

c o n s t a t ă :

La 13 iunie 2017, I.P. „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor“, A.O.A.N. „Copyright“ și A.O. „Oficiul Republican al Dreptului de Autor“ au depus o cerere de chemare în judecată (f.d. 2-8) împotriva „Gertrudes“ S.R.L. cu privire la încasarea datoriei de bază în sumă de 8 300 de lei (pretenție ulterior micșorată până la cuantumul de 7 460 de lei), a dobânzii de întârziere în sumă de 1 041 de lei, a penalității în sumă de 12 418 lei și a cheltuielilor de judecată (pretenție ulterior concretizată prin suma de 1 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică).

Prin hotărârea din 01 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 75-80), acțiunea înaintată de I.P. „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor“, A.O.A.N. „Copyright“ și A.O. „Oficiul Republican al Dreptului de Autor“ a fost admisă parțial. S-au încasat în beneficiul I.P. „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor“, al A.O.A.N. „Copyright“ și al A.O. „Oficiul Republican al Dreptului de Autor“, în mod solidar din contul „Gertrudes“ S.R.L., datoria de bază în sumă de 7 460 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 041 de

lei, penalitatea în sumă de 3 104, 5 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 de lei. S-a încasat în beneficiul statului, din contul „Gertrudes“ S.R.L., taxa de stat în sumă de 386, 85 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 28 februarie 2018, „Gertrudes“ S.R.L. a declarat apel (f.d. 74) împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 28 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 85-87), nu s-a dat curs cererii de apel depuse de „Gertrudes“ S.R.L. și s-a acordat un termen de 10 zile din data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: prezentarea apelului motivat și a dovezii plății taxei de stat în sumă de 202, 5 lei.

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 94-96), cererea de apel depusă de „Gertrudes“ S.R.L. a fost restituită.

La 26 iulie 2018, „Gertrudes“ S.R.L. a declarat recurs (f.d. 100) împotriva încheierii din 16 mai 2018 a instanței de apel, solicitând casarea integrală a acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza primirii cererii de apel.

În motivarea recursului, „Gertrudes“ S.R.L. a invocat că nu a recepționat încheierea din 28 februarie 2018 a instanței de apel, fiind astfel în imposibilitate de a lichida neajunsurile.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La dosar nu există dovezi privind recepționarea de către „Gertrudes“ S.R.L. a încheierii contestate. Prin urmare, recursul a fost declarat în termen.

Examinând recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii, din următoarele raționamente.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 102 alin. (6) Cod de procedură civilă, citația sau înștiințarea se trimite la adresa menționată de parte sau de un alt participant la proces.

Art. 105 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire.

Colegiul atestă că instanța de apel a expediat încheierea din 28 februarie 2018 la sediul „Gertrudes“ S.R.L., adresă pe care întreprinderea a indicat-o atât în cererea de apel, cât și în cererea de recurs, dar scrisoarea a fost returnată cu mențiunea „plecat“ (f.d. 89).

Agenții economici desfășoară o activitate continuă, iar calitatea de profesioniști le impune obligația de organizare eficientă a serviciului de recepționare a corespondenței, cu atât mai mult cu cât legea nu permite înștiințarea publică a persoanelor juridice.

Astfel, nerecepționarea de către o întreprindere, din proprie culpă, a înștiințării judiciare, echivalează cu refuzul de primire a acesteia, iar în conformitate cu art. 106 alin. (2) Cod de procedură civilă, subiectul care refuză să

primească citația sau înștiințarea se consideră înștiințat despre locul, data și ora ședinței de judecată sau despre locul, data și ora efectuării unui act procedural. Prin urmare, neprezentarea subiectului în instanță nu împiedică judecarea cauzei sau efectuarea actului procedural, ceea ce înseamnă că instanța de apel corect a constatat că „Gertrudes“ S.R.L. nu a lichidat în termen neajunsurile, devenind aplicabilă sancțiunea procedurală de restituire a cererii de apel.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de „Gertrudes“ S.R.L. și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de „Gertrudes“ S.R.L.

Se menține încheierea din 16 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de I.P. „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor“, A.O.A.N. „Copyright“ și A.O. „Oficiul Republican al Dreptului de Autor“ împotriva „Gertrudes“ S.R.L. cu privire la încasarea datoriei de bază, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de asistență juridică.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valeriu Doagă

judecătorii

Dumitru Mardari

Luiza Gafton