

prima instanță, Judecătoria Leova (jud: P. Vacula)
instanța de apel, Curtea de Apel Cahul (jud: I. Dănăilă, N. Veleva, E. Dvurecenshii)

Î N C H E I E R E

26 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătoriai

Iulia Sîrcu
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Societatea pe Acțiuni „Tomai-Vin”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mold-Nord” împotriva Societății pe Acțiuni „Tomai-Vin” cu privire la anularea actelor, obligarea întocmirii actelor, încasarea sumelor de bani conform contractului de vânzare-cumpărare, a venitului ratat și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Tomai-Vin” și a fost casată integral hotărârea din 24 septembrie 2016 a Judecătoriai Leova cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii

c o n s t a t ă :

La data de 21 iulie 2011, SA „Mold-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Tomai-Vin” cu privire la anularea actelor, obligarea întocmirii actelor, încasarea sumelor de bani conform contractului de vânzare-cumpărare, a venitului ratat și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că în conformitate cu prevederile contractului din 06 aprilie 2010, SA „Mold-Nord”, în calitate de cumpărător, și SA „Tomai-Vin”, în calitate de vânzător, au convenit asupra faptului că vânzătorul înstrăinează 145,6449 ha de teren agricol, care îi aparține cu drept de proprietate, contract care a fost înregistrat la data de 07 aprilie 2010 la OCT Leova.

Ulterior semnării contractului susnumit, în scopul definitivării tranzacției, vânzătorul a întocmit actul de predare-primire a bunurilor materiale din 07 aprilie 2010, indicând suprafața terenului agricol transmis de 145,6449 ha la prețul de 11 500 000 de lei și a fost eliberată factura fiscală seria UW nr. 0215546 din 07 aprilie 2010 privind transmiterea a 81,05 ha de viță de vie în sumă totală de 401 197,50 de lei și factura de expediție seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010 privind transmiterea terenului agricol de 145, 6449 ha în sumă de 1 1098805, 50 lei.

Conform scrisorii Firmei de Audit „Confidențial Audit” SRL din 04 aprilie 2011 adresată SA „Mold-Nord” s-a concluzionat că în actul de predare-primire vânzătorul a mărit considerabil și neargumentat prețul terenului agricol de 145,6449 ha la suma de 11 098 805, 50 lei și neargumentat a micșorat prețul viței

de vie de pe suprafața de 81,0500 ha la suma de 401 197,50 de lei cu scopul diminuării TVA de la costul viței de vie, care urma de calculat și transferat la bugetul de stat.

Din constatarea auditorului, a fost evidențiat clar că în actul de predare-primire din 07 aprilie 2010, factura fiscală seria UW nr. 0215546 din 07 aprilie 2010 și factura de expediție seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010 au fost intenționat și cu rea credință introduse date eronate, cu scopul de a diminua TVA de la costul viței de vie.

Astfel, în rezultatul întocmirii actelor vizate, SA „Mold-Nord” a fost lipsită de dreptul trecerii în cont a TVA, de la justa valoare de piață a viței de vie primite.

A considerat că SA „Tomai-Vin” intenționat, cu rea credință și în mod dolosiv a exprimat în actele vizate o reprezentare falsă referitor la calitățile substanțiale ale obiectului actului juridic, fapte care impun nulitatea actului de predare-primire din 07 aprilie 2010, facturii fiscale seria UW nr. 0215546 din 07 aprilie 2010 și facturii de expediție seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010.

A solicitat anularea actului de predare-primire din 07 aprilie 2010 încheiat între SA „Tomai-Vin” și SA „Mold-Nord”, facturii fiscale seria UW nr. 0215546 din 07 aprilie 2010 și facturii de expediție seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010, obligarea SA „Tomai-Vin” să întocmească actul de predare primire a 145,6449 ha de teren agricol în modul corespunzător, ținându-se cont de prețurile de piață existente și să elibereze în adresa SA „Mold-Nord” factura fiscală și factura de expediție corespunzătoare.

La 27 iulie 2011, SA „Mold-Nord” a depus cerere de concretizare, prin care a solicitat să fie obligat SA „Tomai-Vin” să întocmească procesul-verbal de primire-predare la contractul de vânzare-cumpărare din 06 aprilie 2010, după cum urmează: se transmit terenuri agricole de 145,6449 la prețul de 11 500 000 lei, inclusiv vița de vie de soiul Cabernet Sauvignon și Merlot de 81,0500 ha la prețul de 10 043 551 lei; să fie obligat SA „Tomai-Vin” să elibereze factură fiscală către SA „Mold-Nord” după cum urmează: se înstrăinează viță de vie de soiul Cabernet Sauvignon și Merlot de 81,0500 ha la prețul de 10 043 551 lei, inclusiv TVA - 1 673 925 lei; să fie obligat SA „Tomai-Vin” să elibereze factură de expediție către SA „Mold-Nord” după cum urmează: se înstrăinează terenurile agricole 145,6449 ha la prețul de 1 456 449 lei.

Suplimentar a solicitat încasarea din contul SA „Tomai-Vin” a sumei achitate ultimului cu avans pentru vin în vrac Cabernet și Merlot în sumă de 400 000 lei și a penalității de 7 320 lei așa cum, în baza contractului nr. 40 din 23 octombrie 2009 SA „Mold-Nord” a transferat la contul de decontare a SA „Tomai-Vin” suma de 400 000 lei pentru procurarea vinului în vrac Cabernet și Merlot, deoarece până în prezent pârâtul nu și-a onorat obligațiunile contractuale și nu a livrat materia primă achitată în avans, fapt ce a dus ca conducerea SA „Mold-Nord” să renunțe la procurarea mărfii (Vol. I, f.d. 59).

La data de 11 octombrie 2011, SA „Mold-Nord” a depus cererea prin care și-a majorat pretențiile din acțiune și a solicitat suplimentar încasarea din contul SA „Tomai-Vin” a prejudiciului cauzat în sumă de 1 597 614,30 lei, cauzat în urma neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor asumate pe contractul nr. 10/04-2010 din 10 aprilie 2010, deoarece SA „Tomai-Vin” și-a asumat obligațiunea de a presta servicii referitor la îngrijirea viței de vie de pe suprafața de 81,05 de ha, care a fost înstrăinată SA „Mold-Nord”.

În motivarea cererii de concretizare a relatat că la 30 mai 2010 conducerii SA „Mold-Nord” au fost prezentate două acte de îndeplinire a lucrărilor în sumă de 261 096,22 lei.

Reclamanta a evidențiat că, deoarece la acel moment existau relații bazate pe încredere reciprocă, lucrările nu au fost verificate pe teren, iar conducerea SA „Mold-Nord” aflându-se la Chișinău și primind promisiuni că totul va fi în regulă, va fi o roadă bogată, a semnat actele în cauză și a eliberat factura fiscală seria UW nr. 0215545 din 29 mai 2010.

Însă, ulterior, dorind totuși să verifice rodul investiției care a fost făcută în vița de vie, directorul SA „Mold-Nord” a efectuat o vizită în r. Leova, s. Tomai, or, la fața locului a găsit un dezastru total, totul era în covor dens de buruieni, încât practic nu se înțelegea că este sau nu vița de vie.

Astfel, a fost invitat un specialist de la Institutul Vinului, căruia i-a fost solicitat să efectueze expertizarea stării viței de vie.

Din conținutul expertizei efectuate rezultă că vița de vie practic nu a fost prelucrată, fiind într-o stare dezastruoasă, iar conform certificatului prezentat, pentru anul 2010 roada medie pentru vița de vie Merlot a constituit 3 t/ha, iar pentru vița de vie Cabernet- Sauvignon a constituit 2,8 t/ha.

Prin urmare, pentru perioada anului 2010, SA „Mold-Nord” nu a avut de colectat nici o roadă de pe 81,05 de ha viță de vie, care urma a fi îngrijită de SA „Tomai-Vin”, fapt confirmat prin actul semnat. Conform calculului anexat, prejudiciul cauzat sub formă de venit ratat, rezultat în urma neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor asumate de către SA „Tomai-Vin” pe contractul nr. 10/04-2010 din 10 aprilie 2010, constituie suma de 1 597 614,30 lei.

La data de 03 noiembrie 2011, SA „Tomai-Vin” a depus cerere reconvențională și a solicitat încasarea de la SA „Mold-Nord” a datoriei în sumă de 510 924,22 lei, așa cum, în baza contractului nr. 10/04-2010 din 10 aprilie 2010 în perioada aprilie 2010 - mai 2010, conform actelor de îndeplinire a lucrărilor nr. 3 și 4 au fost efectuate și acceptate de SA „Mold-Nord” servicii agricole în sumă de 261 096,22 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria UW nr. 0215545 din 29 mai 2010, dar achitarea acestor servicii nu a fost efectuată. Ulterior în lunile iunie - iulie 2010, din cont propriu, de către SA „Tomai-Vin” au fost efectuate lucrări suplimentare, dar care din motive necunoscute și neîntemeiat nu au fost acceptate de către SA „Mold-Nord”, însă cheltuielile au constituit 174 404,40 lei.

Suplimentar, SA „Tomai-Vin” a invocat că în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 203 din 25 mai 2010 SA „Tomai-Vin” a vândut, iar SA „Mold-Nord” a cumpărat terenuri agricole cu suprafața totală de 19,6122 ha situate în extravilanul s. Tomai, r. Leova, iar potrivit pct. 3 din contract, era necesar ca cumpărătorul să achite suma de 249 828 de lei.

Pe parcursul examinării cauzei SA „Mold-Nord” și-a modificat și concretizat de nenumărate ori cerințele acțiunii, însă prin cererea finală de concretizare din 11 aprilie 2016 a solicitat admiterea acesteia, declararea nulă a actului de predare-primire din 07 aprilie 2010, încheiat între SA „Tomai-Vin” și SA „Mold-Nord”, a facturii fiscale cu seria UW nr. 0215545 din 07 aprilie 2010 și facturii de expediție cu seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010; obligarea SA „Tomai-Vin” să întocmească procesul-verbal de predare-primire la contractul de vânzare-cumpărare din 06 aprilie 2010, după cum urmează: să transmită terenuri agricole de 145,6449 ha la prețul de 11 500 000 lei, inclusiv vița de vie de soiul Cabernet

Sauvignon și Merlot de 81,0500 ha la prețul de 10 043 551 lei; obligarea SA „Tomai-Vin” să elibereze factura fiscală către SA „Mold-Nord” după cum urmează: să înstrăineze vița de vie de soiul Cabernet Sauvignon și Merlot de 81,0500 ha la prețul de 10 043 551 lei, inclusiv TVA - 1 673 925 lei; obligarea SA „Tomai-Vin” să elibereze factură de expediție către SA „Mold-Nord” după cum urmează: să înstrăineze terenurile agricole 145,6449 ha la prețul de 1 456 449 lei; încasarea din contul SA „Tomai-Vin” în favoarea SA „Mold-Nord” a datoriei în sumă de 400 000 lei și a penalității în sumă de 7 320 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 335 013,70 lei, iar în total 742 213,70 lei; încasarea din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma în mărime de 1 597 614,30 lei, cât și declararea nulă a actelor de îndeplinire a lucrărilor nr. 3-4 din 30 mai 2010 în sumă de 261 096,22 lei și a facturii fiscale seria UW nr. 0215545 din 29 mai 2010 în sumă de 261 096,22 lei; încasarea în beneficiul SA „Mold-Nord” a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 50 000 lei, achitate CA „Valeriu Iusumbeli”; încasarea în folosul statului a taxei de stat de la SA „Tomai-Vin” în sumă de 50 000 lei.

Prin încheierea din 02 septembrie 2016 a Judecătorei Leova a fost scoasă de pe rol cererea reconvențională înaintată de SA „Tomai Vin” împotriva SA „Mold-Nord” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 510 924,22 lei (cu completarea ulterioară a acesteia).

Prin hotărârea din 24 septembrie 2016 a Judecătorei Leova a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA „Mold-Nord”. A fost declarat nul actul de predare-primire din 07 aprilie 2010 încheiat între SA „Tomai-Vin” și SA „Mold-Nord”, factura fiscală cu seria UW nr. 0215545 din 07 aprilie 2010 și factura de expediție cu seria DM nr. 001637 din 07 aprilie 2010. A fost obligată SA „Tomai-Vin” să întocmească procesul-verbal de predare-primire la contractul de vânzare-cumpărare din 06 aprilie 2010 după cum urmează, să fie transmise terenurile agricole cu suprafața totală de 145,6449 ha la prețul de 11 500 000 lei, inclusiv vița de vie de soiul Cabernet Sauvignon și Merlot cu suprafața totală de 81,05 ha la prețul de 10 043 551 lei. A fost obligată SA „Tomai-Vin” să elibereze factură fiscală către SA „Mold-Nord” după cum urmează: se înstrăinează vița de vie de soiul Cabernet - Sauvignon și Merlot cu suprafața totală de 81,05 ha la prețul de 10 043 551 lei, inclusiv TVA - 1 673 925 lei. A fost obligată SA „Tomai-Vin” să elibereze factură de expediție către SA „Mold-Nord” după cum urmează: se înstrăinează terenul agricol cu suprafața totală de 145,6449 ha la prețul de 1 456 449 de lei. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” datoria în sumă de 400 000 de lei și penalitatea în sumă de 7 160 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 373 413,70 lei, iar în total suma de 780 573,70 de lei. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma în mărime de 5 000 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” prejudiciul material în sumă de 1 597 614,30 lei. A fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul Statului suma de 50 000 de lei, cu titlu de taxă de stat. Au fost declarate nule actele de îndeplinire a lucrărilor cu nr. 3 și 4 din 30 mai 2010, factura fiscală seria UW nr. 0215545 întocmită la data de 29 mai 2010.

La data de 07 octombrie 2016 și ulterior, la data de 12 decembrie 2016 SA „Tomai-Vin” a depus cerere de apel și a solicitat admiterea apelului declarat,

casarea integrală a hotărârii contestate și încheierii din 02 septembrie 2016 a Judecătorei Leova cu remiterea cauzei în prima instanță pentru reexaminare.

Prin încheierea din 20 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost restituită cererea de apel depusă de SA „Tomai-Vin”, în partea contestării încheierii din 02 septembrie 2016 a Judecătorei Leova.

Prin decizia din 20 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost admis apelul declarat de către SA „Tomai-Vin” în partea contestării hotărârii din 24 septembrie 2016 a Judecătorei Leova. A fost casată integral hotărârea din 24 septembrie 2016 a Judecătorei Leova cu emiterea a unei noi hotărâri, după cum urmează: A fost admisă parțial acțiunea înaintată de SA „Mold-Nord” împotriva SA „Tomai-Vin”. A fost declarat parțial nul actul de predare-primire din 07 aprilie 2010 încheiat între SA „Tomai Vin” și SA „Mold-Nord”, în partea predării bunurilor, inclusiv: vița de vie de soiul „Cabernet Sauvignon” suprafața 35 150 ha, schema plantării 2,8 x 1,5 m, densitatea plantării 2 381 (buc) /1 ha, la preț de 17 399,25 de lei, vița de vie de soiul „Merlot”, suprafața 45 900 lei ha, schema plantării 2,8 x 1,3 m, densitatea plantării 2 747 (buc)/ 1 ha, la preț de 227 205 lei, în total viță de vie pe o suprafață de 81,05 ha la preț de 401 197,50 de lei și în partea mențiunii că „plantația de viță de vie pe suprafața totală de 81,05 ha a fost înființată în luna mai anul 2006 (actul de inventariere a plantației viticole, se anexează)”. A fost declarată nulă factura fiscală cu seria UW nr. 0215546 din 07 aprilie 2010. A fost admis parțial capătul de cerere înaintată de SA „Mold-Nord” împotriva SA „Tomai-Vin” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 400 000 de lei, pentru neîndeplinirea condițiilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 7 200 de lei, cu titlu de penalitate pentru neîndeplinirea condițiilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 314 115,07 lei, cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 01 august 2011 – 31 martie 2016, pentru neîndeplinirea condițiilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 40 din 23 octombrie 2009. Au fost respinse ca fiind neîntemeiate capetele de cerere privind declararea nulității facturii de expediție cu seria DM nr. 001637 din 04 aprilie 2010 și a actului de predare-primire din 07 aprilie 2010, în partea predării-primirii terenurilor agricole cu suprafața de 145,6449 ha la prețul de 11 500 000 de lei; obligarea SA „Tomai-Vin” să întocmească procesul-verbal de predare-primire la contractul de vânzare-cumpărare din 06 aprilie 2010, întocmirea facturii fiscale și a facturii de expediție; încasarea din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord”, prejudiciul material în mărime de 1 597 614,30 lei; declararea nulă a actelor de îndeplinire a lucrărilor nr. 3, 4 din 30 mai 2010 în sumă de 261 096,22 de lei și a facturii fiscale seria UW nr. 0215545 din 29 mai 2010 în sumă de 261 096,22 lei. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul statului suma de 21 339,45 de lei, taxa de stat de la care a fost scutit reclamantul SA „Mold-Nord” la depunerea cererii de chemare în judecată în prima instanță. A fost încasat de la SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” suma de 15 000 de lei, cu titlu de cheltuieli suportate de către SA „Mold-Nord” pentru asistență juridică la examinarea cauzei în prima instanță. A fost încasat de la SA „Mold-Nord” în beneficiul SA „Tomai-Vin” suma în mărime de 21 495,41 de lei, cu titlu de

cheltuieli suportate de SA „Tomai-Vin” pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel.

La data de 07 iunie 2018, prin intermediul oficiului poștal, SA „Tomai-Vin” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel și a solicitat casarea în parte a deciziei instanței de apel și încheierii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri.

În susținerea recursului, recurenta a invocat că consideră neîntemeiată decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, deoarece instanțele nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante soluționării cauzei, precum și și-au bazat soluția pe fapte neprobate.

A reiterat în susținerea recursului motive de fapt și de drept similare celor invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare.

A solicitat recurenta casarea deciziei din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul și încheierea din 02 septembrie 2016, în partea în care a fost încasat din contul SA „Tomai-Vin” în beneficiul SA „Mold-Nord” a sumei de 400 000 de lei, cu titlu de datorie, a sumei de 7 200 de lei, cu titlu de penalitate și a sumei de 314 115,07 lei, cu titlu de dobânzi de întârziere, pronunțând o nouă hotărâre prin care SA „Tomai-Vin” să obțină câștig de cauză.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Astfel, materialele cauzei relevă că copia deciziei motivate din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost expediată în adresa recurenteii la data de 23 martie 2018, conform scrisorii nr. 1392 (f.d. 46, Vol. III).

Tot actele cauzei, atestă că SA „Tomai-Vin” a recepționat copia deciziei motivate la data de 06 aprilie 2018.

Astfel, recursul declarat de SA „Tomai-Vin” la data de 07 iunie 2018, este în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Audiind raportul verbal al judecătorului raportor și verificând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate

sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Completul Colegiului menționează că, argumentele invocate de SA „Tomai-Vin” în cererea de recurs nu se încadrează în temeiurile de declarare a recursului prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) sau (4) Codul de procedură civilă.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul judiciar indică că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, fără a se examina temeinicia lor.

În acest sens, completul reiterează prin prisma jurisprudenței CtEDO că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de procedură și aplicarea corectă a legii materiale, iar în esența lor argumentele recursului au fost verificate minuțios la judecarea cauzei în ordine de apel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de SA „Tomai-Vin” ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Tomai-Vin”.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat