

Dosarul nr. 3ra-886/18

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia (jud: S. Aramă)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Dașchevici, S. Gîrbu, L. Bulgac)

DECIZIE

26 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Dumitru Visternicean
Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de Zinovia Schimbator,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Zinovia Schimbator împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia cu privire la obligarea de a include în stagiul de cotizare a unei perioade de activitate și recalcularea pensiei,

împotriva deciziei din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, casată hotărârea din 12 septembrie 2016 a Judecătoriei Cimișlia și emisă o hotărâre nouă de respingere a acțiunii ca neîntemeiată,

c o n s t a ț ă :

La 15 iulie 2016, Zinovia Schimbator a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia cu privire la obligarea de a include în stagiul de cotizare a unei perioade de activitate și recalcularea pensiei.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la sfârșitul lunii februarie 2013 a prezentat Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia actele necesare pentru stabilirea pensiei de vârstă.

Zinovia Schimbator a invocat că i-a fost calculată pensia de vârstă, însă în calculul respectiv nu a fost inclusă perioada când dânsa a activat în funcția de șef de depozit la întreprinderea de stat de colectare și desfacerea producției agricole „Plodoovoșci”, ulterior reorganizată în SA „Curcubeul”, și anume perioada de la 21 aprilie 1986 până la 31 decembrie 1998.

Reclamanta a susținut că la 07 aprilie 2016 s-a adresat cu o cerere către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cimișlia, prin care a solicitat includerea în calculul pensiei perioada 21 aprilie 1986 – 11 mai 2007 în care a activat în calitate de șef de depozit. Prin răspunsul nr. 1555 din 6 iulie 2016 a primit refuz, fiindu-i comunicat că certificatele de salariu pe perioada anilor 1986 – 1998, sunt legalizate cu sigiliul întreprinderii de colectare SA „Curcubeul”, pe când conform certificatului prezentat de Camera Înregistrării de Stat din 30 martie 2016, la 14 mai 2003 au fost înregistrate

modificări în documentele de constituire ale societății cu schimbarea denumirii din SA „Curcubeul” în SA „Curcubeul Legumelor”, care este și până-n prezent. Astfel, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cimișlia a informat-o că este imposibilă recalcularea pensiei în baza certificatelor de salariu legalizate prin ștampila unei întreprinderi care la moment nu există.

Reclamanta consideră că refuzul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia este ilegal, deoarece potrivit datelor din carnetul de muncă dânsa, la 21 aprilie 1986, a fost angajată în funcția de șef al punctului din Zloți, la Dumbravenscoe PSP, care la 01 iulie 1989 a fost reorganizată în Căinarscoe MZSP „Plodoovoșci”, apoi la 06 octombrie 1992, reorganizată în Întreprinderea de Stat ZSP „Plodoovoșci”, iar la 28 decembrie 1994 în Societatea pe Acțiuni Întreprinderea de colectări și afaceri, comerț și producere Căinari „Curcubeul”. La 11 mai 2007 a fost eliberată din funcție din propria inițiativă, în carnetul de muncă fiind aplicată ștampila întreprinderii cu inscripția SA „Curcubeul”, care potrivit datelor prezentate de Camera Înregistrării de Stat este și până-n prezent, cu denumirea modificată în SA „Curcubeul Legumelor”.

Zinovia Schimbator a menționat că indiferent de faptul că a anexat la cererea prealabilă extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice care confirmă schimbarea denumirii întreprinderii, pârâta a refuzat recalcularea pensiei conform certificatelor prezentate și datelor din carnetul de muncă.

Reclamanta a solicitat obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia de a include în stagiul de cotizare pentru limită de vârstă perioada 21 aprilie 1986 - 31 decembrie 1998, în care a activat în funcția de șef al depozitului la întreprinderea de stat de colectare și desfacerea producției agricole „Plodoovoșci”, ulterior reorganizată în SA „Curcubeul”, iar la moment SA „Curcubeul-legumelor”, cu obligarea recalculării mărimii pensiei cu indexații anuale adoptate prin Hotărârile Guvernului, începând cu atingerea vârstei de pensionare până la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.

Prin hotărârea din 12 septembrie 2016 a Judecătoriei Cimișlia, s-a admis acțiunea și s-a obligat Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cimișlia să includă în stagiul de cotizare al Zinoviei Schimbator perioada 21 aprilie 1986 – 31 decembrie 1998, când a activat în calitate de șef de depozit la Întreprinderea de stat de colectare și desfacere a producției agricole „Plodoovoșci”, reorganizată ulterior în SA „Curcubeul”. S-a obligat Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cimișlia să efectueze recalcularea pensiei luând în considerare și stagiul de cotizare pe perioada 21 aprilie 1986 – 31 decembrie 1998, ținând cont de indexațiile anuale.

Prin decizia din 08 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, casată hotărârea din 12 septembrie 2016 a Judecătoriei Cimișlia și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă – reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară.

Prin decizia din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Zinovia Schimbător, casată integral decizia din 08 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, casată hotărârea din 12 septembrie

2016 a Judecătorei Cimișlia și emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 28 martie 2018, Zinovia Schimbator a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

În susținerea recursului, recurenta a invocat că instanța de apel incorect a stabilit circumstanțele cauzei și ca rezultat, a emis o decizie ilegală și neîntemeiată.

Zinovia Schimbator a indicat că instanța de apel nu a ținut cont de faptul că, deși în cererea prealabilă adresată Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia a solicitat includerea în stagiul de cotizare a perioadei de 21 aprilie 1989 – 11 mai 2007, în cererea de chemare în judecată a solicitat includerea doar a perioadei 21 aprilie 1989 – 31 decembrie 1998, deoarece conform certificatului de salariu, rețineri din salariul lunar și transferuri la fondul social au fost efectuate doar în perioada 21 aprilie 1986 – 21 decembrie 1998. Iar, în perioada 01 ianuarie 1999 – 11 mai 2007 SA „Curcubeul-Legumelor” s-a aflat în stare pasivă de lucru, la 11 mai 2007 fiindu-i eliberat carnetul de muncă. Respectiv, ștampila aplicată pe certificatul de salariu corespunde perioadei în care a activat în cadrul întreprinderii „Curcubeul”.

Totodată, recurenta consideră că faptul necorespunderii certificatului de salariu, în opinia intimă-pârâte, cerințelor stabilite, nu constituie temei legal de refuz în includerea perioadei în stagiul de cotizare și recalcularea mărimii pensiei pentru limită de vârstă.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Materialele dosarului atestă faptul că decizia din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău redactată integral, a fost expediată în adresa recurentei Zinovia Schimbator la 02 martie 2018 (f.d. 186), lipsind date cu privire la recepționarea acesteia. În cererea de recurs, Zinovia Schimbator a menționat că a luat cunoștință de decizia instanței de apel la 05 martie 2018.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de Zinovia Schimbator la 28 martie 2018 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 05 iunie 2018, în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia și Casei Naționale de Asigurări Sociale a fost expediată copia recursului declarat de Zinovia Schimbator, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței

Referință la prezentul recurs nu a fost depusă.

Prin încheierea din 05 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Zinovia Schimbator a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 Cod de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Conform art. 5 alin. (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998, în sistemul public, stagiul de cotizare însumează toate perioadele contributive.

Potrivit art. 33 alin. (1) lit. a) din Legea privind sistemul public de pensii, reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează în cazul apariției unor circumstanțe noi referitoare la stagiul de cotizare, venitul asigurat, ce au avut loc pînă la acordarea drepturilor la pensie.

Prevederile art. 51 alin. (1) din Legea menționează stipulează că stagiul de cotizare realizat anterior implementării evidenței individuale se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte acte eliberate în modul stabilit.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că potrivit înscrisurilor din carnetul de muncă, Zinovia Schimbator a fost angajată la 21 aprilie 1986 în funcția de șef al punctului din Zloți la Dumbravenscoe PSP (f.d. 4-5), care la 01 iulie 1989 a fost reorganizată în Căinarscoe MZSP „Plodoovoșci”.

Ulterior, potrivit certificatului nr. 22 din 30 martie 2016 eliberat de ÎS „Camera Înregistrării de Stat”, Filiala Căușeni, Căinarscoe MZSP „Plodoovoșci” la 06 octombrie 1992 a fost reorganizată în Întreprinderea de Stat de colectare și desfacere a producției agricole „Plodoovoșci”, care la rândul ei s-a reorganizat la 28 decembrie 1994 în Societatea pe Acțiuni Întreprinderea de colectări și afaceri, comerț și producere Căinari „Curcubeul”, cu numărul de înregistrare 139002212. Conform procesului-verbal nr. 1/2002 al adunării anuale generale a acționarilor a SA „Curcubeul” din 09 aprilie 2002, la data de 14 mai 2003 s-a înregistrat modificări în documentele de constituire a societății cu schimbarea denumirii din SA „Curcubeul” în SA „Curcubeul-Legumelor”, care este și până-n prezent (f.d. 9).

La 11 mai 2007, conform înscrierii din carnetul de muncă, Zinovia Schimbator a fost eliberată din funcție din propria inițiativă.

La atingerea vârstei de pensionare, Zinovia Schimbator a prezentat Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia actele necesare pentru stabilirea pensiei de vârstă, însă în calculul respectiv nu a fost inclusă perioada în care a activat în funcția de șef de depozit la întreprinderea de stat de colectare și desfacerea producției agricole „Plodoovoșci”, ulterior reorganizată în SA „Curcubeul”, și anume perioada de la 21 aprilie 1986 până la 31 decembrie 1998.

Urmare, la 07 aprilie 2016 s-a adresat cu o cerere către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cimișlia, solicitând includerea în calculul pensiei perioada 21 aprilie 1986 – 11 mai 2007, în care a activat în calitate de șef de depozit (f.d. 6).

Prin răspunsul nr. 1555 din 06 iulie 2016 a primit refuz, fiindu-i comunicat că certificatele de salariu pe perioada anilor 1986 – 1998, sunt legalizate cu sigiliul întreprinderii de colectare SA „Curcubeul”, pe când conform certificatului prezentat de Camera Înregistrării de Stat din 30 martie 2016, la 14 mai 2003 au fost înregistrate modificări în documentele de constituire ale societății cu schimbarea denumirii din SA „Curcubeul” în SA „Curcubeul Legumelor”. Astfel, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Cimișlia a informat-o că este imposibilă recalcularea pensiei în baza

certificatelor de salariu legalizate prin ștampila unei întreprinderi care la moment nu există (f.d. 9).

Analizând certificatele de salariu prezentate de către Zinovia Schimbator pentru perioada anilor 1986 – 1998, care sunt datate cu 11 februarie 2016, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că într-adevăr, pe acestea este aplicată ștampila Întreprinderii de colectare și desfaceri, comerț și producere „Curcubeul” (f.d. 38-40).

Însă, instanța de recurs consideră neîntemeiat refuzul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia de a include în stagiul de cotizare al Zinoviei Schimbator a perioadei 21 aprilie 1986 – 31 decembrie 1998, or, faptul activității recurente-reclamante la întreprinderea dată este confirmat nu numai prin certificatul cu privire la salariu, dar și de înscrierile făcute în carnetul de muncă al acesteia.

Astfel, în perioada 21 aprilie 1986 – 31 decembrie 1998 Zinovia Schimbator a plătit contribuțiile sociale prevăzute de lege, fiindu-i efectuate rețineri din salariu, perioada dată urmând a fi inclusă în stagiul de cotizare, fiind perioadă contributivă. Iar, faptul că întreprinderea SA „Curcubeul-Legumelor” s-a aflat în stare pasivă de lucru începând cu 01 ianuarie 1999 și, deși și-a schimbat denumirea nu și-a schimbat și ștampila, nu poate fi imputabil recurente-reclamante, cu atât mai mult că ștampila aplicată pe certificatul de salariu corespunde perioadei în care a activat ultima în cadrul întreprinderii „Curcubeul”.

De asemenea, necătând la faptul că la data eliberării din funcție a Zinoviei Schimbator – 11 mai 2007, denumirea SA „Curcubeu” era deja modificată în SA „Curcubeul-Legumelor”, în carnetul de muncă la fel a fost aplicată ștampila SA „Curcubeu”, fapt ce denotă că întreprinderea nu și-a schimbat ștampila sau deține ștampile cu ambele denumiri, încălcări ce nu pot fi puse pe seama Zinoviei Schimbator, care pentru perioada solicitată a plătit contribuții sociale, fapt ce nu a fost negat de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

În circumstanțele expuse, instanța de recurs consideră întemeiată concluzia Judecătoriei Cimișlia de admitere integrală a acțiunii, instanța de apel respingând neîntemeiat acțiunea din motiv că, la momentul depunerii actelor pentru stabilirea pensiei pentru limită de vârstă, succesorul în drepturi al întreprinderi în care Zinovia Schimbator a activat în perioada 21 aprilie 1986 – 31 decembrie 1998 era deja SA „Curcubeul-Legumelor”, certificatele de salariu urmând a fi eliberate și autentificate de către întreprinderea dată.

Or, instanța de apel a constatat eronat că SA „Curcubeul-Legumelor” este succesorul în drepturi al SA „Curcubeul”, întrucât potrivit certificatelor eliberate de Camera Înregistrării de Stat, la data de 14 mai 2003 a fost doar schimbată denumirea societății din SA „Curcubeul” în SA „Curcubeul-Legumelor”, societatea nefiind reorganizată, iar alte modificări în actele de constituire nu au fost efectuate, numărul de înregistrare al întreprinderii rămânând același – 139002212, precum și IDNO 1003608003380 (f.d. 7-8).

Date fiind cele relevate, instanța de recurs conchide că hotărârea din 12 septembrie 2016 a Judecătoriei Cimișlia este întemeiată și legală, iar decizia din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi casată ca fiind neîntemeiată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, decizia instanței de apel fiind emisă cu aprecierea

arbitrară a probelor, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Zinovia Schimbator, a casa integral decizia din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a menține hotărârea din 12 septembrie 2016 a Judecătoriei Cimișlia.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Zinovia Schimbator.

Se casează integral decizia din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și se menține hotărârea din 12 septembrie 2016 a Judecătoriei Cimișlia, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Zinovia Schimbator împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia cu privire la obligarea de a include în stagiul de cotizare a unei perioade de activitate și recalcularea pensiei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Visternicean

Dumitru Mardari

Maria Ghervas