

ÎNCHEIERE

27 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Iulia Sîrcu  
Galina Stratulat  
Dumitru Visternicean  
Nicolae Craiu  
Dumitru Mardari

examinând cererea de recuzare înaintată de societatea cu răspundere limitată „Bursa de Imobil IVC”, reprezentată de Igor Pascal, judecătorului Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, Luiza Gafton,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Institutul pentru Proiectări, Drumuri Auto” împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Întreprinderea de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, societatea cu răspundere limitată „Bursa de Imobil IVC” și „Halk Support LP” cu privire la contestarea actului administrativ și compensarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 29 noiembrie 2012, SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, SRL „Bursa de Imobil IVC” și „Halk Support LP” cu privire la contestarea actului administrativ și compensarea cheltuielilor de judecată, solicitând recunoașterea ilegalității refuzului Guvernului Republicii Moldova privind anularea actelor administrative, anularea Hotărârii Guvernului nr. 661 din 05 septembrie 2012 și partea din anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 „Cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile”, precum și încasarea cheltuielilor judecată.

Prin hotărârea din 30 iunie 2015 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău acțiunea depusă de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” a fost respinsă.

Prin decizia din 14 iunie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” și menținută hotărârea din 30 iunie 2015 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău.

Prin decizia din 28 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”, s-a casat decizia din 14 iunie 2016 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” și cererea de alăturare la apel a SRL „Bursa de Imobil IVC”, a fost casată hotărârea din 30 iunie 2015 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău și a fost emisă o nouă hotărâre de admitere a acțiunii.

La 24 aprilie 2018, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a declarat recurs împotriva deciziei din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La 25 aprilie 2018, Guvernul Republicii Moldova și Ministerul Economiei și Infrastructurii au declarat recurs împotriva deciziei din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La 26 septembrie 2018, SRL „Bursa de Imobil IVC”, reprezentată de Igor Pascal, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție Luiza Gafton, invocând prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de recuzare a menționat că magistratul Luiza Gafton a făcut parte din completul de judecatori care a examinat admisibilitatea recursului declarat în cadrul altei cauze civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bursa de Imobil IVC” împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” cu privire la repararea prejudiciului material.

La caz, SRL „Bursa de Imobil IVC” a evocat că obiectul material din speța anterioară și cel din prezenta speță se referă la bunul imobil cu suprafața de 1 114,8 m.p. amplasat pe str. Bucuriei, 12 „A”, mun. Chișinău. Respectiv, participarea judecătorului Luiza Gafton la examinarea prezentei cauze civile pune la îndoială obiectivitatea acesteia.

Examinând cererea de recuzare de la judecată a magistratului Curții Supreme de Justiție Luiza Gafton, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată și care urmează a fi admisă, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Subsecvent, articolul 50 din Codul de procedură civilă statuează în alin. (1) că, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă: a) la judecarea anterioară a cauzei a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, greșier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator; b) se află în raporturi de rudenie până la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate până la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; b<sup>1</sup>) o rudă a sa până la al patrulea grad inclusiv sau un afîn până la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași

cauză; b<sup>2</sup>) este rudă până la al patrulea grad inclusiv sau afin până la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată; c) este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți; d) și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă; e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Institutul pentru Proiectări, Drumuri Auto” împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, SRL „Bursa de Imobil IVC” și „Halk Support LP” cu privire la contestarea actului administrativ și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost repartizat judecătorului raportor Valeriu Doagă.

Prin dispoziția Președintelui Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 29 decembrie 2017 „Cu privire la constituirea completelor judecătorești permanente pentru anul 2018”, cu modificările ulterioare prin dispozițiile nr. 15 din 16 februarie 2018, nr. 25 din 20 martie 2018, nr. 32 din 06 aprilie 2018, nr. 55 din 17 mai 2018, nr. 80 din 27 iulie 2018 și nr. 87 din 04 septembrie 2018, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete permanente pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel.

Astfel, prin dispoziția nominalizată a fost creat completul nr. 4, format din magistrații Valeriu Doagă – președinte; Svetlana Filincova; Tamara Chișca-Doneva; Victor Burduh și Luiza Gafton – judecători.

Având în vedere că prin încheierea din 17 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă declarația de abținere de la judecată a magistratului Tamara Chișca-Doneva, prin încheierea președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2018 au fost schimbați membrii completului de judecată pentru examinarea recursurilor declarate de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, Guvernul Republicii Moldova și Ministerul Economiei și Infrastructurii împotriva deciziei din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, după cum urmează: Valeriu Doagă – președinte; Svetlana Filincova; Nicolae Craiu; Victor Burduh și Luiza Gafton – judecători.

Din materialele cauzei rezultă că, la 26 septembrie 2018, SRL „Bursa de Imobil IVC” a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție Luiza Gafton, care face parte din componență completului de judecători menționat. Drept temei de recuzare, SRL „Bursa de Imobil IVC” a invocat că magistratul Luiza Gafton a făcut parte din completul de judecători care a examinat admisibilitatea recursului declarat în cadrul altei cauze civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bursa de Imobil IVC” împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” cu privire la repararea prejudiciului material, iar drept consecință fiind adoptată încheierea nr. 2rac-74/18.

La caz, analizând memoriul expus în încheierea nr. 2rac-74/18 din 28 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție, se atestă faptul că obiect material al acțiunii civile finalizate cu adoptarea acesteia a fost încasarea din contul ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” a sumei de 3 687 544 de lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin folosirea ilegală a încăperilor de la etajul III, cu suprafața de 1 114,8 m.p., amplasat pe str. Bucuriei, 12 „A”, mun. Chișinău, identificate prin numărul

cadastral 0100518.141.02.002.

Deopotrivă, obiectul material din speța dedusă în prezent judecării constă în anularea Hotărârii Guvernului nr. 661 din 05 septembrie 2012 și a părții din anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 „Cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunurile imobile”, numărul de ordine 26; conform cărora bunul imobil cu suprafața de 1114,8 m.p. și, ceea ce constituie 13,33% din blocul administrativ, nivelul III, amplasat în str. Bucuriei, 12 „A”, mun. Chișinău, identificat prin numărul cadastral 0100518.141.02.002, reprezintă bunul imobil proprietate a statului, gestionat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova.

Prin urmare, conjunctura relevată certifică justetea dezideratelor SRL „Bursa de Imobil IVC”, reprezentată de Igor Pascal, precum că participarea magistratului Luiza Gafton la examinarea recursurilor declarate de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, Guvernul Republicii Moldova și Ministerul Economiei și Infrastructurii împotriva deciziei din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău pune la îndoială obiectivitatea acesteia. Or, acțiunea civilă anterioară la judecarea căreia a participat judecătorul Luiza Gafton și prezenta acțiune dedusă judecării se află într-o interconexiune, deoarece sunt raportate la același bun imobil cu suprafața de 1114,8 m.p. din blocul administrativ, nivelul III, amplasat în str. Bucuriei, 12 „A”, mun. Chișinău, identificat prin numărul cadastral 0100518.141.02.002.

În acest sens, Colegiul învederează că În hotărârea Kyprianou v. Cyprus (73797/01, § 121, ECHR 2005), Înalta Curte a rezumat principiile care reies din jurisprudența sa cu privire la imparțialitatea instanței judecătorești. Astfel, Curtea a reiterat, în primul rând, că într-o societate democratică este de o importanță fundamentală ca instanțele judecătorești să inspire încredere populației și, primordial, acuzatului, în cazul procedurilor penale (a se vedea Padovani v. Italy, hotărâre din 26 februarie 1993, Seria A nr. 257-B, p.20, § 27). Or, articolul 6 cere instanței, care cade sub incidența sa, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecării sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Din considerentele menționate, ajunge la concluzia că propunerea de recuzare înaintată de SRL „Bursa de Imobil IVC”, reprezentată de Igor Pascal, magistratului Curții Supreme de Justiție Luiza Gafton este întemeiată și urmează a fi admisă. Or, pentru orice observator obiectiv, faptul că judecătorul Luiza Gafton a participat la judecarea unei cauze civile, obiectul căreia este într-o interconexiune cu prezenta cauză civilă, poate trezi dubii în privința imparțialității.

În temeiul celor expuse, conducându-se de art. 50, 52, 53, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea societății cu răspundere limitată „Bursa de Imobil IVC”, reprezentată de Igor Pascal, privind recuzarea judecătorului Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, Luiza Gafton, la judecarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată dedusă de societatea pe acțiuni „Institutul pentru Proiectări, Drumuri Auto”

împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, Întreprinderea de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, societatea cu răspundere limitată „Bursa de Imobil IVC” și „Halk Support LP” cu privire la contestarea actului administrativ și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Visternicean

Nicolae Craiu

Dumitru Mardari