

Dosarul nr. 2rh-206/18

Prima instanță; (Judecătoria Chișinău, sediul Central) V. Stratan
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol
Instanța de recurs: G. Stratulat, O. Sternioală, D. Mardari

ÎNCHEIERE

03 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele sedinței, judecătorul
judecătorii

Galina Stratulat
Oleg Sternioală
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fetescu Adrian împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare în locul restabilirii în funcție, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, achitarea compensației de concediu și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului reprezentată de avocatul Caliga Mariana,

c o n s t a ț ă:

La 13 iunie 2016, Fetescu Adrian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare în locul restabilirii în funcție, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, achitarea compensației de concediu și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii, a invocat că în baza ordinului Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016 a fost concediat din funcția de Director Dezvoltare (cu statut de Vice-director) al Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului.

La 27 mai 2016 a depus cerere prealabilă, însă aceasta a rămas fără examinare.

Astfel, a menționat că în baza ordinului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016 a fost eliberat în baza art. 86 alin. (1) lit. c) Codul muncii – în legătură cu reducerea funcției deținute din statele de personal ale unității, fiind totodată eliberat și din funcția de

Manager de Proiect pentru implementarea Memorandumului de înțelegere între Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului și Ministerul de Externe al României privind implementarea proiectului de renovare și utilare a secțiilor Instituției.

A specificat că ordinul de concediere ilegal, deoarece nu i s-a propus un alt loc de lucru, deși funcția de Director de dezvoltare a fost reorganizată în Șef Departament Dezvoltare, infrastructură și administrare a patrimoniului și nu redusă, fiind păstrate aceleași atribuții funcționale și aceleași subdiviziuni din subordine, în această funcție fiind numită o altă persoană.

Deci, reducerea funcției deținute nu a avut loc de facto, fiind efectuată doar o redenumire a funcțiilor.

De asemenea, a relatat că pe parcursul activității sale în calitate de Manager de proiect, contabilitatea Instituției i-a reținut abuziv din contul salariului contribuții în mărime de 23% și 4,5 %, ceea ce de fapt a constituit o impozitare dublă, fapt confirmat și prin scrisoarea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat din 09 iulie 2015, din care urmează că sumele reținute abuziv constituie 4018 lei în anul 2014, 30.528,58 lei în anul 2015, 10.307 lei în anul 2016.

La fel, a reiterat că în luna ianuarie 2016, tuturor angajaților din administrația Instituției, le-a fost achitat ajutor material în sumă de 1800 lei pentru perioada anului 2015. Cu toate că la acea perioadă era angajat al Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului, acest ajutor nu i-a fost acordat.

Fetescu Adrian a solicitat anularea ordinului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016 cu privire la concedierea din funcția de Director dezvoltare și Manager proiect pentru implementarea Memorandumului de înțelegere între Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului și Ministerul de Externe al României, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, încasarea sumelor reținute ilegal în mărime de 44.853,58 lei, încasarea compensației în mărime de 0,1 la sută din suma neplătită în termen pentru fiecare zi de întârziere, încasarea ajutorului material pentru anul 2015 în mărime de 1800 lei, încasarea cheltuielilor de asistență juridică și repararea prejudiciului moral în mărime de 100.000 lei.

Ulterior, la 30 ianuarie 2017, Fetescu Adrian a înaintat cerere de concretizare a acțiunii, prin care a solicitat în locul restabilirii în funcție, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare, ceea ce constituie suma de 90.963,06 lei; încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru câte 1031,32 lei pe zi; încasarea compensației de 0,1 la sută pentru fiecare zi de întârziere în sumă de 524,38 lei; încasarea ajutorului material pentru anul 2015 în mărime de 1800 lei; încasarea sumelor reținute ilegal în mărime de 47.068,34 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 100.000 lei și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei (f.d. 87-89).

Prin hotărârea din 28 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis parțial acțiunea depusă de Fetescu Adrian.

S-a anulat punctul 1 și punctul 4 din ordinul Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016.

S-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului în beneficiul lui Fetescu Adrian în locul restabilirii la locul de muncă, o compensație

suplimentară în mărime de trei salarii lunare, avînd în vedere salariul mediu zilnic de 1031,32 lei.

S-a obligat Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului să calculeze și să achite în beneficiul lui Fetescu Adrian salariul pentru absența forțată de la muncă, începînd cu 13 martie 2016 pînă la data de 28 martie 2017, avînd în vedere salariul mediu zilnic de 1031,32 lei.

S-a obligat Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului să achite în beneficiul lui Fetescu Adrian suma de un salariu mediu lunar, avînd în vedere salariul mediu zilnic de 1031,32 lei.

S-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului în beneficiul lui Fetescu Adrian suma de 5000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, acțiunea depusă de Fetescu Adrian s-a respins.

La 03 aprilie 2017, Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 martie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f.d. 127).

La 28 aprilie 2017 Fetescu Adrian, prin intermediul avocatului Dodon Ion a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 martie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f.d. 139).

Prin încheierea din 03 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Fetescu Adrian și Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, și s-a acordat apelanților termen de 10 zile din data recepționării încheierii, pentru depunerea apelului motivat.

S-a acordat același termen Instituției Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 500 lei (f.d. 142-143).

Prin încheierea din 26 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor.

S-a pus pe rol cererea de apel depusă de Fetescu Adrian și numită cauza spre judecare pentru data de 14 noiembrie 2017.

La 03 octombrie 2017, Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului a declarat recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin decizia din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului reprezentată de avocatul Caliga Mariana și s-a menținut încheierea din 26 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 03 septembrie 2018 Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a declarat cerere de revizuire împotriva deciziei din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii și casarea deciziei instanței de recurs.

Revizuentul Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale în motivarea recursului a menționat că instanțele judecătorești au emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanei care nu au fost implicate în proces.

De asemenea revizuentul a relatat că Fetescu Adrian, anterior angajat în funcția de director de dezvoltare și Manager de Proiect pentru implementarea

Memorandumului de înțelegere între Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului și Ministerul de Externe al României privind implementarea proiectului de renovare și utilare a secțiilor Instituției, la 13 iunie 2016 a depus cerere de chemare în judecată cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare în locul restabilirii în funcție, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, achitarea compensației de concediu și repararea prejudiciului moral.

La fel a menționat că prin încheierea din 26 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor, iar prin decizia din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului reprezentată de avocatul Caliga Mariana și s-a menținut încheierea din 26 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Astfel a relevat că hotărârea din 28 martie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central a devenit irevocabilă și astfel Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului urmează să o execute cu plata sumelor de bani stabilite prin dispozitivul instanței de fond.

Totodată a specificat, conform Memorandumului din 14 noiembrie 2014, părți contractante al acestuia sunt Ministerul de Externe al României și Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, iar finanțarea Memorandumului s-a desfășurat până în luna decembrie 2016, când funcția de Manager de proiect a fost îndeplinită de către o altă persoană, care a și primit remunerația în acest sens.

Deci a reiterat că Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului nu are calitatea de finanțator al Memorandumului și deci nu poate achita remunerația Managerului de proiect din sursele sale bugetare, or gestionar al mijloacelor financiare ale Memorandumului le avea Ministerul Afacerilor Externe al României în calitatea sa de donator și Ministerul Sănătății (actualmente Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale).

Prin urmare a invocat că instanțele de judecată au emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanei care nu au fost implicate în proces - Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, fapt care a servit drept temei pentru depunerea cererii de revizuire.

La 02 octombrie 2018 reprezentantul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, Șveț Andrei a depus cerere de retragere a cererii de revizuire.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că prin procura anexată la cererea de retragere a cererii de revizuire, reprezentantul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, Șveț Andrei nu a fost împuternicit cu asemenea acțiuni procedurale.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 446 Codul de procedură civilă, modificat prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor

juducătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile juducătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Din sensul normei de drept citate rezultă că obiect al cererii de revizuire pot fi doar actele juducătorești irevocabile.

De asemenea, art. 15 din Codul de procedură civilă prevede că participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Prin urmare Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul juducătorec de dispoziție irevocabil.

La caz, se reține că Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului reprezentată de avocatul Caliga Mariana și s-a menținut încheierea din 26 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Deci decizia a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție juducătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost emisă în privința unei încheieri care nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare actul juducătorec contestat nu poate fi supus revizuirii.

Astfel din considerentele menționate și având în vedere că faptul că decizia din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi obiect al revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea de revizuire depusă de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale împotriva deciziei din 08 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fetescu Adrian împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare în locul restabilirii în funcție, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, achitarea compensației de concediu și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele sedinței, judecătorul

Galina Stratulat

judecătorii

Oleg Sternioală

Dumitru Mardari