

Dosarul nr. 2r-782/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud: V.-S. Midrigan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, A. Malîi, V. Negru)

DECIZIE

03 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Elisaveta Coșciuc împotriva lui Alexandr Prisăcari cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea cheltuielilor de asistență juridică și a venitului ratat,

împotriva încheierii din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de către Elisaveta Coșciuc împotriva hotărârii din 12 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

c o n s t a ț ă :

La 23 iunie 2016, Elisaveta Coșciuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandr Prisăcari cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea cheltuielilor de asistență juridică și a venitului ratat.

Reclamanta a solicitat încasarea din contul pârâtului a sumei de 15 133,39 de lei cu titlu de prejudiciu material constituit din cheltuieli de tratament, sumei de 15 000 de lei – cheltuieli de asistență juridică suportate în cadrul examinării cauzei penale nr. 1-524/13, sumei de 16 802,50 de lei – venit ratat și compensarea cheltuielilor de judecată suportate în cadrul examinării prezentei cauze.

Prin hotărârea din 12 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, acțiunea a fost admisă parțial și s-a încasat din contul lui Alexandr Prisăcari în beneficiul Elisavetei Coșciuc suma de 15 133,39 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 8900 de lei – cheltuieli de asistență juridică pentru examinarea cauzei penale din procedura Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, suma de 16 802,50 de lei – venit ratat pentru perioada 24 martie 2014 – 01 iunie 2016 și suma de 3000 de lei – cheltuieli de asistență juridică. Totodată, s-a încasat din contul lui Alexandr Prisăcari în beneficiul statului suma de 1225,07 lei cu titlu de taxă de stat. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 03 mai 2018, Alexandr Prisăcari, reprezentat de avocatul Tatiana Agachi, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii din 12 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 03 mai 2018 și Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii din 12 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central în partea respingerii acțiunii, cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Elisaveta Coșciuc și Alexandr Prisăcari, fiindu-le comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelurilor motivate, Alexandr Prisăcari urmând să prezinte inclusiv și dovada achitării taxei de stat în mărime de 918 lei, în termen de 10 zile de la data recepționării încheierii. Totodată, acestora le-a fost explicat că, în cazul în care nu vor lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și vor fi restituite.

La 09 iulie 2018, Alexandr Prisăcari a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat.

Iar la 12 iulie 2018, Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă, a expediat prin intermediul oficiului poștal în adresa Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de către Elisaveta Coșciuc a fost restituit în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă – apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă.

La 24 august 2018, Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă, a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului, reprezentantul recurenteii a invocat că a înlăturat în termen neajunsurile cererii de apel, întrucât la 03 iulie 2018 a recepționat copia încheierii din 26 iunie 2018, iar la 12 iulie 2018 a expediat prin intermediul oficiului poștal în adresa Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei nu conțin informații cu privire la data expedierii copiei încheierii din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău în adresa recurenteii Elisaveta Coșciuc și a avocatului Viorel Chetrușcă, deoarece în scrisoarea de însoțire nu este indicată data expedierii, la fel lipsind și înscrisuri ce ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă și avocat.

Astfel, recursul, declarat la data de 24 august 2018, este în termen.

La 12 septembrie 2018, în adresa intimatului Alexandr Prisăcari a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Elisaveta Coșciuc, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza primirii cererii de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din suportul probator prezent la materialele dosarului rezultă că la 03 mai 2018 Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 12 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe în partea respingerii acțiunii, cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Elisaveta Coșciuc și Alexandr Prisăcari, fiindu-le comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelurilor motivate, Alexandr Prisăcari urmând să prezinte inclusiv și dovada achitării taxei de stat în mărime de 918 lei, în termen de 10 zile de la data recepționării încheierii. Totodată, acestora le-a fost explicat că, în cazul în care nu vor lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și vor fi restituite.

Potrivit avizelor de recepție, încheierea din 26 iunie 2018 a fost recepționată de către apelanta Elisaveta Coșciuc la data de 02 iulie 2018, iar de către avocatul acesteia Viorel Chetrușcă la 03 iulie 2018 (f.d. 20-21, volumul II).

La 12 iulie 2018, în termenul stabilit de instanța de apel, avocatul Viorel Chetrușcă a expediat prin intermediul oficiului poștal în adresa Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată, fapt confirmat prin ștampila aplicată plic (f.d. 43-44, volumul II).

Prin încheierea din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de către Elisaveta Coșciuc a fost restituit în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă – apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea încheierii contestate în raport cu materialele cauzei, consideră că instanța de apel neîntemeiat a restituit apelul declarat de către Elisaveta Coșciuc.

Or, recurenta-apelantă a îndeplinit în termen indicațiile din încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, la 12 iulie 2018 expediind apelul motivat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea de către instanța de apel a normelor de drept procedural și în consecință îngrădirea dreptului de acces la justiție, garantat de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a

admite recursul declarat de către Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă, a casa încheierea din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel, la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Elisaveta Coșciuc, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușcă.

Se casează încheierea din 19 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Elisaveta Coșciuc împotriva lui Alexandr Prisăcari cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea cheltuielilor de asistență juridică și a venitului ratat, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh