

Î N C H E I E R E

03 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Mihail Dogotar,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail
Dogotar împotriva judecătorului Alina Țîhonschi cu privire la recunoașterea
ilegalității acțiunilor judecătorului și atragerii la răspundere,
împotriva deciziei din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
respins recursul declarat de Mihail Dogotar și a fost menținută încheierea din 05
martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni

c o n s t a t ă :

La data de 27 mai 2018 Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată
împotriva judecătorului Alina Țîhonschi cu privire la recunoașterea ilegalității
acțiunilor judecătorului și tragerea la răspundere.

În motivarea acțiunii a indicat că judecătorul Alina Țîhonschi în cadrul
examinării dosarului penal nr. 1-3/2016 a încălcat normele etice a judecătorului și
anume prin faptul că martorii nu au fost citați toți împreună, că nu a fost permis de
a preciza cu partea vătămată cine și ce a comis.

Reclamantul a menționat că au fost audiați martorii: O. Movilă, T. Cazacu, I.
Cazacu în lipsa lui, fapt ceea ce nu i-a permis acordarea de întrebări martorilor,
pentru precizarea corectitudinii cazului din 05 mai 2014. Nu a cunoscut că are
dreptul la ultimul cuvânt.

Prin încheierea din 05 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni a
fost refuzat în primirea cererii de chemare în judecată înaintate de Mihail Dogotar,
în baza art. 169, alin. (1), lit. a) Cod de procedură civilă.

La 28 martie 2018, Mihail Dogotar a depus recurs împotriva încheierii din 05
martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni și a solicitat emiterea unei
sentințe privind atragerea la răspundere penală a judecătorului conform art. 307
Cod penal.

Prin decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Bălți a fost respins recursul
declarat de către Mihail Dogotar și a fost menținută încheierea din 05 martie 2018
a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

La 22 iunie 2018, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva deciziei din 04 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat casarea acesteia.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Cod de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Analizând temeiurile recursului prin prisma normelor de drept pre-citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Mihail Dogotar nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă și este pasibil de a fi considerat inadmisibil în temeiul art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, dat fiind faptul că este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, la caz, decizia din 04 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, care a fost pronunțată de Curtea de Apel Bălți în calitate sa de instanță de recurs.

Or, în conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătoria.

Prin urmare, în speță, se constată că Curtea de Apel Bălți, prin decizia din 04 mai 2018, a respins recursul declarat de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 05 martie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, prin care a fost refuzat în primirea cererii petiționarului, în temeiul art. 169 alin. (1) Cod de procedură civilă, iar aceste circumstanțe indică incontestabil la inadmisibilitatea recursului.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Mihail Dogotar, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹), art. 440 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Mihail Dogotar.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat