

Dosarul nr. 2dsc-28/18

Prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău (jud: I.Busuioc)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V.Pruteanu, I.Secrieru, N.Budăi)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: M.Poalelungi, S.Novac, C.Alerguș, V.Timofiti, T.Chișca-Doneva)

Instanța de revizuire: Curtea Supremă de Justiție (jud: V.Doagă, I.Bejenaru, N.Craiu, V.Burduh, T.Chișca-Doneva)

## Î N C H E I E R E

4 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Valeriu Doagă  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu  
Victor Burduh  
Tamara Chișca-Doneva

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea încheierii din 3 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării cererii de revizuire depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la revendicarea bunurilor și repararea prejudiciului moral,

### c o n s t a t ă :

La 18 ianuarie 2005, Gheorghe Sobieski-Camerzan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne al RM cu privire la revendicarea bunurilor și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 25 martie 2005 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, acțiunea depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 2 iunie 2005 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de către Gheorghe Sobieski-Camerzan a fost respins și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

Prin decizia din 10 august 2005 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de către Gheorghe Sobieski-Camerzan și a fost menținută decizia din 2 iunie 2005 a Curții de Apel Chișinău.

La 28 iunie 2018, prin intermediul oficiului poștal, Gheorghe Sobieski-Camerzan a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 10 august 2005 a Curții Supreme de Justiție.

Ulterior, la 17 septembrie 2018, Gheorghe Sobieski-Camerzan a depus o cerere de revizuire suplimentară, prin care a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în cererea de revizuire depusă la 28 iunie 2018.

La 21 august 2018, Curtea Supremă de Justiție a comunicat cererea de revizuire Agentului Governamental, informându-l despre posibilitatea depunerii referinței.

Prin referința din 11 septembrie 2018, Agentul Governamental, Rotari Oleg a solicitat respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, întemeindu-și poziția în baza art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 3 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea de revizuire depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan.

Îndeplinind exigențele art. 440 alin. (1<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, la expedierea copiei încheierii s-a constatat că, la emiterea încheierii s-a admis o eroare mecanică, care urmează a fi corectată.

Examinând materialele dosarului, instanța de revizuire a stabilit că în partea dispozitivă a încheierii din 3 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost comisă o eroare evidentă, considerând necesar de a o corecta din oficiu, potrivit următoarelor circumstanțe.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea încheierii din 3 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării cererii de revizuire depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la revendicarea bunurilor și repararea prejudiciului moral, a fost admisă o eroare în partea dispozitivă a actului judecătoresc, indicându-se eronat data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție revizuirea căreia se solicită și cauza civilă, și anume, fiind indicată data deciziei Curții Supreme de Justiție „15 aprilie 2010”, pe când urma a fi indicată data de „10 august 2005” și cauza civilă „la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău al Întreprinderii de Stat „Cadastru” și Primăriei mun. Chișinău cu privire la recunoașterea și înregistrarea dreptului de proprietate și revendicarea încăperilor din posesie nelegitimă”, pe când urma a fi indicată cauza civilă „la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la revendicarea bunurilor și repararea prejudiciului moral”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta din oficiu eroarea strecurată în partea dispozitivă a încheierii instanței de recurs, prin indicarea corectă a datei emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție, revizuirea căreia se solicită.

În conformitate cu art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție  
d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea dispozitivă a încheierii din 3 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, emisă în urma examinării cererii de revizuire depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la revendicarea bunurilor și repararea prejudiciului moral, prin corectarea datei emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție revizuirea căreia se solicită și cauza civilă, substituind în partea dispozitivă a încheierii din 3 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție sintagmele „15 aprilie 2010” cu sintagma „10 august 2005” și sintagma „la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău al Întreprinderii de Stat „Cadastru” și Primăriei mun. Chișinău cu privire la recunoașterea și înregistrarea dreptului de proprietate și revendicarea încăperilor din posesie nelegitimă” cu sintagma „la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Sobieski-Camerzan împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la revendicarea bunurilor și repararea prejudiciului moral”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Victor Burduh

Tamara Chișca-Doneva