

Dosarul nr. 2rac-368/18

Prima instanță: Judecătoria Drochia sediul Glodeni (jud. A. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: I. Grosu, D. Stanilă, A. Garbuz)

ÎNCHEIERE

10 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Ala Cobăneanu

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Camenca Nord”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „TERITORIALIMPEX” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Camenca Nord” cu privire la încetarea încălcării posesiunii, încasarea veniturii ratat și a cheltuielilor de judecată

împotriva deciziei din 5 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Camenca Nord”, menținută hotărârea din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni

constată:

La 5 iulie 2016, SRL „TERITORIALIMPEX” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Camenca Nord” cu privire la revendicarea bunurilor din posesie nelegitimă, încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că în anul 2016 a luat în arendă de la cetățenii sat. Camenca r - nul Glodeni terenuri agricole și a încheiat cu ei contracte de arendă pe un termen de 3 ani și respectiv, 5 ani. După ce au fost încheiate contractele de arendă cu proprietarii de terenuri agricole din sat. Camenca r - nul Glodeni, o parte din contractele date, în conformitate cu prevederile Legii nr. 198 din 15 mai 2003 „Cu privire la arenda în agricultură”, au fost înregistrate la Primăria sat. Camenca r - nul Glodeni, iar altă parte la Oficiul Cadastral Teritorial Glodeni.

A relatat că la începutul anului 2016, cele 28 ha de teren agricol din câmpul cu nr. cadastral 4817102, care este în posesiune legală și în arendă la SRL „TERITORIALIMPEX” au fost semănați ilegal de SRL „Camenca - Nord” cu floarea - soarelui, fără a fi prezentate careva documente sau vreo pretenție în acest sens.

A subliniat că la 11 mai 2016 a înaintat o pretenție în adresa SRL „Camenca - Nord” cu privire la prezentarea documentelor ce ar confirma temeiul de ocupare a acestor 28 ha de teren agricol în sat. Camenca r-nul Glodeni.

În cazul imposibilității prezentării actelor solicitate a solicitat să elibereze suprafața de 28 ha și restituirea posesorului legal, pretenție care a rămas fără niciun răspuns din partea SRL „Camenca Nord”.

A afirmat că conform titlurilor și contractelor de arendă, terenul cu suprafață de 28 ha, ocupat ilegal de către SRL „Camenca - Nord”, deținut cu drept de posesie de către SRL „TERITORIALIMPEX” în baza contractelor de arendă a terenurilor agricole, aparțin următorilor proprietari, și anume:

- Galina Diaconu, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2558;

- Liubovi Musteață, sat. XXXXX r - nul XXXXX, 2 terenuri arabile cu suprafața de 0,7663 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria sat. Camenca r - nul Glodeni la data de 13 septembrie 2012 și respectiv cu suprafața de 0,7668 ha., înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria sat. Camenca, r - nul Glodeni la data de 13 septembrie 2012;

- Axenia Albot, sat. XXXXX r – nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 1,5322 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 ianuarie 2016 sub nr. 4801/16/557;

- Gheorghe Cănilă, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7664 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 29 martie 2016 sub nr. 4801/16/5048;

- Georgeta Cănilă, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7666 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria sat. Camenca r - nul Glodeni la data de 12 septembrie 2012;

- Lucreția Musteață, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7666 ha., înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 15 aprilie 2016 sub nr. 4801/16/6101;

- Nicolae Gheorghisțean, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2521;

- Olga Gheorghisțean, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,766 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2519;

- Rodica Pînzari, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 15 aprilie 2016 sub nr. 4801/16/6051;

- Maria Ciubară, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7657 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 19 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2668;

- Maria Rozmereța, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2536;
- Alexandru Ceban, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,766 ha., înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2616;
- Lidia Ceban, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7663 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2618;
- Nadejda Briceag, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7664 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria s. Camenca, r - nul Glodeni la data de 12 septembrie 2012;
- Ion Ciubara, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria sat. Camenca r - nul Glodeni la data de 12 septembrie 2012;
- Lidia Ciubara, sat. XXXXX, r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria sat. Camenca r - nul Glodeni la data de 12 septembrie 2012;
- Octavian Camerzan, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7656 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 29 martie 2016 sub nr. 4801/16/5121;
- Filip Ciubara, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7659 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2657;
- Valentina Reaboi, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,766 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 21 martie 2016 sub nr. 4801/16/4498;
- Olga Ciliuță, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7659 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2644;
- Petru Cănilă, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7663 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă încheiat la data de 11 ianuarie 2016;
- Natalia Cănilă, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7665 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă încheiat la data de 11 ianuarie 2016;
- Liviu Cănilă, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7666 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă încheiat la data de 1 noiembrie 2015;
- Vasile Popa, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 1,5323 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 15 aprilie 2016 sub nr. 4801/16/6042;
- Lidia Popa, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7663 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă încheiat la data de 11 ianuarie 2016;

- Adela Tudos, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7663 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 15 aprilie 2016 sub nr. 4801/16/6155;

- Valeriu Carcea, sat. XXXXX r – nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7665 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă încheiat la data de 1 februarie 2016;

- Alexandru Camerzan, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7665 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 29 martie 2016 sub nr. 4801/16/5045;

- Boris Farmajiu, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2543;

- Natalia Farmajiu, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7662 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la Primăria sat. Camenca r - nul Glodeni la data de 12 septembrie 2012;

- Sergiu Gaisaniuc, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7661 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2524;

- Varia Albot, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,766 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 18 ianuarie 2016 sub nr. 4801/16/526;

- Raisa Crețu, sat. XXXXX r - nul XXXXX, terenul arabil cu suprafața de 0,7651 ha, înregistrat sub nr. cadastral nr. XXXXX și contractul de arendă înregistrat la OCT Glodeni la data de 17 februarie 2016 sub nr. 4801/16/2439.

A indicat că la momentul actual deține dreptul de posesie pe terenurile ocupate ilegal de către SRL „Camenca-Nord” în temeiul contractelor de arendă a tenurilor agricole sus indicate, iar de fapt SRL „Camenca-Nord” în mod ilegal și samovolnic folosește și prelucrează terenul cu suprafața de 28 ha din lotul de teren cu nr. cadastral nr. 4817102 fără niciun document.

Și-a întemeiat pretențiile în baza prevederilor art. 8, 10, 11, 14, 15, 303, 304, 307, 308, 309 și 312 Cod civil și art. 7, 8, 33, 33¹, 38, 75, 80, 83, 90, 119, 138, 166, 167, 174, 175 și 185 CPC.

A solicitat admiterea acțiunii, obligarea SRL „Camenca-Nord”, sat. Camenca r - nul Glodeni să înceteze tulburarea posesiunii în continuare și să întoarcă terenurile agricole cu suprafața de 28 ha cu tot cu fructe, ocupat și prelucrat ilegal în sat. Camenca r - nul Glodeni posesorului legal SRL „TERITORIALIMPEX”.

În cadrul examinării acțiunii, reclamantul și-a modificat pretențiile și prin care a relatat că floarea soarelui de pe terenul litigios a fost recoltată de către SRL „Camenca-Nord” în cantitate de 32820 kg, fapt confirmat prin procesul - verbal de cântărire din 2 și 3 septembrie 2016 și procesul-verbal de sechestru din 3 septembrie 2016, întocmit de executorul judecătoresc Ion Nemerenco.

În legătură cu faptul că SRL „Camenca - Nord” a înstrăinat floarea - soarelui recoltată de pe terenul de 28 ha din litigiu, a solicitat obligarea SRL „Camenca - Nord” să înceteze tulburarea posesiunii în continuare a terenului cu suprafața de 28 ha, ocupat și prelucrat ilegal, în sat. Camenca r-nul Glodeni în anul 2016 și să-1 restituie

SRL „TERITORIALIMPEX”, încasarea din contul SRL „Camenca-Nord” în folosul SRL „TERITORIALIMPEX” a sumei de 223176 de lei ce constituie contravaloarea producției de floarea – soarelui precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Ulterior, în procesul de judecată, reclamantul și-a modificat pretențiile din acțiune, a solicitat obligarea SRL „Camenca-Nord” să înceteze tulburarea posesiunii în continuare a terenului cu suprafața de 28 ha, ocupat și prelucrat ilegal, în sat. Camenca r – nul Glodeni în anul 2016 și să-l restituie SRL „TERITORIALIMPEX”, încasarea din contul SRL „Camenca - Nord” în folosul SRL „TERITORIALIMPEX” a sumei de 257609,52 de lei, ce constituie venitul ratat pentru anul 2016 și 2017, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni, acțiunea a fost admisă integral.

A fost obligată SRL „Camenca Nord” să înceteze încălcarea posesiunii asupra 28 ha de teren agricol, ocupat și prelucrat ilegal în sat. Camenca r - nul Glodeni deținute legal de SRL „TERITORIALIMPEX”.

A fost încasat de la SRL „Camenca Nord” în folosul SRL „TERITORIALIMPEX” venitorul ratat pentru anii 2016 și 2017 în sumă de 257609,52 de lei

A fost încasat din contul SRL „Camenca Nord” în beneficiul SRL „TERITORIALIMPEX” cheltuielile de judecată în sumă de 11114 de lei.

Prin decizia din 5 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul declarat de către SRL „Camenca Nord”, menținută hotărârea din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

La 18 iulie 2018, SRL „Camenca Nord” a declarat recurs împotriva deciziei din 5 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a deciziei recurate și a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cauza să fie remisă la rejudecare în prima instanță

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel considerând-o ca ilegală și neîntemeiată, menționând că la emiterea acesteia instanța de apel eronat a aplicat normele de drept material.

A remarcat că la examinarea cauzei de către prima instanță nu a fost luat în considerație faptul că pe litigiul dat a fost pornită o cauză penală în baza prevederilor art. 352 alin. (3) Cod penal.

A menționat că în toamna anului 2015 a convenit cu administrația SRL „TERITORIALIMPEX”, printr-o înțelegere verbală și acord comun, ca să nu parceleze terenurile pe care întreprinderea SRL „Camenca-Nord” o gestionează, să prelucreze 28 ha de teren agricol amplasat într-un teren cu suprafața totală de 43 ha, aflat în extravilanul sat. Camenca r - nul Glodeni, fiindcă întreprinderea sa arendează de la proprietarii de terenuri din sat. Camenca r - nul Glodeni 28 ha de teren și se află amplasate pe diferite terenuri, care până în prezent se află în posesia SRL „TERITORIALIMPEX”.

A indicat că în privința administrației SRL „Camenca-Nord” a fost pornit dosar penal pentru samavolnicie, în cadrul cărui au apărut circumstanțe noi.

A notat că în cadrul examinării cauzei de către prima instanță la etapa susținerilor verbale a solicitat reluarea examinării cauzei în fond, deoarece sunt

circumstanțe neexaminată de instanță și probe neelucidate în ședința de judecată, care au fost examinate și elucidate în cadrul examinării cauzei penale, dar instanța a respins cererea și a pronunțat hotărârea contestată.

A reiterat că hotărârea primei instanțe cât și decizia instanței de apel urmează a fi casate din motivul că nu au fost elucidate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, deoarece în cadrul examinării dosarului penal vor apărea alte și alte circumstanțe care nu au fi putut elucidate în cauza civilă.

La 5 septembrie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „TERITORIALIMPEX”, a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către SRL „Camenca Nord”.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele dosarului rezultă că copia deciziei recurate a fost expediată în adresa părților la 24 mai 2018, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 27 vol. II) și care a fost recepționată de către recurent la 28 mai 2018, fapt confirmat prin avizul de recepție a deciziei (f. d. 28 vol. II).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 18 iulie 2018 împotriva deciziei din 5 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, în termenul legal.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SRL „Camenca Nord” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat de către SRL „Camenca Nord”, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către SRL „Camenca Nord” ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Camenca Nord” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru

Ala Cobăneanu