

Dosarul nr. 3r-190/18

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Mihaila)

DECIZIE

10 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Postolachi Alexei,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Postolachi Alexei
împotriva Serviciului Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de
Stat Regiunea Nord cu privire la contestarea actului administrativ,
împotriva încheierii din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
restituită cererea de chemare în judecată depusă de Postolachi Alexei împotriva
Serviciului Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de Stat
Regiunea Nord cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 03 iulie 2018, Postolachi Alexei a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de
chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Fiscal de Stat
Regiunea Nord cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cererea de chemare
în judecată a fost restituită în temeiul art. 170 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură
civilă – instanța nu este competentă să judece cauza.

La 15 august 2018, Postolachi Alexei a declarat recurs împotriva încheierii din
10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea
încheierii recurate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În susținerea recursului, recurentul a invocat ilegalitatea și netemeinicia
încheierii recurate.

Postolachi Alexei a indicat că judecătorul nu era în drept să restituie cererea de
chemare în judecată, Curtea de Apel Chișinău fiind competentă să examineze asemenea
litigii, iar în caz că considera că instanța nu este competentă să judece cauza, aceasta
urma să fie strămutată la instanța competentă.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că copia încheierii din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată în adresa recurentului Postolachi Alexei la 11 iulie 2018 (f.d. 7) și a fost recepționată la 31 iulie 2018 (f.d. 16).

În circumstanțele relevate, recursul declarat de Postolachi Alexei la 15 august 2018 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 13 septembrie 2018, în adresa Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Fiscal de Stat Regiunea Nord a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Postolachi Alexei, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 28 septembrie 2018, Serviciul Fiscal de Stat a depus referință, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii instanței de apel, pe care o consideră legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 170 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă instanța nu este competentă să judece cauza.

Potrivit art. 33¹ din Codul de procedură civilă, judecătorii examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la 03 iulie 2018, Postolachi Alexei a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Fiscal de Stat Regiunea Nord cu privire la contestarea hotărârii Serviciului Fiscal de Stat Regiunea Nord din 26 februarie 2018.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 10 iulie 2018, corect a restituit cererea de chemare în judecată în temeiul art. 170 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Or, potrivit normelor de drept citate, Curtea de Apel Chișinău nu este competentă să examineze în primă instanță litigiile ce țin de verificarea legalității actelor administrative adoptate de autoritățile publice, competente în acest caz fiind judecătorii și anume, cererea de chemare în judecată urmează a fi depusă în unul dintre sediile instanței în a cărei rază teritorială se află sediul unuia dintre părți.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Postolachi Alexei și a menține încheierea din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Postolachi Alexei.

Se menține încheierea din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Postolachi Alexei împotriva Serviciului Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de Stat Regiunea Nord cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh